

## Zápis č. 3/2015

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného  
v pondělí 22.6.2015 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomni: 16 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Omluveni: 5 – Bartoš, Furdová, Krejsa, Lerch, Žid

Neomluven: 0

(prezenční listina je součástí zápisu)

### ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:05 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Zasedání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

#### Do pracovního předsednictva byli navrženi:

František Kinský	- starosta
Ing. Tomáš Langr	- místostarosta
RNDr. Tomáš Kytlík	- místostarosta

#### Dotazy: žádné

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Pavla Turynková.

#### Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Rudolf Kameník  
Václava Mlatečková

-----  
16:08 hodin se vzdálila Ing. Forchová  
-----

#### Dotazy: žádné

Pro: 11 – Alt, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kinský, Kytlík, Langr, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 2 – Kameník, Mlatečková

Nehlasoval: 3 – Forchová, Mottl, Šeda

Ověřovatelé zápisu byli jmenováni.

#### Do návrhové komise byli jmenováni:

Iva Jelínková	- předsedkyně
Bedřich Jasník	- člen
Bc. Jan Šlaj	- člen

#### Dotazy: žádné

Pro: 13 – Alt, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 3 – Forchová, Mottl, Šeda

Návrhová komise byla jmenována.

-----  
16:11 hodin se vrátila Ing. Forchová  
-----

**p. Kinský:** Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky. Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu a následně je umístěn spolu se zápisem na stránkách města. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zveřejňovaná zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování. Současně si dovoluji upozornit, že na minulém zasedání zastupitelstva byla schválena určitá změna, proto prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, tak ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomu někdo námitku?

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda

**p. Kinský:** Oproti vyvěšenému programu navrhuji zařadit jeden bod. Jedná se o bod **3i) Výsledky kontroly města Kostelec nad Orlicí.**

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda

Bod byl zařazen do programu.

## **Návrh programu zasedání:**

### **1. Majetkové záležitosti**

- a) Zrušení pověření ve věcech stavebních
- b) Zpráva o stavu oprav a investic
- c) Návrh č. 49 na pořízení změny č. 3 územního plánu Kostelec nad Orlicí
- d) Návrh rozpočtové změny - SDH Skála
- e) Návrh rozpočtové změny - BD Jungmannova
- f) Návrh rozpočtové změny - Přírodní zahrada v Kostelci nad Orlicí
- g) Převedení pozemku parc.č. 1542/3 – zastavěná plocha v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- h) Přehled investičních akcí na volební období 2014 – 2018

### **2. Ostatní odbory MÚ**

- a) Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2014
- b) Účetní závěrka města Kostelec nad Orlicí za rok 2014
- c) Návrh na odpis nedobytných pohledávek
- d) Revokace usnesení ZM č. 2/2015 ze dne 20.4.2015
- e) Přehled rozpočtových opatření schválených radou města
- f) Zastoupení starosty města

### **3. Různé**

- a) Prezentace „Inovativní úřad ve městě Kostelec nad Orlicí“
- b) Zpráva o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí spol. s r.o. v roce 2014
- c) Zpráva o činnosti a hospodaření Technických služeb Kostelec nad Orlicí za rok 2014
- d) Zpráva o činnosti Dobrovolného svazku obcí Orlice za rok 2014
- e) Zápis kontrolního výboru č. 7 ze dne 5.5.2015
- f) Zpráva kontrolního výboru č. 8 ze dne 4.6.2015
- g) Zpráva finančního výboru k forenznímu auditu ze dne 8.6.2015
- h) Návrh finanční výpomoci NAD ORLICÍ, o.p.s.
- i) Výsledky kontroly města Kostelec nad Orlicí

Dotazy: žádné

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda  
Program byl přijat.

## **1. Majetkové záležitosti**

### **a) Zrušení pověření ve věcech stavebních (předloha Ing. Miroslava Fiedlerová)**

*Audio záznam: od 12:00 min. do 15:20 min.*

JUDr. Jana Blezzardová ukončila ke dni 31.5.2015 pracovní poměr na městském úřadu. Ode dne 21.5.2012 byla pověřena zastupitelstvem města k zastupování města ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník. Ke dni 31.5.2015 ukončil pracovní poměr i pan Tomáš Dolek, který byl ode dne 14.12.2009 pověřen zastupitelstvem města k zastupování města ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník. Ing. Alena Cejnarová byla dne 08.10.2012 pověřena zastupitelstvem města zastupovat město ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník. Nyní odešla na mateřskou dovolenou.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

***ZM ruší pověření JUDr. Jany Blezzardové zastupováním města Kostelec nad Orlicí ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník.***

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda  
Usnesení bylo schváleno.

***ZM ruší pověření pana Tomáše Dolka zastupováním města Kostelec nad Orlicí ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník.***

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda  
Usnesení bylo schváleno.

***ZM ruší pověření Ing. Aleny Cejnarové zastupováním města Kostelec nad Orlicí ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník.***

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda  
Usnesení bylo schváleno.

## **b) Zpráva o stavu oprav a investic (předloha JUDr. Jana Blezzardová)**

*Audíio záznam: od 15:21 min. do 17:54 min.*

**p. Kinský:** S tímto bodem byli zastupitelé města seznámeni dostatečně dopředu. Odbor správy majetku města předkládá zastupitelstvu města zprávu o průběžném stavu oprav a investic města, které ve městě v současné době probíhají, nebo budou probíhat.

Dotazy:

**pí Jelínková:** Já bych měla jen malou připomínku. Do současné doby není hotovo hřiště v Kostelecké Lhotě za 70.000 Kč. V tabulce je uvedeno „hotovo začátkem měsíce června“, ale zatím tomu tak není, tak aby se na to nezapomnělo. Byla bych ráda, aby se v průběhu měsíce července tato věc napravila.

**p. Kinský:** Děkuji, upravíme to v tabulce a věc bude napravena.

Další návrhy: žádné

### **ZM bere na vědomí Zprávu o stavu oprav a investic města ke dni 19.5.2015.**

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda

Usnesení bylo schváleno.

## **c) Návrh č. 49 na pořízení změny č. 3 územního plánu Kostelec nad Orlicí (předloha Ing. Lenka Divíšková)**

*Audíio záznam: od 17:55 min. do 20:17 min.*

Odbor správy majetku města obdržel dodatečný návrh na změnu územního plánu města Kostelec nad Orlicí. Návrh č. 49 – Lokalita Grunda - Navrhovatel požaduje změnu funkčního využití pozemku parc.č. 2374/1 a 2374/2 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí z plochy RZ – plochy rekreace – zahrádkové osady na BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské.

Pozemky parc.č. 2374/1 a 2374/2 jsou situovány ve východní části města v lokalitě Grunda určené pro rekreaci. Podle podmínek funkčního využití je zde nepřipustné trvalé bydlení. Některé pozemky v této lokalitě však již dříve byly územním rozhodnutím a stavebním povolením určeny pro trvalé bydlení. Pozemky navrhovatele jsou umístěny při účelové komunikaci, dopravní napojení je tak možné. Pozemek je napojen na inženýrské sítě. Změna funkčního využití nevyžaduje nový zábor ZPF, jedná se o zastavěné území. Pozemky jsou dotčeny ochranným pásmem elektrického vedení vn 35kV.

Dle vyjádření stavebního úřadu by případné souhlasné stanovisko nemělo kolidovat s plánovanou přeložkou silnice III/3161. Podle stanoviska Úřadu územního plánování lze požadavku vyhovět. Rada města na svém jednání dne 8.6.2015 nedoporučila zastupitelstvu města schválit zahrnutí návrhu č. 49 do pořízení změny č. 3 územního plánu.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

### **ZM neschvaluje v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zahrnutí návrhu č. 49 do pořízení změny č. 3 územního plánu Kostelec nad Orlicí.**

Pro: 13 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Šlaj

Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda

Usnesení bylo schváleno.

#### **d) Návrh rozpočtové změny – SDH Skála (předloha Ing. Miroslava Fiedlerová)**

*Audio záznam: od 20:18 min. do 23:14 min.*

Na základě žádosti SDH Skála ze dne 30.3.2015 týkající se výměny vstupních dveří a oken v hasičské zbrojnici, které jsou v havarijním stavu, poptal odbor správy majetku města 5 společností.

Nejvýhodnější nabídku zaslala společnost SULKO s.r.o. ve výši 32.752 Kč bez DPH. V případě, že se má tato výměna uskutečnit, musí být v zastupitelstvu města schválena rozpočtová změna. Odbor správy majetku města navrhuje převod částky ve výši 40.000 Kč z položky rozpočtu orj. 40 WC – odpady budova MÚ § 3639, pol. 6121, org. 0329 na nově vytvořenou položku: Výměna oken a vstupních dveří SDH Skála, orj. 40, org. 3251, § 5512, pol. 5171. Rada města dne 8.6.2015 doporučila zastupitelstvu města schválit rozpočtovou změnu.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM schvaluje rozpočtovou změnu – vytvoření položky Výměna oken a vstupních dveří SDH Skála, orj. 40, org. 3251, § 5512, pol. 5171 ve výši 40.000 Kč a přesun peněz z položky orj. 40 WC – odpady budova MÚ § 3639, pol. 6121, org. 0329.**

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda  
Usnesení bylo schváleno.

#### **e) Návrh rozpočtové změny - BD Jungmannova (předloha JUDr. Blezzardová, T. Dolek)**

*Audio záznam: od 23:15 min. do 25:51 min.*

V rozpočtu kap.40, pol. Podíl BD Jungmannova je pro rok 2015 alokována částka 74.000 Kč s DPH, která byla určena podle rozpočtu 2014. V letošním roce po vyúčtování skutečných nákladů byl náš podíl navýšen na 79.798 Kč s DPH, dále byly přefakturovány opravy a právní služby ve výši 11.995 Kč s DPH, které nemůžeme platit z jiné položky, proto odbor správy majetku města navrhuje navýšit položku Příspěvek – podíl v BD Jungmannova o 5.798 Kč + 11.995 Kč, celkem tedy 17.793 Kč s DPH. Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit rozpočtovou změnu.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM schvaluje rozpočtovou změnu navýšení položky Příspěvek – podíl v BD Jungmannova o 17.793 Kč s DPH s tím, že bude navýšena z položek Projekty a ostatní služby o 3.488 Kč s DPH, Opravy mobiliáře a majetku města o 8.507 Kč s DPH, Havárie o 5.798 Kč s DPH.**

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Mottl, Šeda  
Usnesení bylo schváleno.

-----  
16:31 hodin se dostavil Ing. Šeda  
-----

**f) Návrh rozpočtové změny - Přírodní zahrada v Kostelci nad Orlicí (předloha Ing. Miroslava Fiedlerová)**

*Audio záznam: od 25:52 min. do 28:41 min.*

Dne 12.3.2015 byla schválena objednávka na vypracování architektonické studie, návrhu řešení dětského hřiště (zahrady) pro projekt Operačního programu Životní prostředí LXV. Studie měla být určena pro vybudování dětského hřiště a zahrady v přírodním stylu pro MŠ Mánesova.

Cena díla byla stanovena na částku 38 000,- Kč. Dle informace ze dne 26.5.2015 byla naše žádost na základě předložených dokumentů schválena. Celkové náklady: 2 637 074,- Kč. Uznatelné náklady: 2 600 027,- Kč. Dodavatel architektonické studie provedl celkovou fakturaci ve výši 38.000 Kč a tento výdaj je dle metodiky uznatelným výdajem. Přidělení dotace pro město znamená, že bude ze svého rozpočtu hradit rozdíl mezi celkovými a uznatelnými náklady, tj. 37 047,- Kč a dále částku ve výši 10% uznatelných nákladů, což činí 260 002,70 Kč, celkem 297 049,70 Kč. Tato položka není zahrnuta ve schváleném rozpočtu města na rok 2015.

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit návrh rozpočtové změny. Žádost o dotaci a administrativu celého výběrového řízení zajišťuje paní Marie Paděrová, finanční a projektová činnost, Na Středisku 108, 790 01 Jeseník, IČ: 88054446.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM schvaluje rozpočtovou změnu – vytvoření položky v orj. 40 s názvem Přírodní zahrada v Kostelci nad Orlicí, § 3111, pol. 6121, org. 3021 ve výši 300.000 Kč.**

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**g) Převod pozemku parc. č. 1542/3 – zastavěná plocha v kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha Renata Kubíčková)**

*Audio záznam: od 28:42 min. do 33:54 min.*

Pan [REDAKCE], [REDAKCE] žádá Město o převedení pozemku parc. č. 1542/3. Důvodem uvádí skutečnost, že štítová zeď domu čp. 1317 umístěná na pozemku parc. č. 2564/10 přesahuje na část pozemku ve vlastnictví města parc. č. 1542/3. Stavba tedy stojí na dvou pozemcích, a to chybou při vytyčení stavby ze strany tehdejšího stavebního dozoru. Pan [REDAKCE] svoji žádost doplňuje vyjádřením z katastru nemovitostí ze dne 24.03.2015.

Žadostí se zabývala rada města na svém jednání dne 11.05.2015, která doporučila zastupitelstvu města souhlasit s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 1542/3 (zast. plocha) a výměře 7 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDAKCE], a dále uložila odboru správy majetku města, zadat vypracování smlouvy na bezúplatný převod tohoto pozemku.

Dne 20.05.2015 byl vyvěšen záměr obce darovat pozemek parc. č. 1542/3 o výměře 7 m<sup>2</sup> vlastníkově sousední nemovitosti umístěné na parcele parc. č. 2564/10 to vše v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Záměr byl sejmut dne 05.06.2015. K vyvěšenému záměru obce se nikdo nevyjádřil.

Dotazy:

**Mgr. Žižková:** Byla bych pro, aby se tento převod uskutečnil prodejem, aby měli všichni občané historicky stejné podmínky. Navrhují uskutečnit prodej za 100 Kč/m<sup>2</sup>.

Další návrhy: žádné

**ZM nesouhlasí s bezúplatným převodem pozemku parc.č. 1542/3 (zastavěná plocha) o výměře 7 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDAKCE], bytem [REDAKCE].**

Pro: 13 - Alt, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0

Zdržel se: 2 – Forchová, Šlaj

Nehlasoval: 1 - Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM ukládá odboru správy majetku města vyvěsit záměr obce na prodej pozemku parc.č. 1542/3 - zastavěná plocha o výměře 7 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí a dále jednat s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE] o prodeji pozemku parc.č. 1542/3 - zastavěná plocha o výměře 7 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>.**

Pro: 13 - Alt, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0

Zdržel se: 2 – Forchová, Šlaj

Nehlasoval: 1 - Mottl

Usnesení bylo schváleno.

-----  
16:39 hodin se dostavil Ing. Mottl  
-----

#### **h) Přehled investičních akcí na volební období 2014 - 2018 (komentář Ing. Tomáš Langr)**

*Audio záznam: od 33:55 min. do 41:41 min.*

**Ing. Langr:** Příjemné odpoledne dámy a pánové, předložený plán investic a oprav na příslušná období vycházel z určité vize, jak se budeme v následujících letech chovat k finančním prostředkům města, jakým způsobem chceme sestavovat rozpočet pro období roku 2015 a z tohoto budeme vycházet v následujícím období. Zastupitelstvo na svém únorovém zasedání odsouhlasilo naši představu, jakým způsobem budeme činit investice a dělat opravy, takže pro rok 2015 jsme vycházeli z určité představy, že budeme mapovat finanční stránku města, co se týče převážně příjmové stránky, ale i výdajové. Rok 2015 pro nás tedy bude jakýsi základní kámen, kdy budeme připravovat příslušné investiční akce výhledově na další období, budeme dělat studie, projektové dokumentace, zařizovat územní rozhodnutí, stavební povolení, abychom mohli v následujících letech 2016 - 2018 ty samotné akce realizovat. Seznam investičních akcí závažnějšího charakteru, se kterými se chceme v letech 2016 – 2018 zabývat, jste všichni dostali k nahlédnutí, je to návrh užšího vedení města, není to dogma. Podle představ a potřeb je možné o tomto diskutovat a doplňovat, resp. určovat si priority.

#### Dotazy:

**RNDr. Kytlík:** Já mám pouze jedno doplnění, co v přehledu chybí. Určitě budou i k dispozici finanční prostředky na regeneraci veřejné zeleně ve městě Kostelec nad Orlicí tzn., že v přehledu chybí park na Jiráskově náměstí, Sejkorův park, zelené plochy na stadionu mládeže a ostatní plochy, které jsou v majetku města, toto bude doplněno. Snad příští týden bychom tady měli mít Ing. arch. Hladíkovou, která by s námi měla tyto veřejné plochy projít a navrhnout péstební opatření, návrhy na zdravotní řezy, případně návrhy na dosadbu, nebo výsadbu nových kultur, případně pokud bude potřeba a zdravotní stav veřejné zeleně by byl ve stavu, že by ohrožoval zdraví nebo život obyvatel města, tak by muselo dojít i ke kácení, ale to by mělo být předmětem projektu. Z operačního programu životní prostředí by neměl být problém na získání finančních prostředků i na tuto aktivitu.

**Bc. Šlaj:** Mám technickou záležitost k městskému koupališti. V letošním roce tam proběhly opravy v částce, tuším, asi kolem 350 tisíc, mluvil jsem s panem Morávkem, který tam ty opravy dělal a ten říkal, že to nepůjde donekonečna, bazén začíná být již hodně použitý, a že se máme připravit na variantu, že během 4-5 let bude bazén již neopravitelný. Pak je tu varianta udělat ho z nerez, ale to je tak 18-20 milionů.

**p. Kinský:** Příští zastupitelstvo.

**Bc. Šlaj:** Dobře, je to jakýsi výhled, abychom s tím počítali. Je škoda, že byly začátkem června opět dva tropické víkendy a koupaliště bylo zavřené. Po kempu a na Podhorné pobíhali lidé, kteří se chtěli jít koupat na koupaliště a byli nesmírně překvapeni, že je koupaliště zavřeno.

██████████: Já bych jen chtěla poznamenat, že koupaliště nebylo v tropických dnech napuštěno, já jsem se na to ptala a tam se to zdrželo z důvodu pokládky pana Morávka.

**Bc. Šlaj:** Samozřejmě to je otázka plánování, kdy ty opravy začnou, pokud se opravy začnou dělat poslední týden v květnu, tak nemůže být 1.6. napuštěno, to je logické, pokud se udělají začátkem května, kdy k tomu bylo příhodné počasí, tak by se to termínově stihnout dalo.

Další návrhy: žádné

### **ZM bere na vědomí plán investic a oprav na období 2015 – 2018.**

Pro: 16 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

## **2. Ostatní odbory MÚ**

### **a) Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2014 (předloha Ing. Miroslava Fiedlerová)**

*Audio záznam: od 41:42 min. do 43:12 min.*

Ekonomický odbor předkládá zastupitelstvu města Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2014. Podle § 84 odst. 2, písm. b) zákona č. 128/200 Sb., o obcích, je v pravomoci zastupitelstva města schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni.

Závěrečný účet města obsahuje všechny informace dle § 17 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Dle zprávy o přezkumu hospodaření za rok 2014 byly zjištěny chyby, které nemají závažnost nedostatků uvedených pod písmenem c) zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření ÚSC, § 10 odst. 3.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

### **ZM souhlasí s celoročním hospodařením města Kostelec nad Orlicí za rok 2014, a to bez výhrad.**

Pro: 16 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

### **b) Účetní závěrka města Kostelec nad Orlicí za rok 2014 (předloha Ing. Miroslava Fiedlerová)**

*Audio záznam: od 43:13 min. do 44:43 min.*

Ekonomický odbor předkládá zastupitelstvu města účetní závěrku města Kostelec nad Orlicí za rok 2014. Podle § 84 odst. 2, písm. b) zákona č. 128/200 Sb., o obcích, je v pravomoci zastupitelstva města schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni. Pro schválení účetní závěrky za rok 2014 se postupuje v souladu s vyhláškou č. 220/2013 o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných



účetních jednotek. Zastupitelé si mohou vyžádat další informace v souladu s § 14 vyhlášky. Mezitimní účetní závěrky město neprovádí.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

### **ZM schvaluje účetní závěrku města Kostelec nad Orlicí za rok 2014.**

Pro: 16 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

### **c) Návrh na odpis nedobytných pohledávek (předloha Ing. Miroslava Fiedlerová)**

*Audio záznam: od 44:44 min. do 48:10 min.*

Ekonomický odbor předložil na jednání rady města dne 23.3.2015 návrh na odpis nedobytných pohledávek města v celkové výši 401 435,67 Kč. Rada města doporučila zastupitelstvu města souhlasit s odpisem, to ale na svém zasedání dne 20.4.2015 tento bod neschválilo a neudělilo ani ekonomickému odboru žádný úkol.

Z rady města konané dne 11.5.2015 vzešel úkol „Připravit předlohu na jednání rady města s návrhem na opětovné obeslání dlužníků ve věci odpisu nedobytných pohledávek s tím, že by se po dlužnících vymáhala jen dlužná částka bez penále.“

Na základě tohoto úkolu připravil ekonomický odbor následující návrh:

- doporučit zastupitelstvu města souhlasit s odpisem pohledávek za zemřelými, tj. částka 3.631 Kč;
- doporučit zastupitelstvu města souhlasit s odpisem nedobytných pohledávek vzniklých z titulu penále (u poplatku za odpad, u poplatku ze psů, exekuční náklady), tj. částka 27.670 Kč.

Rada města doporučila zastupitelstvu města souhlasit s uvedeným návrhem.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

### **ZM souhlasí s odpisem pohledávek za zemřelými občany ve výši 3.631 Kč.**

Pro: 16 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

### **ZM souhlasí s odpisem nedobytných pohledávek vzniklých z titulu penále z místního poplatku za odpady, z titulu penále místního poplatku ze psů, exekuční náklady ve výši 27.670 Kč.**

Pro: 13 - Alt, Forchová, Jasník, Jelínková, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 2 – Drahorád, Kameník

Zdržel se: 1 - Musil

Usnesení bylo schváleno.

### **d) Revokace usnesení ZM č. 2/2015 ze dne 20.4.2015 (předloha Ing. Miroslava Fiedlerová)**

*Audio záznam: od 48:11 min. do 50:50 min.*

Zastupitelstvo města na svém jednání dne 20.4.2015 projednávalo poskytnutí dotací a schvalování veřejnoprávních smluv. Na základě stanov SK Rabštejn bylo zjištěno, že se město zavázalo poskytovat jako jeden z členů příspěvek, a tudíž nemůže být SK Rabštejn poskytnuta dotace z rozpočtu města na základě veřejnoprávní smlouvy. Z tohoto důvodu je zastupitelstvu města

předkládán návrh na revokaci usnesení ze zasedání zastupitelstva města ze dne 20.4.2015, týkající se schválení veřejnoprávní smlouvy.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM revokuje usnesení ze zasedání ZM č. 2/2015 ze dne 20.4.2015, bod č. 2r), kterým byla schválena veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo VS 40/2015 ve výši 1.400.000 Kč se SDRUŽENÝM KLUBEM RABŠTEJN, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 36, IČ: 46459731.**

Pro: 16 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

#### **e) Přehled rozpočtových opatření schválených radou města (předloha Ing. Miroslava Fiedlerová)**

*Audio záznam: od 50:51 min. do 52:25 min.*

Ekonomický odbor předkládá zastupitelstvu města přehled rozpočtových opatření, která byla schválena v radě města do 08.06.2015.

**p. Kinský:** Všem zastupitelům byly předloženy příslušné doklady k tomuto bodu, tudíž zastupitelé měli možnost se v dostatečném předstihu s náplní tohoto bodu seznámit.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí informaci týkající se provedených rozpočtových opatření, schválených radou města do 08.06.2015.**

Pro: 16 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

#### **f) Zastoupení starosty města (komentář František Kinský)**

*Audio záznam: od 52:26 min. do 54:50 min.*

Dle § 104 odst. 1, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích „Starostu zastupuje místostarosta. Zastupitelstvo obce může zvolit více místostarostů a svěřit jim některé úkoly. Místostarosta, kterého určí zastupitelstvo obce, zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti.“

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM určuje v souladu s § 104 odst. 1, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, zastupováním v době nepřítomnosti starosty města pana Františka Kinského jako prvního v pořadí Ing. Tomáše Langra, uvolněného místostarostu města a jako druhého v pořadí RNDr. Tomáše Kytlíka, neuvolněného místostarostu města.**

Pro: 16 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

### 3. Různé

#### a) **Prezentace „Inovativní úřad ve městě Kostelec nad Orlicí“ (komentář Ing. David Janečka)**

*Audio záznam: od 54:51 min. do 1:21:03 min.*

**Ing. Janečka:** Dobrý den, dovoluji vám prezentovat výsledky projektu, který byl spolufinancován z evropského sociálního fondu. Pokusím se být stručný. Město Kostelec nad Orlicí patří mezi úspěšné žadatele, uspělo pouze 50% žádostí. Z projektu se nepožadovaly žádné investice a nevznikla nová pracovní místa. Podstatné části projektu jsou v prezentaci podrobně vypsány a mohli jste se s nimi seznámit. Největší pozornost bych chtěl věnovat strategii rozvoje města. Prezentace analytických výsledků již byla prezentována na zastupitelstvu v loňském roce. Co se týče financí, tak se snižuje zadluženost. V ekonomice je rostoucí trend nezaměstnanosti a v oblasti lidí je klesající počet obyvatel. Vznikají tady vyloučené lokality a v subjektivních analýzách je hodně zmiňován uprchlický tábor. Chybí zde širší spektrum sociálních služeb. Ve městě je problém s klesající návštěvností. Podle mého názoru máte vynikající životní prostředí, velmi dobře fungující svaz odpadu a klesající produkci komunálního odpadu. Z dotazníkového šetření vyplývá, že lidé jsou víceméně spokojeni, jen 16% je nespokojeno. Veřejné služby jsou hodnoceny nejlépe. Samotná strategie města obsahuje v návrhové části: motto města, vizi města, prioritní cíle, SWOT analýzy a analýzu strategie vyšších územně samosprávných celků. Vítězné motto města je „Kostelec nad Orlicí srdce Evropy“. Návrhová část existuje ve dvou verzích, v plné verzi a ve zkrácené pro webové stránky. Zabývali jsme se strategií, která obsahuje 4 základní oblasti, rozvoj města, ekonomika a podnikání, sociální politika a služby a kvalita života. Dále vznikl akční plán, který není závazným dokumentem. Nikdo neví, co bude v budoucnu, akční plán je sestaven jako zásobník projektů. Ve velké strategii jsou podrobně popsány, včetně hrubých finančních představ, např. rekonstrukce SK Rabštejn. Důležitá je i kontrola plnění plánu. Stanovili jsme si 45 ukazatelů, které budou ukazovat, jestli se nám daří nebo nedaří zlepšovat. Kontrola musí být efektivní a nesmí zatěžovat. Cílem eGovernmentu je modernizace veřejné správy s využitím prostředků informačních technologií. eGovernment bude vysoce dotovaný. V současné době běží výzva, která podporuje modernizaci veřejné správy. Dále jsme se zabývali řízením kvality práce úřadu. Hlavní pravidlo, které jsme definovali je „Kdo prací dělá, ať také navrhuje její zlepšení“. Zaváděli jsme zlepšovací návrhy, kde se vychází ze dvou strategií, a to technologický přístup a znalostní přístup. Dále jsme se věnovali projektovému řízení, je to způsob jakým řídit projekty, jak dosahovat plánovaných výsledků v daných nákladech a v dané kvalitě. Zabývali jsme se tím, co je to projekt. Je to jedinečná neopakovatelná věc, jako třeba tento projekt. Definovali jsme indikátory. Projektová dokumentace musí být standardizována tak, aby bylo možné projekt kdykoliv převzít někým jiným, je to navázáno na životní cyklus projektu. Věnovali jsme se i řízením rizik. Zároveň tady probíhala poměrně mohutná konzultační činnost k řízení dotovaných projektů, namátkou to byl projekt OSPOD. Další část se věnovala finančnímu řízení, to bylo zaměřeno na vlastní controlling, evidenci majetku, trendování rozpočtu a sledování ekonomických ukazatelů. Výstupem je metodika finančního řízení a doplnění informačního systému. Děkuji za pozornost.

#### Dotazy:

**Ing. Šeda:** Nezaznělo to tady, a proto bych se chtěl zeptat, kolik ten projekt stál celkem?

**Ing. Janečka:** Dobrá otázka. Myslím, že to bylo něco kolem 4 milionů. Myslíte, který projekt? Ono to je rozděleno na více částí, část šla na mzdy, část šla na přímé investice.

**Ing. Šeda:** Všechno, kolik stál celý projekt.

**Ing. Janečka:** Přesné číslo z hlavy nevím, ale mám pocit, že je to něco kolem 4 milionů, omlouvám se. Ještě důležitá věc je, že 85% dávala Evropská unie, zbylých 15% není nutné dotovat z finančních prostředků, může to být dotováno prací vašich vlastních lidí. Město to nutně nemuselo stát žádné zásadní peníze. Pokud budete chtít přesná čísla, tak vám je samozřejmě dodám, nemám je v hlavě. Budete chtít přesná čísla?

**Ing. Šeda:** Ne, jen abychom měli nějakou povědomost, nezaznělo to tady.

**Ing. Janečka:** Nebyl to malý projekt, nicméně aby nevznikl dojem, že všechno stálo 4 miliony, tak to samozřejmě bylo rozpracováno mezi 4-5 dodavatelů a 60% šlo na mzdy. Důležitá informace je, že projekt končí k 30.6.2015.

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí závěrečnou prezentaci projektu Inovativní úřad ve městě Kostelec nad Orlicí, CZ.1.04/4.1.01/89.00020.**

Pro: 14 - Alt, Drahorád, Jasník, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 1 - Jelínková  
Zdržel se: 1 - Forchová  
Usnesení bylo schváleno.

**b) Zpráva o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí spol. s r.o. v roce 2014 (předloha Ing. Jan Havránek)**

*Audio záznam: od 1:21:04 min. do 1:22:42 min.*

**p. Kinský:** Jakékoliv dotazy ke zprávě, která byla součástí podkladů, vám případně zodpoví předseda dozorčí rady Ing. Luboš Mottl.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí Zprávu o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o. v roce 2014.**

Pro: 16 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

**c) Zpráva o činnosti a hospodaření Technických služeb Kostelec nad Orlicí za rok 2014 (předloha Milena Tarkowska)**

*Audio záznam: od 1:22:43 min. do 1:24:14 min.*

**p. Kinský:** Materiály byly přílohou podkladů, které jste obdrželi k dnešnímu zasedání, v případě dotazů jsou připraveni odpovědět vedoucí TS paní Tarkowská, případně místostarosta Ing. Tomáš Langr.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí Zprávu o činnosti Technických služeb Kostelec nad Orlicí za rok 2014.**

Pro: 16 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

**d) Zpráva o činnosti Dobrovolného svazku obcí Orlice za rok 2014 (předloha Petra Špaňhelová)**

*Audio záznam: od 1:24:15 min. do 1:25:55 min.*

**p. Kinský:** Materiály k tomuto bodu byly přílohou podkladů, které jste obdrželi k dnešnímu zasedání zastupitelstva města. V případě jakéhokoliv dotazu je připraven odpovědět RNDr. Kytlík.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí Zprávu o činnosti Dobrovolného svazku obcí Orlice za rok 2014.**

Pro: 16 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**e) Zápis kontrolního výboru č. 7 ze dne 5.5.2015 (předloha Mgr. Věra Žižková)**

*Audio záznam: od 1:25:56 min. do 1:27:24 min.*

**p. Kinský:** Zápis byl opět přílohou materiálů k dnešnímu zasedání. V případě dotazů je připravena odpovědět předsedkyně kontrolního výboru Mgr. Žižková.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 7/2015 ze dne 5.5.2015.**

Pro: 15 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**f) Zpráva kontrolního výboru č. 8 ze dne 4.6.2015 (předloha Mgr. Věra Žižková)**

*Audio záznam: od 1:27:25 min. do 1:29:08 min.*

**p. Kinský:** Materiály byly přílohou podkladů k dnešnímu zasedání zastupitelstva, v případě dotazů je připravena odpovědět předsedkyně kontrolního výboru Mgr. Žižková.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí zprávu kontrolního výboru č. 8/2015 ze dne 4.6.2015.**

Pro: 14 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Zakouřilová, Žižková

Proti: 2 – Mottl, Šlaj

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**g) Zpráva finančního výboru k forenznímu auditu ze dne 8.6.2015 (předloha Iva Jelínková)**

*Audio záznam: od 1:29:09 min. do 1:30:59 min.*

**p. Kinský:** Zpráva byla přílohou materiálů, v případě dotazů odpoví předsedkyně finančního výboru paní Iva Jelínková.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

***ZM bere na vědomí zprávu finančního výboru k forenznímu auditu ze dne 8.6.2015.***

Pro: 14 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Zakouřilová, Žižková

Proti: 2 – Mottl, Šlaj

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**h) Návrh finanční výpomoc NAD ORLICÍ, o.p.s. (předloha Ing. Miroslava Fiedlerová, komentář Pavel Hubálek)**

*Audio záznam: od 1:31:00 min. do 1:38:20 min.*

**p. Hubálek:** Hezké odpoledne, jsem členem správní rady NAD ORLICÍ, o.p.s.. Místní akční skupina má za sebou předchozí dotační období v rámci Evropské unie, je nositelem prostředků, které přicházejí do území, které se dnes rozkládá od Vysokého Mýta až po Blešno podél toku Orlic. Je organizací skrze ní mohou téct prostředky v tzv. prostředí Leader, což znamená, že soustřeďuje neziskové organizace, podnikatelské subjekty a obce k tomu, aby rozhodovaly, co je na jejich území důležité a nastavovaly si priority. K těmto prioritám se samozřejmě snažíme jednotlivým subjektům, které ty prostředky potřebují, prostředky zprostředkovat a pomoci jim s realizací jejich projektů. Toto období skončilo, teď se nacházíme v mezidobí, než se rozběhne období nové, které začíná v roce 2015. Máme uznatelné náklady, které MAS vznikají, nicméně jejich financování funguje tak, že jsou propláceny průběžně s poměrně velkým zpožděním, první prostředky dorazí až v druhé polovině roku 2016. Proto, abychom překlenuli toto dvouleté období, požádali jsme již před dvěma lety obce, aby nám poskytly část prostředků proto, abychom se připravili na to nové období. Místní akční skupina bude moci v letech 2015 – 2020 přinést do tohoto území možná až 100 milionů Kč. Rozděleno v podstatě velmi pravidelně na jednotlivé roky, což je 20 milionů Kč ročně na projekty nepřesahující velké částky. Jedná se o projekty, které umožní dosáhnout prostředků spíše malým organizacím, jde o projekty zhruba v hodnotách do půl milionu Kč. Obce při schvalování příspěvku na překrytí toho dvouletého období nepostupovaly všechny stejně, Město Kostelec rozhodlo jako první, že není ochotné akceptovat navrhovanou výši. Tím došlo samozřejmě v našich rozpočtech k nedostatku zdrojů a úkolem správní rady je řešit tuto situaci. Město Kostelec dnes schvaluje jako první, ale osloveny byly všechny významnější celky v našem území tedy i města Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Borohrádek, Choceň, ty budou schvalovat návrhy někteří během tohoto týdne, někteří v září v zastupitelstvech, o to aby byla MASce poskytnuta finanční výpomoc. Jedná se nám o to, zda je Město ochotno nám půjčit finanční prostředky, které jim samozřejmě v nastaveném horizontu MAS zase vrátí.

**p. Kinský:** Dovolím si jenom upozornit, že návratná půjčka, kterou se rozhodlo vedení města MAS poskytnout, je ohraničena horizontem 3 let, což znamená funkčním obdobím tohoto zastupitelstva. Nechceme samozřejmě dluh přenášet na zastupitelstvo a vedení města v příštím volebním období.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM souhlasí s poskytnutím návratné finanční výpomoci z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí ve výši 300.000 Kč společnosti NAD ORLICÍ, o.p.s., se sídlem Kostelecké Horky 57, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 27513823.**

Pro: 10 - Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kinský, Kytlík, Langr, Mottl, Musil, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 6 – Alt, Kameník, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Žižková

**Usnesení nebylo přijato.**

## **i) Výsledky kontroly města Kostelec nad Orlicí (komentář František Kinský)**

*Audio záznam: od 1:38:21 min. do 2:33:49 min.*

Ministerstvo vnitra ČR, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, provedlo v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dne 28. dubna 2015 kontrolu výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Kostelec nad Orlicí. Kontrola již byla procesně ukončena uplynutím zákonem stanovené lhůty pro podání námitek, přesto nadále trvá povinnost města seznámit s výsledky uskutečněné kontroly zastupitelstvo města na jeho nejbližším zasedání, přijmout nápravná opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města a zamezení jeho opakování, neprodleně zveřejnit informaci o projednání výsledků kontroly na úřední desce městského úřadu po dobu nejméně 15 dnů po projednání a zajistit další úkony s tím související. Materiály ke kontrole byly dodatečně zaslány zastupitelům do podkladů k dnešnímu zasedání zastupitelstva. Protokol jste si jistě přečetli a výsledkem kontroly je, že Město porušilo ustanovení § 95 odst.2 věta první zákona o obcích, zápis je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Tím, že zápis ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 23.6.2014 nebyl pořízen v zákonné lhůtě, jsme porušili jednu zákon a podruhé Město porušilo ustanovení § 5 odst. 4 InfZ, povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup tím, že ke dni kontroly nebyly zveřejněny kompletní informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb., doloženo nahlédnutím na oficiální internetové stránky města. Nad rámec této kontroly jsme dostali upozornění na nezákonnost usnesení přijatých Radou města Kostelec nad Orlicí, ty se týkají mimořádných finančních darů, kterými rada města odměnila jednotlivé členy rady města. Zde se říká: Kategorii mimořádných finančních darů zákon o obcích ani výše uvedené nařízení vlády nezná, a tudíž takovou odměnu za výkon funkce členům zastupitelstva obce nelze přiznat. Rozhodnutí kteréhokoliv orgánu obce, kterým by byla taková odměna přiznána, je v rozporu se zákonem. Tudíž pokud určitý druh odměny zákon nezná, je nepřipustné, aby takovou odměnu zastupitelstvo obce přijalo, neboť k tomu nemá pravomoc. Jedná se o odměny vyplacené radou města, členům rady města. V případě, že odměna byla důvodná, a že zdůvodnění bylo takové, že je příslušná kontrola akceptovala jako důvodnou, tak pak je to v pořádku, v případě, že někde nebyl ani důvod vyplacení odměny uveden, tak kontrola považuje tuto odměnu za neoprávněně vyplacenou, tzn. nezákonnou. Zastupitelstvo města musí v této věci přijmout stanovisko, které bude, že tato rozhodnutí musí být revokována a zrušena, protože byla nezákonná a pak jsou dvě možnosti, buď odměnění budou muset odměnu vrátit, anebo jejich povinností bude prostřednictvím Ing. Bartoše jako bývalého starosty, který tady není přítomen, aby vypracoval taková důvodná potvrzení vyplacených odměn, aby bylo možno tyto vyplacené odměny akceptovat. Tak jak je to vyplaceno v této chvíli, tak je to neakceptovatelné.

### Dotazy:

**RNDr. Kytlík:** Žádám zastupitelstvo města, aby dalo doporučení radě města, jakým způsobem má postupovat ve věci nezákonně vyplacených odměn, protože kontrola MV se soustředila pouze na období od 1.1.2014 do 28.4.2015, ale z jednotlivých usnesení rady města vyplývá, že si za celé volební období radní nebo starosta s místostarostou vyplatili finanční dary ve výši 160 tisíc Kč. Já chci, aby zastupitelstvo města zaúkolovalo radu městu, jakým způsobem pochybení předešlé rady, předešlého vedení města, máme napravit. Ty možnosti jsou pouze dvě, jak tu již zmínil pan starosta, první možnost je, že rada bude pověřena tím, že tato usnesení zruší a následně se obrátí na všechny radní, starostu i místostarostu s tím, aby neoprávněně vyplacené prostředky vrátili zpátky, anebo je tady druhá varianta, že bude muset někdo revokovat usnesení a bude muset po formální stránce velmi precizně zdůvodnit, proč tyto jednotlivé finanční dary byly těmto jednotlivým osobám vyplaceny. Tím, že se vázala kontrola pouze na to vybrané období, tak kdyby se kontrola rozšířila na celé volební období, tak samozřejmě objeví další podobná usnesení, bohužel tam jsou také usnesení, které

nezdůvodňují vyplacení jakýmkoliv způsobem, takže já bych byl rád, kdyby se tato situace vyřešila komplexně za celé volební období.

**Bc. Šlaj:** Připadá mi to komické, že tady padlo, že za poslední 4 roky bylo uděleno členům rady a bývalému vedení 160 tisíc Kč, asi by bylo namístě seznámit zastupitele s tím, kdo a za co to dostal a nechat si to tedy vysvětlit, zda ty odměny byly oprávněné nebo neoprávněné. Myslím si, že to nejsou závratné sumy. Nevím, jak na to reagovat.

**p. Kinský:** Zcela a naprosto s Vámi souhlasím, kontrola na to upozornila a musíme to nějakým způsobem řešit, řešení jsou dvě, buď a) zrušit a vrátit nebo b) zrušit a doplnit příslušným vysvětlením. Důvody pro vyplacení určitě byly, nedovedu si představit, že to bylo bezdůvodné. Ideální by bylo, aby bývalý starosta vysvětlil důvody vyplacení. Zrovna ve Vašem případě důvod uveden byl a mám dojem, že kontrola ten důvod akceptovala. Nevidím v tom nic strašidelného, kontrola nás žádá, abychom věc uvedli na pravou míru.

**Bc. Šlaj:** Já naprosto souhlasím, jen nevím, zda je vhodné zabíhat dál do minulosti. Co se týče té odměny vyplacené mně, tak nemám problém s tím, zdokladovat za co byla, myslím si, že s tím nikdo problém mít nebude, takže nejde o to, že bych já osobně měl z něčeho strach, ale nevím, je to takové přetřásání na veřejnosti a přijde mi to zbytečné.

██████████: Já bych se chtěla zeptat. Bylo tady pár bodů, kde zaznělo, že jste byli seznámeni s daným bodem a jestli má někdo dotaz ze zastupitelů nebo veřejnosti. My k tomu nemůžeme mít ani dotazy, protože jsme ty podklady nečetli a nebylo ani žádné shrnutí, takže je fajn, že se zkracuje, vy víte, o čem hlasujete, ale pro občany je zbytečné tady sedět. Bylo by dobře, kdyby bylo alespoň nějaké shrnutí. Zejména u tohoto bodu se zeptám, jestli tomu rozumím dobře, nad rámec odměn standardně schválených, si rada vyplatila finanční dar, tzn. že kontrola napadla, že ten důvod neexistuje. Chtěla bych tomu rozumět. Jedná se o předchozí radu a vyplacené odměny. Chci tomu termínu rozumět, odměna není to, že jsem radní, ale odměna je něco jiného.

**p. Kinský:** Týká se to předchozí rady, nejedná se to radních od listopadu 2014 a jedná se o odměnu za určitý výkon nad rámec odměny, která přísluší radním za vykonání funkce radního.

██████████: Vy jste tady předtím četl, že zákon to nezná.

**p. Kinský:** Zákon tento pojem nezná.

██████████: Tak potom mi není jasné, když se to u někoho dá zdůvodnit, u někoho ne a tam to zákon nezná.

**Ing. Šeda:** MV hodnotí dary, jejichž udělení bylo odsouhlaseno, není to tedy odměna, ale je to dar, co se týče pojmů, tak se bavíme o daru.

██████████: A to jde?

**Ing. Šeda:** Jak jsem pochopil z kontroly, tak to jde, ale pouze za předpokladu, že bude natolik pádné a vysoké zdůvodnění, že činnost, za kterou tento dotyčný člen rady dar obdržel, nesouvisí s jeho standardní prací radního, ale je nad rámec této práce, což u dvou členů rady je to zdůvodnění akceptovatelné, pro který dar obdrželi, jakási překladatelská činnost, případně činnost tvorby znaleckých posudků. U těch ostatních nebylo zdůvodněno, u pana starosty a pana místostarosty dokonce nebylo zdůvodněno vůbec za co.

██████████: Já se domnívám, že neexistuje činnost ve vztahu k městu, která by nebyla v jejich gesci, za kterou byli placeni.

**p. Kinský:** Teď nevím, kam směřujete.

██████████: Nevím, co mohlo být navíc.

**Ing. Šeda:** Zdůvodnění musí být natolik pádné a prokázat, že se jedná o činnost, která nesouvisí s činností radního, případně s činností starosty a místostarosty, nezapadá do rámce jejich činností, je nad rámec, tak jsem to pochopil já. MV nám ukládá zjednat v této věci nápravu, my tu jsme proto, abychom tu nápravu zjednali, pravděpodobně nám nezbyvá nic jiného než usnesení revokovat, což asi pravdou je, pro nás je otázkou jestli historicky dál nebo jen pro předmětnou kontrolu, možná by bylo řešením revokovat jen pro časový úsek předmětné kontroly.

**p. Kinský:** Záleží na tom, jaký úkol dostane rada, protože my k tomuto bodu musíme podat stanovisko do 3.7.2015.



**RNDr. Kytlík:** Přiznám se, že si neumím technicky představit, že rada na svém jednání bude rozhodovat již o vyplacených finančních darech, to podle mne technicky není možné, my to podle mne nedokážeme napravit. Kontrolní závěry jasně říkají, pokud je člen zastupitelstva města do své funkce uvolněn, tak je to obcházení zákona. Tady jsou finanční dary, kde se ani pánové neobtěžovali jakýmkoliv způsobem to zdůvodňovat, finanční dary se vyplátily a já se přiznám, že odmítám legalizovat protizákonná usnesení rady, na které nás kontrola upozornila. Můj návrh je zrušit předmětná usnesení a požádat bývalé radní a představitele města, aby tyto finanční dary vrátili zpátky. Kontrola přímo v tom protokolu jasně uvádí, kterých radních se to netýká, z jejich pohledu oni považují to zdůvodnění za dostatečné, bude se to týkat těch ostatních a pokud zastupitelstvo bude souhlasit, tak po půjde pouze za tím období kontroly, tzn. od 1.1.2014 do konce dubna 2015.

██████████: Já jako občan bych byl radši vzhledem ke ztrátě důvěry minulého vedení, za kontrolu celého období čtyř let.

██████████: Dobrý den, jmenuji se ██████████, jsem zaměstnancem obce, byť nejsem z Kostelce, ale přijde mi úsměvně trapné, že bych si sám na sebe, jakožto bývalý pan starosta, měl psát zdůvodnění a obhajovat svoji odměnu.

**Bc. Šlaj:** Odměnu si sám sobě starosta nenavrhl, navrhnul mu ji někdo z členů rady a ten by tedy měl zdůvodnit, za co ji bývalému starostovi navrhl. Je logické, že si to nebude sám sobě zdůvodňovat.

**Ing. Forchová:** V tom případě bych reagovala na pana Šlaje, jestli on si je vědom, kdo navrhl panu starostovi a místostarostovi odměnu, nebo jestli současné vedení to ví, nebo zda jsou zvukové záznamy z jednání rady, ze kterých je zřejmé, kdo to navrhl, a pokud ten dotýčný je momentálně členem zastupitelstva, tak snad je schopný to zdůvodnit.

██████████: Zazněla tu několikrát odměna, já se chci jenom ujistit, opravdu to vnímám dobře, tak jako starosta mám plat a za zásluhy odměnu k platu a toto je další dar?

**RNDr. Kytlík:** Odměňování zastupitelů se řídí nařízením vlády, tzn. že starostovi je tabulkově přesně stanovená výše platu. Tyto částky, které byly vyplaceny nad rámec, tak byly vyplaceny v podobě finančního daru a kontrola MV nám sdělila, že na základě usnesení, resp. neusnesení, protože my jsme nebyli schopni jako nové vedení města doložit jakékoliv zdůvodnění, proč v takové výši byly tyto finanční prostředky vyplaceny, takže nás upozorňují na protizákonnost těchto usnesení rady města. Já bych si dovolil navrhnout kompromisní řešení. Navrhuji usnesení, aby panu Bartošovi, jako bývalému starostovi města, byla stanovena lhůta do 26.6.2015, doložit tato odůvodnění, pokud je nedoloží, tak rada 29.6.2015, protože je to v gesci a v kompetenci rady, rozhodne. O finančních darech do výše 20 tisíc Kč za kalendářní rok rozhoduje rada města, pokud by se jednalo o vyšší částku těchto finančních darů jedné osobě nebo právnické osobě, tak by potom muselo o této výši rozhodovat zastupitelstvo města. Otázkou je, kdo vypracuje odůvodnění na starostu a místostarostu.

**Ing. Forchová:** Ten, kdo to navrhnul.

**RNDr. Kytlík:** Ale to já neumím říci, kdo byl tím navrhovatelem.

**pí Mlatečková:** Já jenom drobný dotaz, když požádáme Ing. Bartoše o dodatečné vyjádření, tak pokud neexistuje, tak si tam může napsat, co chce.

**p. Kinský:** Celá záležitost je poněkud obtížná a nešťastná a měli bychom k tomu zaujmout nějaké stanovisko a pokud možno stanovisko jasné.

██████████: Já se omlouvám, ale ráda bych věděla druhou polovinu, co se stane, když se tak nestane, protože tady dáte termín 26.6.. Dnes se měl bývalý pan starosta vyjádřit k některým věcem, jak se zavázal v médiích, máme dobu dovolených, a když náhodou bude třeba na dovolené a nestihne to doložit do 26.6., tak jestli byste se nemohli už dneska shodnout na tom, co bude ta druhá polovina v případě, že se tak nestane.

**RNDr. Kytlík:** Pokud se tak nestane, tak nám nezbyvá jiné řešení, než ta protizákonná usnesení rady města zrušit a požádat předmětné radní, aby hodnotu daru vrátili zpátky, když nedoložíme žádné odůvodnění. Já tedy veřejně říkám, že žádné zdůvodnění nebudu vypracovávat, je to záležitost minulého vedení, pokud se to dokáže doložit a pokud Ing. Bartoš dokáže předložit do předmětného data, a pokud této šance nevyužije, tak my nemáme jako rada, jakýkoliv jiný způsob postupu než na základě závěru protokolu, což znamená zrušit a obrátit se na radní se žádostí, aby finanční prostředky vrátili zpátky.

██████████: Já jsem se jenom chtěla zeptat, jestli je to zdůvodnění adekvátní bude posuzovat rada nebo to bude posuzovat později ministerstvo?

**p. Kinský:** Zcela určitě Ministerstvo vnitra, my jim ho poskytneme a oni ho buď budou akceptovat, nebo ne.

██████████: Na jaký popud zahájilo ministerstvo předmětnou kontrolu?

**p. Kinský:** Ministerstvo vnitra prostě přijelo, vyměnilo se zastupitelstvo a nastala tady kontrolní smršť, máme těch kontrol už několik za sebou. Zatím jsme v nich obstáli.

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí protokol Ministerstva vnitra ČR o kontrole výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Kostelec nad Orlicí provedené na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů ze dne 15.5.2015.**

Pro: 15 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 - Mottl  
Usnesení bylo schváleno.

**ZM určuje Ing. Veroniku Stavrinou, vedoucí organizačně-správního odboru, odpovědnou osobou za doplnění souboru povinně zveřejňovaných informací zveřejněných způsobem umožňující dálkový přístup dle ustanovení § 5 odst. 1 a 2, zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na internetových stránkách města, a to dle struktury a se všemi údaji požadovanými vyhláškou č. 442/2006 Sb. v termínu do 10.7.2015.**

Pro: 15 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 - Mottl  
Usnesení bylo schváleno.

**ZM určuje Ing. Veroniku Stavrinou, vedoucí organizačně-správního odboru, odpovědnou osobou k pravidelné kontrole, úplnosti, aktuálnosti a zveřejnění povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňující dálkový přístup dle ustanovení § 5 odst. 1 a 2, zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na internetových stránkách města, a to dle struktury a se všemi údaji požadovanými vyhláškou č. 442/2006 Sb..**

Pro: 15 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 - Mottl  
Usnesení bylo schváleno.

**ZM ukládá Ing. Jiřímu Bartošovi předložit radě města odůvodnění schválení peněžitých darů radním za výkon konkrétně uvedených činností nad rámec funkce členů rady města, a to v období od 1.1.2014 do 10.11.2014 v termínu do 26.6.2015.**

Pro: 14 - Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Mottl, Šlaj  
Usnesení bylo schváleno.

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 14.9.2015.

Do návrhové komise navrhuje: paní Ing. Lenku Forchovou jako předsedkyni  
pana Ing. Jiřího Bartoše jako člena  
pana Václava Krejsu jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuje: pana MUDr. Milana Musila  
pana Josefa Žida.

## DISKUSE

*Audio záznam: od 2:34:38 min. do 2:45:10 min.*

██████████: Nerozumím 10tinásobku vyplácení odměny Mgr. Brandejsovi. Jak to bude s tímto dál? Já jsem pochopil, že rada města s tím nesouhlasí, ale z toho mi nevyplývá nic.

**p. Kinský:** Vedení města byla doručena kopie výpovědi pana Mgr. Brandejse, která byla řádně parafována oběma stranami, což znamená v tu dobu starostou města Ing. Bartošem a na druhé straně Mgr. Brandejsem s termínem výpovědi 31.5.2015, tudíž ta dohoda o ukončení pracovní činnosti je platná. K tomu byl přiložen dodatek, kterým je panu magistru přiznána mimořádná odměna ve výši x násobku jeho platu. Tato odměna je poněkud nadstandardní, a pokud je tam uvedeno slovo mimořádná, tak bych očekával, že ta mimořádnost bude nějakým způsobem zdůvodněna, že zákona to není nutné, ale očekával bych to z lidského hlediska jako potvrzení té nadstandardnosti. Rada města zatím rozhodla v červnovém výplatním termínu odměnu pozastavit, opět je to rozhodnutí rady, které je nad rámec zákona, protože rada nemá kompetenci k tomu zastavit někomu výplatu, ale má kompetenci určit určitá rozpočtová opatření, aby tato položka byla náležitě v příslušné kapitole uložena. Jediné, co v takovém případě Město může, je vstoupit do sporu, pokud mu ji Město nevyplatí, tak lze očekávat, že Město bude žalované o odměnu, a pak je to na rozhodnutí někoho jiného, zda odměnu udělit nebo neudělit. Já sám za sebe jsem tu odměnu neuděloval, jediné co musím, je se s tím vypořádat. Je výhradně na mně, jestli se nechám zažalovat, nebo nenechám a zdali tu odměnu vyplatím a budu ji akceptovat, ze zákona bych ji akceptovat měl, pokud to neudělám, poruším zákon a Město bude zažalováno o výplatu odměny. Pak je to na rozhodnutí soudu. Není mou povinností ani mým právem, polemizovat o tom, zdali je to úměrná či neúměrná odměna.

██████████: Děkuji.

**Bc. Šlaj:** Měl bych prosbu, koncem měsíce května došlo k personálním změnám, co se týče odchodu pana Dolka, JUDr. Blezzardové a pana tajemníka. Do dnešního dne jsem jako zastupitel o tom nebyl oficiálně informován. Přijde mi to zarážející, že druhý nebo třetí den se tyto informace objeví v novinách, Českém rozhlase a my jako zastupitelé tyto informace nemáme. Už v minulém období jsem několikrát neúspěšně upozorňoval a žádal, aby v případě některých personálních změn, zejména na těch důležitějších místech, jsme o tom my zastupitelé a radní byli neprodleně informováni.

**p. Kinský:** Ano, měli jste o tom vědět. Vypadá to, že novináři to věděli dřív než já. Kategoricky a zásadně odmítám se vyjadřovat a vyrovnávat jakékoliv účty, já s nikým žádné účty nemám. Když se někdo rozhodne odejít, je to jeho věc. Já jsem žádnou z těch dohod nepodepisoval, protože dohody od tajemníka směrem dolů podepisoval pan tajemník jako vedoucí úřadu a jeho dohodu podepsal bývalý starosta. Byl jsem stejně překvapen jako vy. Možná jsem měl zavolat ostatní zastupitelům, nebo jim poslat mail. Omlouvám se a doufám, že už podobná situace během volebního období, ve kterém mám tu čest být starostou města, tak už nebude, a kdyby se náhodou mělo něco podobného ještě stát, tak o tom budete jako zastupitelé včas informováni.

**Bc. Šlaj:** Děkuji.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 22. června 2015 v 18:51 hodin.

František Kinský  
starosta města

Ověřovatelé: ..... (Rudolf Kameník)

..... (Václava Mlatečková)

Dne 29. června 2015, Kostelec nad Orlicí

zapsala: Pavla Turyňková

**USNESENÍ**  
**č. ZM 3/2015**

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného  
v pondělí 22. června 2015 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.**

**Zastupitelstvo města**

**1. souhlasí**

- a) s celoročním hospodařením města Kostelec nad Orlicí za rok 2014, a to bez výhrad.
- b) s odpisem pohledávek za zemřelými občany ve výši 3.631 Kč.
- c) s odpisem nedobytných pohledávek vzniklých z titulu penále z místního poplatku za odpady, z titulu penále místního poplatku ze psů, exekuční náklady ve výši 27.670 Kč.

**2. schvaluje**

- a) rozpočtovou změnu – vytvoření položky Výměna oken a vstupních dveří SDH Skála, orj. 40, org. 3251, § 5512, pol. 5171 ve výši 40.000 Kč a přesun peněz z položky orj. 40 WC – odpady budova MÚ § 3639, pol. 6121, org. 0329.
- b) rozpočtovou změnu navýšení položky Příspěvek – podíl v BD Jungmannova o 17.793 Kč s DPH s tím, že bude navýšena z položek Projekty a ostatní služby o 3.488 Kč s DPH, Opravy mobiliáře a majetku města o 8.507 Kč s DPH, Havárie o 5.798 Kč s DPH.
- c) rozpočtovou změnu – vytvoření položky v orj. 40 s názvem Přírodní zahrada v Kostelci nad Orlicí, § 3111, pol. 6121, org. 3021 ve výši 300.000 Kč.
- d) účetní závěrku města Kostelec nad Orlicí za rok 2014.

**3. nesouhlasí**

- a) s bezúplatným převodem pozemku parc.č. 1542/3 (zastavěná plocha) o výměře 7 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

**4. neschvaluje**

- a) v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zahrnutí návrhu č. 49 do pořízení změny č. 3 územního plánu Kostelec nad Orlicí.

**5. určuje**

- a) v souladu s § 104 odst. 1, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, zastupováním v době nepřítomnosti starosty města pana Františka Kinského jako prvního v pořadí Ing. Tomáše Langra, uvolněného místostarostu města a jako druhého v pořadí RNDr. Tomáše Kytlíka, neuvolněného místostarostu města.
- b) Ing. Veroniku Stavrinou, vedoucí organizačně-správního odboru, odpovědnou osobou za doplnění souboru povinně zveřejňovaných informací zveřejněných způsobem umožňující dálkový přístup dle ustanovení § 5 odst. 1 a 2, zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na internetových stránkách města, a to dle struktury a se všemi údaji požadovanými vyhláškou č. 442/2006 Sb. v termínu do 10.7.2015.

c) Ing. Veroniku Stavrinou, vedoucí organizačně-správního odboru, odpovědnou osobou k pravidelné kontrole, úplnosti, aktuálnosti a zveřejnění povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňující dálkový přístup dle ustanovení § 5 odst. 1 a 2, zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na internetových stránkách města, a to dle struktury a se všemi údaji požadovanými vyhláškou č. 442/2006 Sb..

## **6. ukládá**

- a) odboru správy majetku města vyvěsit záměr obce na prodej pozemku parc.č. 1542/3 - zastavěná plocha o výměře 7 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí a dále jednat s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE] o prodeji pozemku parc.č. 1542/3 - zastavěná plocha o výměře 7 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>.
- b) Ing. Jiřímu Bartošovi předložit radě města odůvodnění schválení peněžitých darů radním za výkon konkrétně uvedených činností nad rámec funkce členů rady města, a to v období od 1.1.2014 do 10.11.2014 v termínu do 26.6.2015.

## **7. revokuje**

- a) usnesení ze zasedání ZM č. 2/2015 ze dne 20.4.2015, bod č. 2r), kterým byla schválena veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo VS 40/2015 ve výši 1.400.000 Kč se SDRUŽENÝM KLUBEM RABŠTEJN, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 36, IČ: 46459731.

## **8. ruší**

- a) pověření JUDr. Jany Blezzardové zastupováním města Kostelec nad Orlicí ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník.
- b) pověření pana Tomáše Dolka zastupováním města Kostelec nad Orlicí ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník.
- c) pověření Ing. Aleny Cejnarové zastupováním města Kostelec nad Orlicí ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník.

## **9. bere na vědomí**

- a) Zprávu o stavu oprav a investic města ke dni 19.5.2015.
- b) plán investic a oprav na období 2015 – 2018.
- c) informaci týkající se provedených rozpočtových opatření, schválených radou města do 08.06.2015.
- d) závěrečnou prezentaci projektu Inovativní úřad ve městě Kostelec nad Orlicí, CZ.1.04/4.1.01/89.00020.
- e) Zprávu o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o. v roce 2014.
- f) Zprávu o činnosti Technických služeb Kostelec nad Orlicí za rok 2014.
- g) Zprávu o činnosti Dobrovolného svazku obcí Orlice za rok 2014.
- h) zápis kontrolního výboru č. 7/2015 ze dne 5.5.2015.

- i) zprávu kontrolního výboru č. 8/2015 ze dne 4.6.2015.*
- j) zprávu finančního výboru k forenznímu auditu ze dne 8.6.2015.*
- k) protokol Ministerstva vnitra ČR o kontrole výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Kostelec nad Orlicí provedené na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů ze dne 15.5.2015.*

František Kinský  
starosta města

Dne 29. června 2015, Kostelec nad Orlicí

Zápis Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí č. 3/2015 je anonymizován.