

Zápis č. 3/2005

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
ve středu dne 13. dubna 2005 v zasedací síni MěÚ Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 17 členů zastupitelstva města, listina přítomných je založena u originálu zápisu
Omluveni: 4 členové (s tím, že se v průběhu jednání 2 zastupitelé dostaví)

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájil v 17.03 hodin místostarosta města Ing. Jiří Bartoš, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva města a zasedání je tedy schopné usnášení. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi a jednomyslně schváleni:

Ing. Jiří Bartoš	- místostarosta města
Ing. Jaroslav Kovaříček	- místostarosta města
Ing. Jiří Svátek	- zastupitel, člen RM
Ing. Jaroslava Blažková	- tajemnice MÚ

Pracovní předsednictvo bylo schváleno všemi 17 přítomnými členy ZM.
Zapisovatelkou byla jmenována pí Ivona Jasníková , referentka kanceláře tajemnice.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni: Ing. Jiří Svátek, pí Jiřina Furdová

Do návrhové komise byli jmenováni:

p. Karel Weisser	- předseda
pí Blanka Miklová	- členka
p. Bohumil Flídr	- člen

Návrhová komise byla schválena 15 přítomnými členy zastupitelstva, 2 členové se zdrželi.

Program jednání :

- 1) Municipální úvěr revolvingový (Ing. Svátek)
- 2) Majetkové záležitosti Města (Ing.Lepšík)
 - a) Odkoupení pozemku od Konzumu Ústí nad Orlicí
 - b) Prodej nemovitosti čp. 568 v ul. Komenského - kat. ú. Kostelec n/Orl.
 - c) Zamítnutí prodeje rybníčku v Korytech
- 3) Různé
 - a) Zvážení nabídky KÚ HK na částečné krytí koupě nemovitostí pro občany z objektů č.e. 27
 - b) Umístění stavby na pozemcích Města

Program jednání byl bez připomínek schválen 15 členy zastupitelstva, 2 členové se zdrželi.

1. Municipální úvěr revolvingový - Ing. Svátek

Nabídka přišla od Komerční banky a.s. , poslouží k překlenutí nedostatku finančních prostředků v I. pololetí, má výhodnou úrokovou sazbu, zavedení úvěru je zdarma, bude účtován pouze poplatek za vedení 150 Kč měsíčně, úhrada úroku pouze do výše čerpané finanční částky. Výše úvěru se navrhuje do 3 mil. Kč se splatností do konce roku, tj. do 31.12.2005

Dotazy:

Ing. Stehlík: Co znamenají výrazy municipální a revolvingový?

Ing. Svátek: Municipální znamená městský, revolvingový znamená opakovaný, v tom spočívá jeho výhodnost, může být čerpána jen část, nemusí se vyčerpat najednou, jeho aktuální úroková sazba se vypočítává podle výše čerpané částky.

17.15 – dostavil se p. Dedek

2. Majetkové záležitosti Města – Ing. Lepšík

a) RM doporučuje ZM schválit uzavření kupní smlouvy na prodej čp. 568 se stav. par. Č. 1906 a par. č. 1908 (ostatní plocha) v ul. Komenského vše v kat. úz. Kostelec nad Orlicí za cenu 2.997.000,- Kč. Dle telefonické informace ze dne 8. dubna 2005 nemovitosti kupují: pan Lubor Špaček, bytem Příkopy čp. 1237, Kostelec nad Orlicí a manželé Pavel a Hana Novotných, bytem Proškova 861, Kostelec nad Orlicí.

Dotazy:

Ing. Stehlík: Jaké jsou předpokládané podmínky splátky ceny za nemovitost?

Ing. Lepšík: Splátka ceny bude řešena úvěrem v jedné částce.

p. Kameník: Dům se bude prodávat s nájemníky?

Ing. Lepšík: Ano s nájemníky, jeden byt bude obydlen, ve smlouvě to bude řešeno věcným břemenem, cena nemovitosti byla proto snížena.

b) Město Kostelec nad Orlicí uzavřelo dne 19.3.2004 na základě souhlasu ZM smlouvu o smlouvě budoucí na část pozemku par.č. 707/2 (ostatní plocha – jiná plocha) s Konzumem, obchodním družstvem Ústí nad Orlicí. Část tohoto pozemku byla využita pro výstavbu okružní křižovatky. Stavba byla dokončena, je zpracován geometrický plán, který oddělil odkupovanou část. V souladu s budoucí kupní smlouvou je třeba nyní odsouhlasit uzavření kupní smlouvy. RM na svém jednání dne 15.12.2004 tuto koupi ZM doporučila.

c) RM na svém jednání dne 21.3.2005 nedoporučila prodej rybníčku v obci Koryta panu Vladimíru Provazníkovi, bytem Koryta 28. Jedná se o rybníček na par. č. 1175/2 (vodní plocha) o výměře 3022 m² v kat. úz. Kostelecká Lhota. Rybníček je z části u lesa a z části ve stávající zástavbě obce Koryta.

Dotazy:

Ing. Stehlík: Kupující se chce o plochu starat, bude o ni pečovat město?

Ing. Lepšík: Situace okolo rybníčku je dlouhodobě problémová, do rybníčku jsou svedeny splaškové vody, v Korytech jsou také ohledně možného odkoupení problémy se sousedskými vztahy.

17.25 Dostavil se Ing. Mottl

3. Různé

a) Zvážení nabídky KÚ HK na částečné krytí koupě nemovitostí pro občany z objektů č.e. 27
(Ing. Bartoš)

Pan Plass, radní a gestor pro sociální věci, nabídl telefonicky finanční dotaci na pokrytí části nákladů z městského rozpočtu na nákup nemovitostí pro romské spoluobčany. Pan Kolář, romský koordinátor, chce písemnou žádost od města. Konkrétní částka nebyla vyslovena, jednalo by se zřejmě o cca 30% nákladů. Pan Kolář se odvolával na zkušenosti Města Rychnov na Kněžnou a doporučil poradit se starostou Roklem o metodice.

Dotazy:

p. Karlíček: O jaké domy se jedná, v jaké lokalitě? A měly bychom je asi nejdříve mít k dispozici, abychom znali jejich cenu.

Ing. Stehlík: Toto je příliš obecně řečeno, nelze něco odsouhlasit s vědomím, že nám to zatíží rozpočet.

p.Šašek: Kolik budou přispívat romští spoluobčané?

Ing. Kovaříček: Je jedno, kde se ty domy koupí, ale upozorňuji na to, že máme závazek vůči současnému ubytovateli p. Božoňovi, stávající smlouva se bude muset plnit.

Ing. Stehlík: Na návrh kraje nelze nic říci, není to žádná konkrétní nabídka a s takovou nemůžeme souhlasit

b) Umístění stavby na pozemcích Města - Ing. Lepšík

Byla předložena žádost o souhlas s akcí „Víceúčelová vodní nádrž na Štědrém potoce v Kostelci nad Orlicí“, je to lokalita na konci k.ú. Kostelec n. Orl., hráz by měla mít délku 120 m a výšku 4 m. Jedná se z části o pozemek města podél toku Štědrého potoka.

p. Karlíček: Máme rozhodnout o prodeji pozemků, ne zda tam bude stavba nebo ne.

Ing. Lepšík: Pro územní řízení musí žadatel mít pozemky ve svém vlastnictví nebo souhlas pro vydání územního rozhodnutí,

Ing. Bartoš : Zabývali jsme se s tímto v RM, rada nebyla jednotná, byly různé výhrady. Zastupitelstvo jako nejvyšší orgán, by mělo být do věci zasvěceno, proto jsem požádal pana Rojka a zástupce sdružení o vyjádření a komentář. Jde o pozemky, v případě prodeje o tom může rozhodnout jenom zastupitelstvo, je třeba znát stanovisko města před jakýmkoliv územním či stavebním řízením v dané věci.

Ing. Stehlík: Souvisí s tím případná změna územního plánu, jestli to není potřeba, neměl bych k tomu připomínky

p. Rojek: Jsem zástupce občanského sdružení. Firma Rojek navázala spolupráci se sdružením... Jsem také vystudovaný zemědělec, naše rodina má zájem pracovat na ekologických projektech. Líbí se mi upravená jihovýchodní Evropa (Maďarsko, Slovinsko) a Rakousko, v tomto případě (v Kostelci n. Orl.) se jedná o obohacení krajiny o vodní plochu. Naše firma podporuje v rámci svých prostředků ekologické projekty, rozdělujeme prostředky na kulturu, rozvoj území a rozvoj firmy. Pan Ing. Hovorka, člen občanského sdružení se sídlem v Holohlavech, podnikatel v zemědělství, má velmi objektivní pohled na problematiku. Dosud proběhla zde na městě dvě jednání. Byly předloženy všechny dostupné podkladové materiály (znalecké posudky) a projekt, vyjádření KÚ, kde je uvedeno, že vše je v souladu se zákony a také je zde uvedeno doporučení pro výstavbu rybníku. Financování stavby bude probíhat dle jasných průhledných pravidel. Členové dají vklady, část budou hradit sponzoři – firmy, velká část půjde z grantu z Evropských fondů, dále z fondu Ministerstva zemědělství ČR. Možnost přihlásit se o grant nás nutí žádat o stanovisko, které je potřebné jako podklad pro žádost. Projednali jsme připomínky s bezprostředními sousedy plánované stavby. Paní Sternbergová uvítala možnost vzniku této stavby. V častolovickém parku mají pravidelně problémy s potokem v době zadržování velkých vod, dále se jí líbila možnost zkulturnění místa a propojení pěších cest z Kostelce až do častolovického parku.

Pí Hejhalová: Co to vlastně znamená víceúčelová vodní plocha?

p. Rojek: Jedná se o vodohospodářské dílo s retenční funkcí, funkcí rekreační, podporuje rozvoj flory a fauny. Investoři a realizátoři jsou myslivci a milovníci přírody. Jde o záměr vytvořit podmínky pro sportovní a rekreační chytání ryb.

Zde vám překládám k nahlédnutí mapu, ze které je zřejmé, kdo je majitelem pozemků, vše je vykoupeno a vlastníkem je sdružení, kromě menšího místa, které se nám dosud nepodařilo vykoupit, ale jeho případná absence nebude v projektu problém. Ten se upraví.

(Zastupitelstvu byly předloženy materiály k nahlédnutí)

Pí Hejhalová: Nebude vybudováno pro uzavřenou skupinu lidí?

P. Rojek: Bude to pro všechny občany. Je tam spadlý mostek a tak se opraví, další bude nad tímto dílem. Solnická cesta, známá turistická a cyklistická cesta bude opravena a bude navazovat na prostředí zámeckého parku v Častolovicích, vše bude přístupné pro širší veřejnost. Chceme také tohoto místa využít pro sociální motivační program pro zaměstnance fy Rojek.

p. Dedek: dotaz na projektanta – Nad plánovanou vodní plochou je cesta na protější svah, kde jsou chatky, v případě povodní, nebo navýšení vodní plochy, nezatopí voda tuto cestu?

Projektant: Při maximální hladině je v projektu zkonstruován bezpečnostní přeliv tak , aby mostek byl naplněn, ale nebyl by přelitý. Po detailním zaměření a při přípravě pro vodoprávní řízení by došlo k úpravě mostku, zvýšení příp. rozšíření, bezpečnostní prvek tam není, ale bude o něm uvažováno.

Ing. Zálíš: Já zde mohu pouze říci svůj odborný názor jako úředník, zda je to v souladu se zákony. Mohu potvrdit tvrzení pana Rojka, že rybník je prvek pro krajinu pozitivní. Z pohledu vodohospodářského slouží jako sedimentační nádrž, zlepšuje mikroklima, avšak retenční schopnost tohoto rybníka je malá, může posloužit pouze při jednoletých vodách. Má však pozitivní efekt při vhodném provozování. Zatopením území však odejde krajinný prvek – potok se svým přirozeným tokem, neregulovaným melioracemi, dnes je jich málo. Dojde také k likvidaci 270 m² porostů.

p. Rojek: Ano, jedná se zde o přírodní meandr. Ale k této krajinné části Kostelce lze říci, že tam není právě dnes zona rekreace s průzračnou vodou, je tam mnoho plevele, není vidět na tok potoka, vše je zarostlé křovinami a kopřivami.

Ing. Svátek : Všude tam nacházíme odpadky, jedná se nyní o nepříliš hezké území. Rybník přináší nový prvek. Domnívám se, nebudou vznikat žádné problémy. Já projekt plně podporuji.

Ing. Lepšík: Zde se jedná o dvě linie v jednání. V katastrální evidenci jsou majitelé pozemků vedeni Rojkovi a ne pánové Hovorkovi. Vy jste tvrdil, že pozemky patří občanskému sdružení.

p. Rojek: Ano, pozemky vlastní firma Rojek a budou pronajímány občanskému sdružení – majitelé budou Rojkovi. Pravděpodobně jsem to nevysvětlil dost jasně.

Zástupce Občanské sdružení p. Šmejkal: Rád bych celou vaši situaci okomentoval. Myslím si, že vaše zastupitelstvo řeší složitější případy než je tento rybník, jistě máte k řešení mnoho problémů, které budou náročné pro neutěšený rozpočet. Tato stavba nepožaduje žádné prostředky města, naopak podporuje vytvoření pěkného prostředí. Připomínky Zemědělské vodohospodářské správy, na které poukazujete jsme do projektu zapracovali. Nemělo by se to dotknout územního plánu města, ve vašem územním plánu je se vznikem takovýchto staveb počítáno.

p.Šašek: Chtěl bych se zeptat, proč vyjádření odboru regionálního rozvoje krajského úřadu není podepsáno jeho vedoucím panem Pacákem

Zástupce občanského sdružení: Ing. Pacák je o celé akci informován, byl u jednání.

p. Karlíček : Buď dáme souhlas s budoucí kupní smlouvou nebo o čem tady vlastně máme rozhodnout Diskuse části zastupitelstva s požadavkem odsunu rozhodování pro nedostatek času pro seznámení se problematikou

Ing. Bartoš: Chtěl jsem zajistit objektivní informace pro zastupitele, proto jsme přizvali zástupce občanského sdružení na jednání zastupitelstva.

p. Šašek: Je málo času, nemůžeme se objektivně rozhodnout. Když se nedohodla rada, máme tedy rozhodnout my?

Ing. Kovaříček : Rada se nedohodla, jedná se majetek města, který by se měl prodat, rozhodnutí je tedy na ZM. Spěch je kvůli termínu podání žádosti o dotaci z EU.

Ing. Stehlík: Jak to bude posuzováno z pohledu územního plánu města, změny by byly na obtíž.

Chci vědět, jestli to bude mít vliv na změnu územního plánu, je to rozhodující.

p. Karlíček : Po nás se vlastně chce souhlas s dalším řízením.

Mgr. Kánská : Jedná se o biotop, musíme zodpovědně zvážit všechna stanoviska, potřebujeme více času na rozhodnutí.

Ing. Lepšík: Je důležité vědět, zda bude nutno změnit územní plán, nesmí dojít ke znehodnocení krajiny.

p. Rojek : Občanské sdružení říká, že je ochotno splnit všechny oprávněné podmínky, které mu budou předloženy.

p. Šmejkal: Chci upozornit na tvorbu krajiny a mokřady, mokřady jsou nejdůležitější součástí krajiny. Chci oponovat, že dojde k znehodnocení krajiny. Ano, je zde neupravený tok, dojde zde ke snížení biodiversity, ale pouze dočasně. Zastupitelé mají svůj volební program, zvažte zda je výhodné, když někdo za město udělá dobrou práci a vyčistí a upraví část území, zajistí režim obsluhy. Retenční funkce nádrže bude dodržena.

Ing. Havránek: S projektem se měl možnost seznámit pouze poloviční počet členů komise životního prostředí, neznali jsme názor občanského sdružení, nikdo nás nekontaktoval.

Chci se zeptat, zda-li nebude problém se splašky, nebude se šířit zápach ze zahnívající vody.

Zástupce občanského sdružení: Na místě samém proběhla měření a odběry, máme k dispozici rozbor, je zde zaznamenána dobrá samočisticí funkce toku, nízká kontaminace fosfáty apod. Biomasa bude dočištěvána rybami, z hlediska splaškových vod to tedy není problém.

Ing. Havránek: Jaký je rozdíl mezi extenzivním a intenzivním chovem ryb? Kolik ryb je nutné k zajištění správného čištění vod? Podle parametrů v projektu soudím, že např. při stoleté vodě dojde k většímu vzednutí hladiny a k zavodnění plochy a také k odumírání stromů.

Zástupce občanského sdružení: Extenzivní chov znamená mít dostatečný počet ryb v rybníku pro užití bez přikrmování, počet se redukuje sám.

Záleží na zvolení té správné osádky, například dobrá ryba je amur, 10 ks této ryby je schopno zlikvidovat obsah biomasy ve vodě.

Vodohospodářská správa vyjádřila námitky k této části projektu a ty byly, z velké části, respektovány a posléze byly zapracovány.

Ing. Stehlík: Já v této chvíli musím odejít, protože mám další program, který byl dohodnut dříve než bylo ohlášeno zastupitelstvo, konkrétně se jedná o koncert v kostele J.A. Komenského. Se mnou odchází další 2 členové zastupitelstva.

Ing. Bartoš: Budeme tedy hlasovat o tomto bodu zvlášť a hned. Dávám hlasovat o tomto bodu.

Všichni zastupitelé vyjádřili souhlas s tímto návrhem o způsobu hlasování.

K bodu b) – Umístění stavby na pozemku města - vyjádřilo souhlas 9 zastupitelů, 7 bylo proti a 3 se zdrželi hlasování.

18.40 - Z jednání zastupitelstva odešli – Ing. Stehlík, Mgr. Sahulová, Mgr. Kánská.

p. Rojek: Jsem zklamán z rozhodnutí zastupitelstva, tímto padá celý záměr. Ptám se, zdali bude možné ještě toto rozhodnutí zvrátit, zdali bude v budoucnu ještě nějaká šance?

Ing. Bartoš: Ano, zastupitelstvo může své rozhodnutí revokovat, další jednání zastupitelstva bude v květnu

Zástupci občanského sdružení sdělili, že dodají veškeré potřebné materiály zastupitelům pro objektivnější posouzení věci. Poté opustili jednací síň.

Usnesení

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného dne 13. 4. 2005 v zasedací místnosti budovy čp. 39 MěÚ Kostelec nad Orlicí

ZASTUPITELSTVO MĚSTA

1. schvaluje

a) přijetí revolvingového úvěru u Komerční banky ve výši 3 mil. Kč se splatností do 31. 12. 2005

b) uzavření kupní smlouvy na odkoupení pozemků parc. č. 707/64 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 129 m² a parc. č. 707/65 (ostatní plocha – zeleň) o výměře 56 m² to vše v k. ú. Kostelec nad Orlicí s Konzumem, obchodním družstvem v Ústí nad Orlicí, Tvardkova 1191, 562 13 Ústí nad Orlicí za dohodnutou cenu 1.017,-- Kč/m², kupní cena celkem 188.145,-- Kč

c) prodej čp. 568 se stavební par. č. 1906 o výměře 645 m² a par. č. 1908 (ostatní plocha) o výměře 174 m² vše v kat. ú. Kostelec nad Orlicí za cenu 2.970.000,- Kč panu Luborovi Špačkovi, bytem Příkopy čp.1237, Kostelec nad Orlicí a manželům Pavlovi a Haně Novotných, bytem Proškova 861, Kostelec nad Orlicí. Objekt i s pozemky bude sloužit pro podnikání a bydlení. Záměr města prodat uvedené nemovitosti byl na veřejné desce zveřejněn od 16.12.2004 do 31.12.2004. Objekt se nachází v ul. Komenského v severozápadní části města.

2. neschvaluje

prodej rybníčku par. č. 1175/2 (vodní plocha) o výměře 3022 m² v kat. ú. Kostecká Lhota, a to z důvodu ponechání vodní plochy i nadále v majetku města

3. nesouhlasí

v souladu s § 85 odst. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, s navrženou stavbou „Víceúčelová vodní nádrž na Štědrém potoce v Kostelci nad Orlicí“ na pozemcích Města Kostelec nad Orlicí

4. bere na vědomí

nabídku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje na částečné krytí koupě nemovitostí pro občany z objektu č.e. 27

5. pověřuje

Ing. Jiřího Bartoše jednáním s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje o nabídce na částečné krytí koupě nemovitostí pro občany z objektu č.e. 27

Ing. Jiří Bartoš
Místostarosta

Ověřovatelé: p. Ing. Jiří Svátek

pí Jiřina Furdová

Zapsala: Ivona Jasníková – referentka kanceláře tajemnice
V Kostelci nad Orlicí 13.4.2005