

Zápis č. 2/2/2006

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného v pondělí 11. 12. 2006 ve sdruženém klubu Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 18 zastupitelů, listina přítomných je založena u originálu zápisu

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájila v 18:05 hodin starostka města Ing. Ivana Červinková, pozdravila všechny přítomné a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy schopné usnášení. Jednání bylo řádné a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

V úvodu jednání paní starostka představila nového tajemníka Městského úřadu pana Ing. Jana Volného.

Do pracovního předsednictva byli navrženi a jednomyslně schváleni:

Ing. Ivana Červinková	- starostka
Ing. Irena Weisserová	- místostarostka
Ing. Mgr. Hynek Martinek, Ph. D.	- místostarosta
Ing. Jan Volný	- tajemník

Pracovní předsednictvo bylo schváleno jednomyslně přítomnými členy zastupitelstva města. Zapisovatelem byla jmenována pí Alena Lihaříková, referentka kanceláře tajemníka.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni: pan Luboš Faltys a paní Blanka Miklová

Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. Miroslav Matějka	- předseda
Jiřina Furdová	- člen
Rudolf Kameník	- člen

Návrhová komise byla schválena všemi přítomnými členy zastupitelstva.

V 18:10 hodin se na jednání dostavila Mgr. Věra Žižková

Program dnešního jednání je následující:

1. Majetkové záležitosti

- a) Prodej pozemku, M. Šípoš
- b) Prodej pozemku, Šlajovi
- c) Zřízení věcného břemene telekomunikačního vedení
- d) Prodej části nemovitosti, pí Janáčková
- e) Prodej části nemovitosti, pí Fridrichová
- f) Prodej bytu, p. Macháček
- g) Prodej bytu 1077/1 Seifertova ul.
- h) Prodej bytu 1091/2 Seifertova ul.
- ch) Pověření pracovníků k zastupování města
- i) Aqua servis – změny cen vodného a stočného
- j) Prodej pozemku, Mgr. Pavelka
- k) informace o smlouvách budoucích kupních
- l) informace o prodeji objektu č. p. 437 v ul. Riegrova
- m) Zpráva o životním prostředí ve městě

2. Finanční odbor

- a) Rozpočtové provizorium
- b) Úpravy rozpočtu 2006
- c) OZV 4/2006 – komunální odpad
- d) Odpis pohledávek v hospodářské činnosti

3. Odbor sociálních věcí

- a) Žádost o přechodnou finanční výpomoc – Orion

4. Různé

- a) Plánované investiční akce pro rok 2007 a strategický plán města
- b) Informace k nájmu Orlice
- c) Informace o změnách na úřadě
- d) Zpráva o činnosti RM
- e) Plán práce rady města a zastupitelstva města na rok 2007

Program jednání byl schválen všemi členy zastupitelstva.

1. Majetkové záležitosti – informace podal Ing. Lepšík

a) Prodej bytu 1077/1 Seifertova ul. (bod usnesení č. 1, písm. a)

V letošním roce probíhá prodej bytů do osobního vlastnictví v obytném domě č. p. 1077, 1093 a 1094 Seifertova ul. Byt č. 1077/1 užívá na základě platné nájemní smlouvy paní Vlasta Johanidesová. Rada města schválila na svém jednání dne 20.11.2006 prodej bytové jednotky č. 1077/1 dceři nájemnice paní Ivetě Knoblochové, žijící trvale v tomto bytě. Žadatelka požádala město o odkoupení bytu formou měsíčních splátek, které by činily dle přiloženého propočtu FO včetně 15 % úroku 3.547,- Kč měsíčně při splácení na dobu 5 let. Cena bytu činí 155.496,- Kč + 15 % roční úrok. Celková zaplacená částka by činila 212.794,20 Kč.

b) Prodej bytu 1091/2 Seifertova ul. (bod usnesení č. 1, písm. b)

V letošním roce probíhá prodej bytů do osobního vlastnictví v obytném domě č. p. 1089, 1090 a 1091 Seifertova ul. Byt č. 1091/2 užívají na základě platné nájemní smlouvy manželé Luděk a Vendula Šmokovi. Rada města na svém jednání dne 4.12.2006 doporučila ZM prodej bytové jednotky č. 1091/2 formou měsíčních splátek po dobu 5 let s 15% ročním úrokem. Tyto splátky by činily dle propočtu FO 3.222,- Kč/měsíčně. Cena bytu činí 141.250,- Kč + 15 % roční úrok. Celková zaplacená částka by činila 193.288,69 Kč.

c) Prodej pozemku, M. Šípoš (bod usnesení č. 1, písm. c)

Město Kostelec nad Orlicí je mimo jiné vlastníkem pozemku parc.č. 2440/6 (orná půda) o výměře 342 m² v kat.území Kostelec nad Orlicí. Jedná se o pozemek, který přiléhá k místní příjezdové komunikaci ke koupališti a k vodnímu náhonu. Na uvedeném pozemku se nachází sloupová trafostanice, zásobující el. energií Hotel „U Splavu“ a koupaliště města. O části pozemku projeví zájem p. Šípoš a manželé Šlajovi. Pan Marian Šípoš, bytem Rudé armády 1104, Kostelec n/Orl. požádal město o odkoupení pozemku par. č. 2440/6. RM na svém jednání 20. 11.2006 tento prodej ZM doporučila.

d) Prodej pozemku, Šlajovi (bod usnesení č. 1, písm. d)

Město Kostelec nad Orlicí je mimo jiné vlastníkem pozemku parc.č. 2440/6 (orná půda) o výměře 342 m² v kat.území Kostelec nad Orlicí. Jedná se o pozemek, který přiléhá k místní příjezdové komunikaci ke koupališti a k vodnímu náhonu. Na uvedeném pozemku se nachází sloupová trafostanice, zásobující el. energií Hotel „U Splavu“ a koupaliště města. O koupi odděleného pozemku parc. č. 2440/8, na kterém stojí trafostanice, požádali manželé Šlajovi.

e) Zřízení věcného břemene telekomunikačního vedení (bod usnesení č. 1, písm. e)

Telefónika O₂ Czech Republik a.s., Olšanská 55/5, Praha 3 předložila návrh na zřízení věcného břemene k pozemkům parc.č. 2413/9 a 3105/9 v k.ú. Kostelec nad Orlicí, k budově čp. 478 – Podhorná v k.ú. Kostelec nad Orlicí. Věcná břemena se zřizují za jednorázovou úplatou 100,- Kč stanovenou dle zák.č. 151/1997 Sb. RM na svém jednání 20. 11. 2006 doporučila ZM schválit smlouvu o zřízení věcného břemene

f) Prodej části nemovitosti, pí Janáčková (bod usnesení č. 1, písm. f)

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem části nebytových prostor v bytovém domě č.p. 1248 a č. p. 1249 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí na pozemcích 1844/3 a 1844/4. Jedná se o dva prostory v suterénu domu označené dle prohlášení vlastníka bytových jednotek 1248/13 o výměře 20,75 m² (podíl 21/1538 na společných částech domu a pozemcích 1844/3 a 1844/4) a 1249/13 o výměře 20,75 m² (podíl 21/1538 na společných částech domu a pozemcích 1844/3 a 1844/4). Společenství vlastníků bytových jednotek č. p. 1248, 1249 požádalo o odkoupení těchto nebytových prostor. Na základě vyvěšení záměru požádaly o odkoupení těchto prostor stávající nájemnice. Na základě dohody se společenstvím vlastníků RM doporučila ZM na svém jednání 20. 11. 2006 prodej nebytových prostor stávajícím nájemníkům.

g) Prodej části nemovitosti, pí Pohlová (bod usnesení č. 1, písm. g)

ZM schvaluje prodej nebytového prostoru 1249/13 v bytovém domě č. p. 1248 a 1249 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí včetně spoluvlastnických podílů 21/1538 na společných částech budovy č. p. 1248 a 1249 a na stavebních parcelách parc. č. 1844/3 a 1844/4, to vše v obci a v k. ú. Kostelec nad Orlicí paní Daně Pohlové, bytem Stradinská 349, 517 41 Kostelec nad Orlicí za nabídnutou cenu 30.000,-- Kč formou měsíčních splátek ve výši 1.500,-- Kč. Součástí kupní smlouvy bude zástavní právo na prodávanou část nemovitosti ve prospěch města Kostelec nad Orlicí do doby splacení celkové ceny nebytového prostoru. Prostor bude využíván pro provozovnu kosmetiky. Záměr města prodat předmětnou nemovitost byl zveřejněn na úřední desce od 12. 10. do 27. 10. 2006.

h) Prodej bytu, p. Macháček (bod usnesení č. 1, písm. h)

Město Kostelec nad Orlicí je mimo jiné vlastníkem bytového domu č. p. 1107 a 1108 v ulici Rudé armády. Tento bytový dům je v současné době prakticky prodán, pouze u bytu 1108/10, jehož nájemce je pan Jaroslav Macháček, není dořešen odkup tohoto bytu. Pan Macháček sice požádal o odkoupení bytu na splátky, ale z důvodu, že p. Macháček má stále dluhy na nájemném u KBP, schválilo ZM dne 16. 10. 2006 prodat tuto bytovou jednotku i s nájemníkem obálkovou metodou jiné osobě i s nájemníkem. RM na svém jednání dne 20. 11. 2006 provedla otevření jediné obálky s nabídkou a doporučila ZM uskutečnit prodej dle nabídky ve výši 81.000,-- Kč.

ch) Pověření pracovníků k zastupování města (bod usnesení č. 4, písm. a)

ZM pověřuje Ing. Karla Lepšíka, p. Oldřicha Luňáčka, Ing. Janu Szeberényiovou a pí Marcelu Černohorskou (všichni pracovníci odboru správy majetku města) zastupováním Města Kostelec nad Orlicí ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde Město vystupuje jako stavebník. O zahajovaných řízeních, popř. zásadních řešeních a případných problémech v této oblasti budou jmenovaní informovat starostku města.

i) Aqua servis – změny cen vodného a stočného (bod usnesení č. 3, písm. i)

Nájemce městských vodovodních a kanalizačních sítí firma AQUA SERVIS a. s. Rychnov nad Kněžnou předložila starostům jednotlivých obcí, v kterých má tyto sítě v nájmu, změnu cen vodného a stočného. U vodného se mění cena z 23,50 Kč na 24,80 Kč, u stočného z 22,80 Kč na 23,70 Kč. Důvodem zdražení z celkových 46,30 Kč na 48,50 Kč od 1. 1. 2007 (tj. o 4,7 %) je enormní nárůst cen vstupů u elektrické energie a zároveň valorizace nájemného.

j) Prodej pozemku, Mgr. Pavelka (bod usnesení č. 2)

Město Kostelec nad Orlicí je mimo jiné vlastníkem pozemku parc.č. 390/3 (ostatní plocha) o výměře 1575 m² a par. č. 386/4 (ostatní plocha) o výměře 697 m² vše v kat.území Kostelec nad Orlicí. Jedná se o pozemky přiléhající k objektu Obchodní akademie T.G.M. O části těchto pozemků projevil zájem p. Mgr. Václav Pavelka, bytem Júnova 1115, Kostelec n/Orl. Geometrickým plánem č. 1-97/2006 bylo provedeno oddělení částí pozemků s tím, že sloučením dílů vznikla nová samostatná parcela označená par. č. 386/7 (ostatní plocha) o výměře 147 m², která by tvořila rozšíření stávající zahrady Mgr. Pavelky na pozemku parc. č. 386/1.

k) informace o smlouvách budoucích kupních (bod usnesení č. 3, písm. h)

Jedná se o dvě smlouvy, které schválilo minulé zastupitelstvo města. První je na budoucí prodej objektu v areálu bývalých kasáren, který je v nájmu firmy Renovak, druhý je v nájmu pana Jiřího Chaloupky. Ceny, které byly znaleckým posudkem odhadnuty budou postupnými úhradami spláceny a v roce 2012 budou objekty moci být převedeny na budoucí kupující. Firma Renovak bude splácet stejnou částku každým rokem, ve smlouvě s panem Chaloupkou došlo k tomu, že jednu nemovitost pro své podnikání nepotřebuje, takže se ve druhé smlouvě objevuje jen jedna nemovitost.

Ing. Červinková - ke změnám došlo z toho důvodu, že nebyl konsenzus nad zněním některých článků těchto smluv.

Začít splácet se mělo už v letošním roce. Po 16. 10. nedošlo k podpisu smluv, definitivní verze se nenašly. V okamžiku, kdy se mělo usnesení naplnit, a smlouvy měly být podepsány, se oba budoucí kupující ozvali s tím, že požadují provedení změn ve smlouvách, neboť byly avizovány. Nejedná se o změnu subjektu, se kterým se podepisuje smlouva. U firmy Renovak se jedná o rozložení splátek. U firmy p. Chaloupky se jedná o úpravu předmětu nájmu, předmětem bude pouze jeden ze dvou původních pozemků. V obou případech dojde k tomu, že příjmy do rozpočtu města začnou přibývat až v příštím roce.

l) informace o prodeji objektu č. p. 437 v ul. Riegrova (bod usnesení č. 3, písm. ch)

Zastupitelstvem města byl schválen prodej tohoto objektu firmě zastoupené p. Svatošem, byla připravena kupní smlouva, vrácen elektroměr a připravena dokumentace k objektu. Před podpisem kupní smlouvy však firma oznámila, že od smlouvy odstupuje. Na základě toho RM navrhla znovu vyvěsit záměr na odprodej tohoto objektu.

Ing. Červinková – prodej byl dotažen do konce alespoň potud, že byla zastupitelstvem města schválena smlouva, ale nedošlo k jejímu uzavření z druhé strany. Musíme znovu začít vyhlášením záměru na odprodej tohoto objektu.

Dotazy: žádné

m) Zpráva o životním prostředí ve městě – informaci podala Marcela Černohorská

(bod usnesení č. 3, písm. a)

Na základě schváleného programu jednání zastupitelstva města pro rok 2006 předkládá odbor SMM zprávu o životním prostředí ve městě (odpady, zeleň).
(viz příloha)

Dotazy:

Ing. Tamášová – ve zprávě je uváděno, že došlo k úspoře, ale při propočítání nákladů za roky 2005 a 2006 čísla ukazují, že k úspoře nedošlo

pí Černohorská – záleží na tom, jaký druh nebezpečného odpadu se likviduje

p. Uhlíř – na ulici Rudé armády je osázeno rabátko, které odděluje chodník od silnice I/11, keři. Mám pocit, že to bude nebezpečné při parkování a vystupování dětí z automobilů. Není přímý přístup z hlavní silnice na chodník

Černohorská – jde o živý plot, k jednotlivým vchodům jsou vytvořeny proluky, zatím nebyly ze strany občanů stížnosti, pokud by byl někdo proti, lze keře do budoucna odstranit

p. Uhlíř - nejsem proti, ale je to nebezpečné

Ing. Červinková – problém pravděpodobně nastane až budou keře vzrostlejší, pak lze vše řešit pomocí vícero proslepů.

V 18:30 hodin se dostavil Ing. Lerch

2. Finanční odbor – informace přednesla Ing. Miluše Černohousová

a) Rozpočtové provizorium (bod usnesení č. 1, písm. l)

Rozpočet na rok 2006 je ve stádiu rozpracovanosti. Nebude schválen do 31.12. 2006. Navrhují schválit rozpočtové provizorium – bude stanoveno ve výši 1/12čerpání rozpočtu minulého roku, tj. roku 2006 v oblasti provozních nákladů za každý měsíc do doby schválení rozpočtu. Výdaje na dlouhodobý majetek mohou být pořízeny v případech pokračování započaté akce, na jejíž úhradu jsou zajištěny zdroje dotační, příp. nedočerpány zdroje minulých let včetně fondů.

b) Úpravy rozpočtu 2006 (bod usnesení č. 1, písm. k)
viz příloha

Dotazy:

Ing. Bartoš – návrh úprav rozpočtu jsme dostali až dnes. V návrhu usnesení je uvedeno, že „zastupitelstvo města schvaluje“ – a dnešní datum. Jak můžeme schválit něco, co vidíme půl hodiny.

Ing. Černohousová – v pátek byla uzávěrka, až dnes jsou rozpracované materiály. Na tuto situaci jsem upozorňovala na besedě

p. Kameník – požádal, jestli zastupitelé města mohou dostat podklady na rozpočet pro rok 2007 včetně srovnání s rokem 2006

Ing. Černohousová – dává k dispozici rozpočty za roky 2005, 2006 a návrh pro r. 2007

c) OZV 4/2006 – komunální odpad (bod usnesení č. 1, písm. ch)
viz příloha

Dotazy:

Ing. Bartoš – obsahová a finanční stránka je asi v pořádku, neuvažuje se o změně systému odvozu, např. na 14 denní odvoz - změnit rytmus odvážení popelnic.

Černohorská - museli bychom se vrátit k placení sazby za nádobu. Pokud se platí místní poplatek, odváží se týdně

d) Odpis pohledávek v hospodářské činnosti (bod usnesení č. 1, písm. i)

V příloze je žádost o odpis pohledávky za paní Telvákovou Hanou ve výši 543,- Kč. Vzhledem k tomu, že náklady spojené s vymáháním dluhu by byly vyšší než dluh sám, je doporučen odpis.

Tato žádost byla hodnocena také na DR KBP s.r.o. a Dozorčí rada doporučuje provést odpis této pohledávky.

3. Odbor sociálních věcí - informaci přednesla Mgr. Miloslava Stojanová

Žádost o přechodnou finanční výpomoc Občanského sdružení rodičů a přátel dětí s handicapem (viz příloha)
(bod usnesení č. 1, písm. j)

V říjnu 2006 před komunálními volbami obdrželo Město Kostelec nad Orlicí žádost Občanského sdružení rodičů a přátel dětí s handicapem o přechodnou finanční výpomoc ve výši 100.000,-Kč v lednu 2007, vratnou na podzim 2008.

Sdružení požádalo o dotaci z fondů ESF. Bohužel, u těchto fondů je problém s průběžným financováním a projekt je třeba „nastartovat a částečně předfinancovat“. Sdružení nemá dostatek vlastních finančních prostředků, aby mohl toto zajistit. Proto oslovil města (zejména PO3) se žádostí o pomoc. Vzhledem k problematice, kterou sdružení řeší a na kterou se zaměřuje i náš komunitní plán, doporučujeme přechodnou finanční výpomoc poskytnout ve výši 100.000,- Kč v lednu 2007 s tím, že částka bude městu vrácena po skočení poslední etapy – tj. na podzim 2008. Obchodní vztah bude upraven smlouvou.

Dotazy:

Ing. Matějůs – je již zpracován návrh smlouvy?

Mgr. Stojanová – zatím není, bude konzultován s JUDr. Tuzarem a vedením města

Ing. Matějůs - jaké budou záruky vrácení peněz

Mgr. Stojanová - bude kryta smlouvou a podpisem obou smluvních stran

Ing. Bartoš – nepochybuji, že tyto finance nezisková organizace potřebuje, ale budou na to v příštím roce peníze?

Mgr. Stojanová – město má spoustu dalších povinností, ale doufáme, že pro naši oblast stát finanční prostředky poskytne

Ing. Matějůs - která města se ještě účastní

Mgr. Stojanová – účastní se město Rychnov n. Kn., v případě Dobrušky o výsledku jednání nevím

4. Různé

a) Plánované investiční akce pro r. 2007- 2010 a strategický plán města (bod usnesení č. 3, písm. b) a bod usnesení č. 5, písm. a)

Informaci podali Ing. Červinková a Ing. Lepšík (viz příloha – prezentace)

Dotazy:

Ing. Lerch – na besedě bylo zmíněno, že dnes dostaneme další písemné podklady. Pokládám poslední půlhodinu za zbytečnou, vše by mělo být finančně vyčísleno, podrobně rozčleněno do jednotlivých let a zároveň uvedeno, co bude financovat město, na co budou peníze z Evropské unie, ze státního rozpočtu nebo z kraje. Potom bude vidět jestli jsou finanční prostředky k dispozici.

Ing. Červinková – na besedě bylo domluveno, že dnes bude k materiálu poskytnut komentář. Toto zatím není finanční rozvaha na roky 2007 - 2010. Ani nelze říci, na které akce lze žádat a kam, protože v současné době nejsou dokončena jednání o podmínkách. V současné době jde pouze o to znát potřeby. Potřebujeme mít na papíře jakousi databázi toho, co chceme v tomto období dělat, abychom s ní mohli dále pracovat. Nyní chceme vědět jen to, jestli tady je vše co chceme. A netvrdím, že vše co je v prezentaci uvedeno lze dovést do fáze dokončení realizace v období 2007 – 2010.

Ing. Lerch i přes to by bylo dobře mít alespoň základní přehled co která položka bude stát. Alespoň určitá hranice rozdělená do let

Ing. Červinková – na každý projekt by měla být zpracovaná alespoň studie. A to v tomto případě není. Na Rabštejn je zpracovaná studie z roku 1997. Použít se zřejmě nedá. Musíme říci co chceme, následně zadat studii, potom se dostaneme k nějakým číslům.

Ing. Lerch – je zpracován rozpočet na 10 let dopředu, víme, kolik z něho můžeme dát na investiční akce a přes tuto částku se v daném roce nedostaneme (plus minus deset procent), připadá mi to naprosto naivní. Mohu to schválit za podmínky, že je to naivní návrh investičních akcí.

Ing. Červinková – tento přehled si neklade větší ambice, než to jestli je to databáze toho, co bychom chtěli realizovat, na čem pracovat, nic víc, nic máň. Platí se za studie i za projekty, to znamená, že bychom u některých akcí mohli dojít k tomu, že vydáme finanční prostředky (za studie nebo projektové dokumentace) na něco, co jsme ani dělat nechtěli.

Ing. Bartoš – souhlasím s Ing. Lerchem. První fáze prezentace byla nic neříkající fakta. Je zde návrh investičních akcí. Proč je na rok 2007 jedenáct akcí. Můžeme je vyselektovat a dát jich pouze pět, uskuteční se pouze dvě. Jsem pro vybrat akce, které jsou pro město nejdůležitější, na které budeme mít, a nebudeme platit nic kolem. Platit všechny studie je naprosto k ničemu. Navrhuji vybrat akce pro rok 2007.

Ing. Matějůs – je to paleta návrhů, z které se vybere, čím bude širší tím lépe.

Ing. Kovaříček – lze postupovat dvěma způsoby. První je odhadnout náklady bez studie. Druhý způsob je pracovat s tímto materiálem jako se seznamem akcí, stanovit si priority, se kterými je třeba dělat – realizovat stravovací pavilon, což bude značné zatížení rozpočtu, špatný stav komunikací a další akce, které zlepší vzhled města. Doporučuji přidat sloupce pro roky 2007, 2008 a 2009, pak se dostaneme k prioritám. S tímto seznamem se dá pracovat.

Ing. Červinková – chtěli jsme pouze předložit seznam akcí, kterými se chceme zabývat a řešit je. Těžko lze říci – máme tyto čtyři priority, na každý rok jednu a ničím jiným se nebudeme zabývat. Musíme pracovat se zdroji, na kterých jsme závislí, dotační zdroje takto fungují. Ne vždy se dají peníze sehnat na vybranou prioritu.

Ing. Lerch – myslím si, že správa majetku města s vedením města by mohly i bez studie dát dohromady alespoň odhad, kolik co bude stát. Jednotlivé akce nemáme přesně popsané. Musíme vědět kolik na co máme peněz, co zatím je a co to obnáší. Toto je hraní si se slovíčky. Je to bez pragmatického pohledu na věc.

Ing. Červinková – je to první krok. Není problém to dokončit, ale co se týče odhadů nákladů bude to v řadě případů věštění z koule.

Ing. Lerch – to bude 20 procent případů. 80 % lze kvalifikovaně odhadnout. Navrhuji materiál vzít na vědomí a připravit informace ne do prosince ale do ledna.

p. Šeda – jde o to, abychom si dnes řekli co chceme, co nechceme, co chybí, abychom něco neopomněli. Je to forma přípravy, zatím nevíme na co se peníze seženou.

Ing. Lerch – připravit na příští zastupitelstvo detailnější rozpočtovou rozvahu na jednotlivé akce. V seznamu chybí posledních šest řádků

Ing. Červinková – tento materiál si neklade za cíl nic jiného, než jen seznam akcí, se kterými se bude dále pracovat

Ing. Mgr. Martínek – je to nástin, ve stavební komisi ve spolupráci s odborem správy majetku města věc rozpracujeme, dáme kvalifikované odhady a na příštím zasedání materiál předložíme

Ing. Červinková - musí se tím zabývat komise stavební i komise pro rozvoj města, případně další související komise

Mgr. Sahulová – navrhuje dát do rozpočtu akce plánované na rok 2007, zkonkretizovat požadavky

- dále proběhla krátká diskuse k dokončení předložené prezentace

b) Informace k nájmu Orlice – Ing. Červinková (bod usnesení č. 3, písm. c)

Nájmy jsou v kompetenci rady. Na zastupitelstvu jsme se domluvili, že jde o významnou příjmovou položku, proto se tímto zájmem bude zabývat i zastupitelstvo města. Vzhledem k nabídkám vznikl největší problém u prostor bistra. Rada města rozhodla o nájmu napřímo, uzavře smlouvy s jednotlivými nájemci následovně:

Prostor prodejny potravin Orlice – Orlický konzum Kostelec nad Orlicí

Prostor prodejny tabáku – paní Kubíčková

Prostory Bistra – firma Gastro Royal

Bistro by mělo v dalším období fungovat jako klasický bufet. Firma Gastro Royal nabídla takové služby, které vyhovují potřebám města.

Dotazy:

Ing. Bartoš – proč za prostory tabáku platí paní Kubíčková nájem 5.600,- Kč měsíčně a Gastro Royal necelé 2.000,- měsíčně

Ing. Červinková – paní Kubíčková nabídla stávající podmínky, kdy byla podnájemcem Orlického konzumu. U bufetu je na výběr buď občerstvení stávajícího typu a studená kuchyně, pak bychom dosáhli lepších finančních podmínek, ale chceme-li klasický bufet s teplou stravou, jsou finanční podmínky méně výhodné. Klasický bufet v Kostelci n. Orl. je chtěnou záležitostí. Můžeme mít vyšší nájem, který se však promítne do ceny jídla. Chtěli bychom zachovat cenu teplého jídla kolem 50,- Kč.

- dále proběhla krátká diskuse o využití prostoru stávajícího bistra např. pro čajovnu nebo jiný podnikatelský záměr avšak největší zájem je o stravovací zařízení s podáváním teplých jídel.

c) Informace o změnách na úřadě – Ing. Volný (bod usnesení č. 3, písm. e)
viz příloha

Dotazy:

Ing. Lerch – poděkoval za informaci o změnách na úřadu. Proč je nutné rozšířit úřad o dalších 5 míst? Vzhledem k tomu, že je zde řada moderních technologií, domnívám se, že by se měla pracovní místa uspořít. Pozici manažera projektu schvalovalo zastupitelstvo, jaký je zde systém? Navýšení míst na městském úřadu schvaluje pouze rada?

Ing. Červinková - co se týká strukturovaných míst, je to v kompetenci tajemníka úřadu a rady. Je třeba rozlišovat jestli se jedná o výkon státní správy nebo jestli se jedná o samosprávu. Místo projektového manažera bylo pro potřeby samosprávy (řešení projektů města). Proto pracovní místo schvalovalo zastupitelstvo.

d) Zpráva o činnosti RM – Ing. Volný (bod usnesení č. 3, písm. f)
viz příloha

Dotazy: nejsou

e) Plán práce rady města a zastupitelstva města (body usnesení č. 3, písm. d) a č. 1, písm. m)
viz příloha

Dotazy:

Ing. Lerch – v programu zasedání rady města 20. 9. je uvedeno plnění Strategického plánu města a dalších projektů – vždy jsem bral SPM jako naprosto nezávazný dokument. Jak můžeme kontrolovat jeho plnění, jestliže nemáme žádné termíny ani úkoly.

Ing. Červinková – slovem plnění není míněno jestli se naplňuje daný projekt, ale jak se se SPM pracuje dál

Ing. Lerch – navrhuji přeformulovat – „Plnění projektu vztahujícího se ke strategickému plánu města“
V usnesení uvést bere na vědomí se změnou navrženou Ing. Lechem

USNESENÍ

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí
konaného dne 11. 12. 2006 ve Sdruženém klubu Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

ZASTUPITELSTVO MĚSTA

1. schvaluje

- a) prodej bytové jednotky č. 1077/1 a spoluvlastnického podílu o velikosti 5890/102972 vzhledem k celku na společných částech budovy č. p. 1077, 1093 a 1094 a na stavebních parcelách parc. č. 1891, 1892 a 1893 v ulici Seifertova, to vše ve městě a k. ú. Kostelec nad Orlicí, paní Ivetě Knoblochové, bytem Seifertova 1077, 517 41 Kostelec nad Orlicí za cenu 155.496,- Kč formou měsíčních splátek v minimální výši 3.547,- Kč s ročním úrokem 15% s tím, že splacení ceny bytu včetně úroku bude provedeno maximálně do 5 let od podpisu kupní smlouvy. Součástí kupní smlouvy bude zástavní právo na prodávanou část nemovitosti ve prospěch města Kostelec nad Orlicí do doby splacení celkové ceny bytu včetně úroků
- b) prodej bytové jednotky č. 1091/2 a spoluvlastnického podílu o velikosti 5650/110886 vzhledem k celku na společných částech budovy č. p. 1089, 1090 a 1091 a na stavebních parcelách parc. č. 1900, 1901 a 1902 v ulici Seifertova, to vše ve městě a k. ú. Kostelec nad Orlicí, manželům Ludkovi a Vendule Šmokovým, bytem Seifertova 1091, 517 41 Kostelec nad Orlicí za cenu 141.250,- Kč formou měsíčních splátek v minimální výši 3.222,- Kč s ročním úrokem 15% s tím, že splacení ceny bytu včetně úroku bude provedeno maximálně do 5 let od podpisu kupní smlouvy. Součástí kupní smlouvy bude zástavní právo na prodávanou část nemovitosti ve prospěch města Kostelec nad Orlicí do doby splacení celkové ceny bytu včetně úroků
- c) prodej pozemku parc.č. 2440/6 o výměře 342 m² (orná půda) u náhonu v blízkosti koupaliště ve městě a kat. ú. Kostelec nad Orlicí p. Marianu Šípošovi, bytem Rudé armády 1104, Kostelec nad Orlicí za cenu 50,- Kč/m², cena celkem 17.100,- Kč. Záměr města prodat předmětnou nemovitost byl zveřejněn na úřední desce od 18. 9. 2006 do 3. 10. 2006. Pozemek bude sloužit k připravovaným aktivitám kupujícího
- d) prodej pozemku parc. č. 2440/8 o výměře 23 m² (orná půda) u náhonu v blízkosti koupaliště ve městě a kat. ú. Kostelec nad Orlicí manželům Janu a Mgr. Věře Šlajovým, bytem Sadová 1086, Kostelec nad Orlicí za cenu 50,- Kč/m², cena celkem 1.150,- Kč. Záměr města prodat předmětnou nemovitost byl zveřejněn na úřední desce od 18. 9. 2006 do 3. 10. 2006. Pozemek parc. č. 2440/8 je zastavěn sloupovou trafostanicí a bude sloužit pro přístup, kontrolu a výměnu trafostanice, a to všem subjektům, kterým trafostanice slouží,
- e) smlouvu o zřízení věcného břemene k pozemkům v majetku města parc. č. 2413/9 a 3105/9 v k.ú. Kostelec nad Orlicí ve prospěch Telefonika O₂ Czech Republik a. s., Olšanská 55/5, Praha 3 za jednorázovou úhradu 100,- Kč určenou dle zák.č. 151/1997 Sb., pro vedení telefonní linky k budově čp. 478 – Podhorná v k. ú. Kostelec nad Orlicí
- f) prodej nebytového prostoru 1248/13 v bytovém domě č. p. 1248 a 1249 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí včetně spoluvlastnických podílů 21/1538 na společných částech budovy č. p. 1248 a 1249 a na stavebních parcelách parc. č. 1844/3 a 1844/4, to vše v obci a v k. ú. Kostelec nad Orlicí paní Veronice Janáčkové, bytem Drtinova 1084, 517 41 Kostelec nad Orlicí za nabídnutou cenu 30.000,- Kč formou měsíčních splátek ve výši 1.500,- Kč. Součástí kupní smlouvy bude zástavní právo na prodávanou část nemovitosti ve prospěch města Kostelec nad Orlicí do doby splacení celkové ceny nebytového prostoru. Prostor bude využíván pro provozovnu kadeřnictví. Záměr města prodat předmětnou nemovitost byl zveřejněn na úřední desce od 12. 10. 2006 do 27. 10. 2006
- g) prodej nebytového prostoru 1249/13 v bytovém domě č. p. 1248 a 1249 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí včetně spoluvlastnických podílů 21/1538 na společných částech budovy č. p. 1248 a 1249 a na stavebních parcelách parc. č. 1844/3 a 1844/4, to vše v obci a v k. ú. Kostelec nad Orlicí paní Daně Pohlové, bytem Stradinská 349, 517 41 Kostelec nad Orlicí za nabídnutou cenu 30.000,- Kč formou měsíčních splátek ve výši 1.500,- Kč. Součástí kupní smlouvy bude zástavní právo na prodávanou část nemovitosti ve prospěch města Kostelec nad Orlicí do doby splacení celkové ceny nebytového prostoru. Prostor bude využíván pro provozovnu kosmetiky. Záměr města prodat předmětnou nemovitost byl zveřejněn na úřední desce od 12. 10. do 27. 10. 2006
- h) prodej bytové jednotky č. 1108/10 s nájemníkem a spoluvlastnického podílu o velikosti 4417/97713 vzhledem k celku na společných částech budovy č. p. 1107 a 1108 a na stavebních parcelách parc. č. 806/1 a 807/1, to vše v ulici Rudé armády v obci a v k. ú. Kostelec nad Orlicí, paní Petře Smutkové, bytem Na Lávkách 54, Kostelec nad Orlicí za nabídnutou cenu 81.000,- Kč. V této ceně je zahrnutý i dluh stávajícího nájemníka na nájemném a na penále ve výši cca 11.000,- Kč. Záměr města prodat předmětnou nemovitost byl zveřejněn na úřední desce od 23. 10. 2006 do 8. 11. 2006

ch) návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 8/2005 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, kterou se stanoví poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro r. 2007 ve výši 500,-- Kč

i) odpis pohledávky za paní Hanou Telvákovou ve výši 543,-- Kč.

j) poskytnutí přechodné finanční výpomoci ve výši 100.000,-- Kč v lednu 2007 na realizaci projektu „Chceme být s vámi“, vratnou na podzim 2008 Občanskému sdružení rodičů a přátel dětí s handicapem se sídlem Rychnov nad Kněžnou, Českých bratří 1388

k) úpravy rozpočtu: navýšení v příjmové části o 7 804,03 tis. Kč, navýšení ve výdajové části o 7326,98 tis. Kč. Celkový přebytek úprav rozpočtu města ve výši 477,05 tis. Kč.

l) rozpočtové provizorium na rok 2007 do doby schválení rozpočtu na tento rok. Provozní výdaje budou ve výši 1/12 skutečnosti r. 2006

m) Plán práce zastupitelstva města v roce 2007 s navrženou změnou

2. nesouhlasí

s prodejem pozemku par. č. 386/7 (ostatní plocha) o výměře 147 m² v kat. ú. Kostelec n, Orlicí p. Mgr. Václavu Pavelkovi, bytem Jūnova 1115, Kostelec nad Orlicí

3. bere na vědomí

a) Zprávu o životním prostředí ve městě (odpady, zeleň), předloženou odborem správy majetku města

b) zprávu o Návrhu investičních akcí na roky 2007 – 2010.

c) informace o nájmu prostor prodejny Orlice na Palackého náměstí

d) Plán práce rady města v roce 2007 s navrženou změnou

e) informace o změnách na Městském úřadě v Kostelci nad Orlicí

f) zprávu o činnosti rady města

g) informace o strategickém plánu rozvoje města

h) informace o smlouvách budoucích kupních

ch) informace o prodeji objektu čp. 437 v ul. Riegrova

i) změnu cen vodného a stočného od 1. 1. 2007 pro Město Kostelec nad Orlicí a části města Kostelecká Lhota, Kozodry, Koryta

j) navržené varianty výstavby 100 b.j. v bytových domech

4. pověřuje

a) Ing. Karla Lepšíka, p. Oldřicha Luňáčka, Ing. Janu Szeberényiovou a pí Marcelu Černohorskou (všichni pracovníci odboru správy majetku města) zastupováním Města Kostelec nad Orlicí ve správních záležitostech stavebních a územních řízení na území města a dále ve věcech, kde Město vystupuje jako stavebník. O zahajovaných řízeních, popř. zásadních řešeních a případných problémech v této oblasti budou jmenovaní informovat starostku města. Tímto opatřením se ruší předchozí pověření.

b) starostku města jednáním ve věci výstavby 100 b.j. v bytových domech dle navržených variant

5. Ukládá

a) odboru správy majetku města a příslušným komisím zkonkretizovat návrh investičních akcí na léta 2007 – 2010 z pohledu potřeby investičních prostředků na realizaci.

Termín: 1. zasedání zastupitelstva města v roce 2007 (beseda 24. 1. 2007)

b) odboru životního prostředí shromáždit informace o bývalých skládkách firmy OSINEK, vypracovat přehled lokalit, zhodnotit jejich současnou a především budoucí rizikovost

Termín: 1. zasedání zastupitelstva města v roce 2007 (beseda 24. 1. 2007)

c) odboru správy majetku města zajistit zamezení přístupu ke studnám u hřiště Pod Strání.

Kostelec nad Orlicí 11. 12. 2006

starostka města
Ing. Ivana Červinková

Ověřovatelé: Luboš Faltys

Blanka Miklová.....

Zapsala: Alena Liháříková, referentka kanceláře tajemnice
V Kostelci nad Orlicí 11. 12. 2006