

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

stavební úřad-životní prostředí

Záměr: Z/2025/19030

Řízení: R/2025/32938

Č.j.: R/2025/32938/2

Vyřizuje: Mgr. Markéta Plachetková

Kontakt: 775 044 130/mplachetkova@muko.cz

Sp. znak, sk. režim: 3.4; A/5

Datum: 11.03.2025

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává

(dále také „investoři“), pro záměr „Stavební úpravy RD č.p. 631“ (dále také „záměr“), na pozemcích parc. č. 933, 932 v kat. území Týniště nad Orlicí, dle předložené projektové dokumentace zpracované datum: 01/2025, v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Stavební úpravy RD č.p. 631“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

PŘÍPUSTNÝ.

II.

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) po posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace **souhlasí** s uvedeným záměrem dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „vodní zákon“).

III.

Příslušný správní orgán na úseku odpadového hospodářství **souhlasí** s výše uvedeným záměrem dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska obdržel dne 14.02.2025 žádost spol. Procházka Proche s.r.o., IČO 06443745, Zahradní 85, 517 22 Albrechtice nad Orlicí, který zastupuje investory, na základě předložené plné moci ze dne 21.01.2025, o závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES k záměru na pozemcích parc. č. 933, 932 v kat. území Týniště nad Orlicí.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se dle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů

stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto stanoviska.

Předmětem projektové dokumentace jsou stavební úpravy částečně podsklepeného jednopodlažního rodinného domu s obytným podkrovím, včetně oplocení. Rodinný dům je obdélníkového tvaru, těsně přiléhající k sousednímu domu. Dojde k přístavbě k rodinnému domu. K RD přiléhá dřevník a chlívek, který bude odstraněn. V zadní části pozemku bude nové oplocení z betonových desek s kombinací prken max. do výšky 2 m. Dále bude vytvořena nová zpevněná plocha pro vstup do RD ze zámkové dlažby. Předmětný pozemek je napojen na splaškovou kanalizaci. Pitná voda je zajištěna ze stávajícího veřejného vodovodu

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- podzemní a povrchové vody z hlediska vodního zákona
- nakládání s odpady
- zemědělský půdní fond z hlediska zákona o ochraně ZPF

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností k závěru, že záměr lze ve vztahu k veřejným chráněným zájmům na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ochrana vod

Barbora Kubalíková, DiS., tel. 778 712 976

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) posuzoval záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem. Těmito zájmy byly:

- *existence záplavového území*
záměr se nenachází v záplavovém území
- *ochranná pásma vodních děl, vodních zdrojů, vrtů pozorovací sítě ČHMÚ, vodních toků*
ochranná pásma nejsou dotčena
- *ovlivnění odtokových poměrů*
záměrem dojde k ovlivnění odtokových poměrů; vodoprávní úřad považuje řešení ovlivnění odtokových poměrů, tak jak je řešeno v předložené projektové dokumentaci za dostačující
- *existence starých zátěží*
záměr se nenachází v oblasti se starými zátěžemi
- *soulad s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona tj.*
✓ pitná voda je zajištěna ze stávajícího veřejného vodovodu
✓ splašková kanalizace je zaústěna do veřejného tlakového kanalizačního řádu obce
✓ dešťová voda ze střechy bude svedena stávajícím způsobem do kanalizace obce
- *dodržení ochranných pásem vodovodů a kanalizací*
ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou řešena v § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen „ZOVK“);
záměr se nenachází v ochranném pásmu vodovodu a kanalizace
- *soulad záměru s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKK), který zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 14. zasedání konaném dne 12.09.2022 schválilo usnesením č. ZK/14/977/2022 aktualizaci č. 3 „Zásad Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro aktualizaci a schválení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje“. Tyto aktualizované zásady jsou účinné od 12.09.2022.*
záměr není v rozporu s aktualizovanými zásady PRVKK

- *dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)*
záměr se nenachází v CHOPAV
- *dotčení území zranitelných a citlivých oblastí*
záměr se nachází na území (Týniště nad Orlicí) zranitelných oblastí, kde je řešeno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření
lze vyloučit dopad záměru na citlivé oblasti, definované § 32 vodního zákona, týkající se vlivu nutrientů na vodní zdroje
- *vliv na podzemní vody*
Z předložené projektové dokumentace je patrné, že výkopové práce spíše neovlivní podzemní vody.
Vodoprávní úřad upozorňuje, že při stavbě musí být postupováno tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu podzemních vod.

Lze tedy shrnout, že záměr není v rozporu s žádným zájmem, který je chráněn vodním zákonem, a proto bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

Odpadové hospodářství

Mgr. Markéta Plachetková, tel. 775 044 130

Správní orgán odpadového hospodářství po přezkoumání zjistil, že žádost obsahovala potřebné náležitosti a předložená dokumentace je zpracována v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, zejména s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhláškou č. 8/2021 Sb., o katalogu odpadů. Vzniklé nevyužitelné stavební odpady budou předány osobě oprávněně k jejich úpravě, využití či odstranění.

Správní orgán v souladu s § 146 odst. 4 zákona o odpadech posoudil navržený způsob nakládání s odpadem jako vyhovující.

Správní orgán přezkontroloval uvedené odpady vznikající při záměru spolu s Katalogem odpadů, a neshledal překážky pro provedení záměru. Upozorňujeme, že v případě vzniku nebezpečného odpadu, je nutno postupovat v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy.

Správní orgán upozorňuje na povinnost stanovenou v § 93a zákona o odpadech, kdy je stavebník povinen „(1) **Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.**

(2) Jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, je stavebník povinen zaslat doklady podle odstavce 1 správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko“

Ochrana zemědělského půdního fondu

Lenka Cejpková, tel. 725 568 023

Pozemek parc. čís. 932 (druh zahrada) v k. ú. Týniště nad Orlicí je součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 1 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Záměr je umístěn na nezastavěnou část zastavěného stavebního pozemku. Zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemkem evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením tvořící souvislý funkční a prostorový celek se stavbami majícími určující funkci v tomto souvislém celku dle § 12 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Po dohodě se stavebním úřadem dospěl správní orgán k závěru, že podstata § 12 písm. c) stavebního zákona, je naplněna, neboť

pozemek dotčený stavbou bezprostředně navazuje na stavební parcelu rodinného domu a společně tvoří jeden funkční celek.

Pro umístění záměru na nezastavěné části zastavěného stavebního pozemku s rodinným domem **není třeba souhlas k odnětí půdy ze ZPF** podle § 9 odst. 2 písm. b) bod 3 zákona o ochraně ZPF, protože zastavěný stavební pozemek je o výměře menší než 1 000 m².

Ostatní veřejné zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou předmětným záměrem dotčeny**.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- stanovisko k umístování a povolování staveb podle § 104 odst. 3 vodního zákona
- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech

Správní orgán dle § 15 písm. b) ZJES provádí kontrolu dodržování podmínek stanovených na základě jím vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Markéta Plachetková
referentka stavebního úřadu-životního prostředí

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

Procházka Proche s.r.o., IČO 06443745, Zahradní 85, 517 22 Albrechtice nad Orlicí
zastupující na základě plné moci

Na vědomí:

Město Týniště nad Orlicí, Mírové náměstí 90, 517 21 Týniště nad Orlicí

Úřední deska:

MěÚ Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí
s žádostí o zveřejnění anonymizovaného dokumentu na úřední desce po dobu 15 dní

PID dokumentu: SR00X00KVL7F
Počet stran: 5
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0/0

ID dokumentu

