

# MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

stavební úřad-životní prostředí

Záměr.: Z/2025/86292

Řízení: R/2025/30336

Č.j.: R/2025/30336/2

Vyřizuje: Mgr. Markéta Plachetková

Kontakt: 775 044 130/mplachetkova@muko.cz

Sp. znak, sk. režim: 3.4; A/5

Datum: 06.03.2025

DLE ROZDĚLOVNÍKU

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává

(dále také „investoři“), pro záměr „Stavební úprava, přístavba a nástavba RD čp. 50“ (dále také „záměr“), na pozemcích parc. č. st. 131 a 1/7 v kat. území Petrovice nad Orlicí, dle předložené projektové dokumentace zpracované , datum: 6/2024, v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES toto

### SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

#### I.

#### Záměr „Stavební úprava, přístavba a nástavba RD čp. 50“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

#### PŘÍPUSTNÝ.

#### II.

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) po posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace **souhlasí** s uvedeným záměrem dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „vodní zákon“).

#### III.

Příslušný správní orgán na úseku odpadového hospodářství **souhlasí** s výše uvedeným záměrem dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

### Odůvodnění

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska obdržel dne 06.02.2025 žádost Anety Šlitrové, nar. 25.04.1997, IČO 04247647, Jaroslava Ježka 760, 541 01 Trutnov,

, nar. 13.05.1974, Petrovice 50, 517 21 Týniště nad Orlicí, na základě předložené plné moci ze dne 26.11.2024, o závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES k záměru na pozemcích parc. č. st. 131 a 1/7 v kat. území Petrovice nad Orlicí.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se dle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto stanoviska.

Předmětem projektové dokumentace je změna stavby před dokončením na rodinném domě. Jedná se o stavební úpravy, přístavbu s otevřeným přístřeším v 1.NP a nástavbu v 2.NP, které již byly provedeny. Napojení na technickou a dopravní infrastrukturu zůstává stávající.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- podzemní a povrchové vody z hlediska vodního zákona
- nakládání s odpady
- zemědělský půdní fond z hlediska zákona o ochraně ZPF

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností k závěru, že záměr lze ve vztahu k veřejným chráněným zájmům na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

*Ochrana vod*

*Barbora Kubalíková, DiS., tel. 778 712 976*

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) posuzoval záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem. Těmito zájmy byly:

- *existence záplavového území*  
záměr se nenachází v záplavovém území
- *ochranná pásma vodních děl, vodních zdrojů, vrtů pozorovací sítě ČHMÚ, vodních toků*  
ochranná pásma nejsou dotčena
- *ovlivnění odtokových poměrů*  
záměrem nedojde k ovlivnění odtokových poměrů – jedná se o stavební úpravy stávajícího rodinného domu
- *existence starých zátěží*  
záměr se nenachází v oblasti se starými zátěžemi
- *soulad s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona tj.*
  - ✓ zásobování vodou zůstává stávající
  - ✓ odvod splaškových vod zůstává stávající
  - ✓ dešťová voda z přístavby bude odvodněna okapním žlabem na terén, kde bude část vody zasakována a část vypařována
- *dodržení ochranných pásem vodovodů a kanalizací*  
*ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou řešena v § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen „ZOVK“);*  
záměr se nenachází v ochranném pásmu vodovodu a kanalizace
- *soulad záměru s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKK), který zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 14. zasedání konaném dne 12.09.2022 schválilo usnesením č. ZK/14/977/2022 aktualizaci č. 3 „Zásad Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro aktualizaci a schválení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje“. Tyto aktualizované zásady jsou účinné od 12.09.2022.*  
záměr není v rozporu s aktualizovanými zásady PRVKK
- *dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)*  
záměr se nenachází v CHOPAV

- *dotčení území zranitelných a citlivých oblastí*  
záměr se nachází na území (Petrovice nad Orlicí) zranitelných oblastí, kde je řešeno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření lze vyloučit dopad záměru na citlivé oblasti, definované § 32 vodního zákona, týkající se vlivu nutrientů na vodní zdroje
- *vliv na podzemní vody*  
nedojde k ovlivnění - z předložené projektové dokumentace je patrné, že dojde k povrchovým úpravám rodinného domu – nástavba a přístavba (základy - podlaha na terénu byla postavena na podkladovém betonu C16/20 + síť kari 6,6/150/150 s celkovou výškou 120 mm)

Lze tedy shrnout, že záměr není v rozporu s žádným zájmem, který je chráněn vodním zákonem, a proto bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

*Odpadové hospodářství*

*Mgr. Markéta Plachetková, tel. 775 044 130*

Správní orgán odpadového hospodářství po přezkoumání zjistil, že žádost obsahovala potřebné náležitosti a předložená dokumentace je zpracována v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, zejména s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhláškou č. 8/2021 Sb., o katalogu odpadů. Vzniklé nevyužitelné stavební odpady budou předány osobě oprávněné k jejich úpravě, využití či odstranění.

Správní orgán v souladu s § 146 odst. 4 zákona o odpadech posoudil navržený způsob nakládání s odpadem jako vyhovující.

Správní orgán překontroloval uvedené odpady vznikající při záměru spolu s Katalogem odpadů, a neshledal překážky pro provedení záměru. Upozorňujeme, že v případě vzniku nebezpečného odpadu, je nutno postupovat v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy.

Správní orgán upozorňuje na povinnost stanovenou v § 93a zákona o odpadech, kdy je stavebník povinen „(1) **Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.**

*(2) Jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, je stavebník povinen zaslat doklady podle odstavce 1 správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko“*

*Ochrana zemědělského půdního fondu*

*Lenka Cejpková, tel. 725 568 023*

Pozemek parc. čís. 1/7 (druh zahrada) v k. ú. Petrovice nad Orlicí je součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 1 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen „zákon o ochraně ZPF“). Záměr je umístován na nezastavěnou část zastavěného stavebního pozemku. Zastavěným stavebním pozemkem se rozumí pozemkem evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením tvořící souvislý funkční a prostorový celek se stavbami majícími určující funkci v tomto souvislém celku dle § 12 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Po dohodě se stavebním úřadem dospěl správní orgán k závěru, že podstata § 12 písm. c) stavebního zákona, je naplněna, neboť pozemek dotčený stavbou bezprostředně navazuje na stavební parcelu rodinného domu a společně tvoří jeden funkční celek.

Pro umístění záměru na nezastavěné části zastavěného stavebního pozemku s rodinným domem **není třeba souhlas k odnětí půdy ze ZPF** podle § 9 odst. 2 písm. b) bod 3 zákona o ochraně ZPF, protože zastavěný stavební pozemek je o výměře menší než 1 000 m<sup>2</sup>.

**Ostatní veřejné zájmy** chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou předmětným záměrem dotčeny**.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- stanovisko k umístování a povolování staveb podle § 104 odst. 3 vodního zákona
- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech

Správní orgán dle § 15 písm. b) ZJES provádí kontrolu dodržování podmínek stanovených na základě jím vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

## **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Markéta Plachetková  
referentka stavebního úřadu-životního prostředí

## **ROZDĚLOVNÍK**

### **Žadatel:**

Aneta Šlitrová, nar. 25.04.1997, IČO 04247647, Jaroslava Ježka 760, 541 01 Trutnov  
*zastupující na základě plné moci*

### **Na vědomí:**

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Město Týniště nad Orlicí, Mírové náměstí 90, 517 21 Týniště nad Orlicí

### **Úřední deska:**

MěÚ Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

*s žádostí o zveřejnění anonymizovaného dokumentu na úřední desce po dobu 15 dní*

PID dokumentu: SR00X00KE1V4

Počet stran: 5

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ID dokumentu

