

Zápis č. 1/31/2009

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 2. 2. 2009 ve Sdruženém klubu Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 19 zastupitelů, listina přítomných je založena u originálu zápisu
2 zastupitelé byli omluveni

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájila v 18:05 hodin starostka města Ing. Ivana Červinková, pozdravila všechny přítomné a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy schopné usnášení. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Ivana Červinková	- starostka
Ing. Irena Weissarová	- místostarostka
Ing. Mgr. Hynek Martinek, Ph.D.	- místostarosta
Ing. Jan Volný	- tajemník

Pracovní předsednictvo bylo schváleno jednomyslně.

Zapisovatelem byla jmenována paní Věra Mňuková, referentka kanceláře tajemníka.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni: Mgr. Věra Žižková a Ing. Jiří Bartoš.

Pro: 16
Proti: 0
Zdržel se: 2

Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. Luboš Faltys	- předseda
Jiřina Furdová	- člen
Rudolf Kameník	- člen

Návrhová komise byla schválena:

Pro: 15
Proti: 0
Zdržel se: 3

Program dnešního jednání je následující:

1) Organizační záležitosti fungování ZM

- a) Slib nového člena zastupitelstva obce
- b) Volba člena finančního výboru
- c) Odvolání a jmenování členů komisí
- d) Schválení odměn členům výborů za rok 2008
- e) Stanovení odměny novému členu zastupitelstva

2) Majetkové záležitosti města

- a) Prodej parcely č.1686/4 (zahradka)
- b) Koupě parcely č. 2351 - Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra
- c) Bezúplatný převod pozemku par. č. 2361/4
- d) Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemcích PF ČR v rámci akce – Kanalizace na Skále
- e) Využití bytového fondu města
- f) Změna cen vodného a stočného
- g) Schválení kupní smlouvy na byt č. 2 v čp. 1091 ul. Seifertova v Kostelci nad Orlicí
- h) Informace k prodeji bytového domu v ul. Tyršova
- i) Informace k dražbě pozemku v ul. Jungmannova
- j) Informace - „Dobudování kanalizační sítě a rekonstrukce úpravny vody v KnO“

- k) Informace k akci „Zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti chodníků v části města Kostelec nad Orlicí – Povidlov

3) Ekonomické záležitosti města

- a) Schválení rozpočtu města na rok 2009

4) Různé

- a) Žádost o státní dotaci „Podpora terénní práce s romskou komunitou“
b) Žádost projektového záměru do dotačního programu Prevence kriminality na rok 2009 (Královéhradecký kraj) – „Kdo si hraje nezlobí“.
c) Smlouvy o půjčce

Program jednání byl schválen jednomyslně.

1) Organizační záležitosti fungování ZM

- a) Slib nového člena zastupitelstva obce (- viz příloha)
předkládá Ing. Červinková

Dne 29. prosince 2008 byla podána písemná rezignace pana Ing. Jaroslava Kovaříčka, CSc. na mandát zastupitele. Na uprázdněný mandát nastoupila po rezignaci na mandát náhradníka pana Petra Pauluse dne 1. ledna 2009 paní Eva Hejhalová. Paní Hejhalová složila slib člena zastupitelstva města před zastupitelstvem pronesením slova „slubuji“ a potvrdila složení slibu podpisem.

b) Volba člena finančního výboru

předkládá Mgr. Sahulová

Dne 29. 12. 2008 podal rezignaci na mandát zastupitele města Kostelec nad Orlicí a na členství v komisích a finančním výboru ke dni 31. 12. 2008 pan Ing. Jaroslav Kovaříček, CSc. Záležitosti, které byly v kompetenci rady byly řešeny na jejím jednání dne 12. ledna 2009, nyní je nutné doporučit ZM zvolit na dnešním jednání nového člena finančního výboru tak, aby výbor mohl vykonávat svou činnost (ze zákona nutný lichý počet členů). RM doporučuje ZM odvolat p. Ing. Jaroslava Kovaříčka, CSc. z pozice člena finančního výboru z důvodu jeho rezignace. Předsedkyně finančního výboru Mgr. Miroslava Sahulová navrhuje zvolit novým členem FV pana Jaromíra Hlouška. RM bere na vědomí návrh předsedkyně finančního výboru Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí na volbu nového člena FV.

Dotazy: žádné.

c) Odvolání a jmenování členů komisí

předloha a komentář Ing. Petr Baše

Dne 29. 12. 2008 podal rezignaci na mandát zastupitele města Kostelec nad Orlicí a na členství v komisích a finančním výboru ke dni 31. 12. 2008 pan Ing. Jaroslav Kovaříček, CSc. Záležitosti, které byly v kompetenci rady byly řešeny na jejím jednání dne 12. ledna 2009, nyní je nutné doporučit ZM odvolat Ing. Kovaříčka jako člena komise pro otevírání nabídek a komise pro posouzení a hodnocení nabídek při přidělování veřejných zakázek. Komise byly jmenovány usnesením ZM ze dne 25. června 2007. Zároveň s odvoláním Ing. Kovaříčka ORI požaduje odvolat i pana Jiřího Mohra z důvodu ukončení jeho pracovního poměru na městském úřadě.

Dle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách musí mít komise alespoň 5 členů (lichý počet) a současně se jmenováním členů hodnotící komise jmenuje veřejný zadavatel za každého člena hodnotící komise jeho náhradníka. Z tohoto důvodu je navrženo, aby se novým členem komisí stala Mgr. Miroslava Sahulová a novým náhradníkem p. Marcela Černohorská. Na další uvolněné místo náhradníka by měl být jmenován nový pracovník ORI, který nastoupí do pracovního poměru v březnu (bude řešeno na jednání ZM dne 23. 3. 2009). Rada doporučuje odvolat výše uvedené členy a náhradníky komise pro otevírání nabídek a komise pro posouzení a hodnocení nabídek při přidělování veřejných zakázek a jmenovat nové.

Dotazy: žádné.

d) Schválení odměn členům výborů za rok 2008

předloha a komentář Ing. Jan Volný

Předkládáme ZM ke schválení výše odměn členům výborů zastupitelstva města za jejich činnost v r. 2008. Odměny nenáleží členům zastupitelstva a zaměstnancům města. Navržené částky vycházejí z limitu maximální výše odměny 400,-- Kč/osoba. Podrobný seznam je uveden v příloze. EO souhlasí s navrženými částkami odměn. Tyto částky jsou zapracovány do rozpočtu.

RM doporučuje schválit roční odměny členům výborů zastupitelstva města.

e) Stanovení odměny novému členu zastupitelstva

předloha Bc. Jasníková, komentář Ing. Červinková

Dne 1. 1. 2009 se stala novou členkou ZM pí Eva Hejhalová, která nastoupila na uvolněný mandát za Ing. Jaroslava Kovaříčka, CSc. Je nutné, aby zastupitelstvo stanovilo výši její měsíční odměny po dobu funkčního období. RM doporučuje ZM stanovit výši měsíční odměny.

Dotazy:

pí Hejhalová – pokud je to možné, požaduji vyplácet odměnu od měsíce února 2009, kdy jsem složila slib.

Ing. Červinková - ze zákona má zastupitel nárok na odměnu po celou dobu mandátu, ale ZM může termín vyplácení změnit. Návrh na usnesení tedy bude, vyplácení odměny od 1. 2. 2009.

Ing. Svátek se na jednání dostavil v 18:23 hodin.

2) Majetkové záležitosti města

a) Prodej parcely č.1686/4 (zahrada)

předloha a komentář p. Luňáček

V rámci narovnání majetkoprávních vztahů v lokalitě Chaloupkovy ul. na Skále byla GP č. 1894-35/2008 oddělena z pozemku par. č. 1686 nová par. č. 1686/4 (zahrada) o výměře 18 m², kterou užívá pan [REDACTED], bytem [REDACTED], kterou hodlá odkoupit. V roce 2008 byly v této lokalitě odprodány pozemky p. [REDACTED] a p. [REDACTED]. RM doporučuje ZM předmětný pozemek odprodat žadateli a tím narovnat letitý rozpor v uvedeném území.

Dotazy: žádné.

b) Koupě parcely č. 2351 - Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra

předloha a komentář p. Luňáček

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů k pozemku jednak pod místní komunikací pod kasárny a jednak pod částí cyklostezky Kostelec nad Orlicí – Doudleby nad Orlicí. Pozemek parc.č. 2351 je dle výpisu z KN ve vlastnictví Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra, Lhotecká 559/7, Kamýk, Praha 412. Na základě uskutečněné dohody bylo provedeno ocenění celé nemovitosti na částku 63.200,-- Kč. RM doporučuje ZM vyjádřit souhlas s odkoupení předmětného pozemku.

Dotazy: žádné.

c) Bezúplatný převod pozemku par. č. 2361/4

předloha a komentář p. Luňáček

Vzhledem k majetkoprávnímu vypořádání pozemků cyklostezky v úseku Kostelec nad Orlicí – Doudleby nad Orlicí je nutno získat do majetku města nově vzniklý pozemek, který byl GP oddělen z par. č. 2361/1, a to par. č. 2361/4 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 43 m², od PF – ČR Husenická 11a, Praha 130 00. Odbor rozvoje a investic posoudil celou situaci a RM doporučuje souhlasit s bezúplatným převodem z PF ČR na město.

Dotazy: žádné.

d) Smlouva o zřízení věcného břemene na pozemcích PF ČR v rámci akce – Kanalizace na Skále (- viz příloha)
předloha a komentář Ing. Petr Baše

V rámci realizace kanalizační stoky Na Skále byly podepsány smlouvy o smlouvách budoucích o zřízení věcného břemene na pozemcích, přes které tato liniová stavba prochází. S těmito majiteli je nyní potřeba uzavřít samotnou smlouvu o zřízení věcného břemene a zanést návrhem na vklad do KN. Pozemkový fond ČR spravuje pozemky parc.č. 3781/5, 3781/22, 3781/23, 3820/24 to vše v k.ú. Kostelec nad Orlicí. Věcné břemeno bude zřízeno s právem chůze a jízdy za účelem zřízení, údržby a opravy kanalizace na částech pozemků specifikovaných viz. výše. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úplatu 2440,-- Kč, která byla stanovena znaleckým posudkem zpracovaným Ing. Josefem Uždilem. Dále je město Kostelec nad Orlicí povinno před podpisem této smlouvy ze strany PF ČR uhradit ještě cenu za zpracování znaleckého posudku 875,-- Kč a cenu za uhrazení správního poplatku za vklad do KN 500,-- Kč. Celkem tato částka činí 3815,-- Kč. RM doporučuje ZM schválit smlouvu č. 1 021 C 06/43 o zřízení věcného břemene s právem chůze a jízdy za účelem zřízení, údržby a opravy kanalizace na částech pozemků parc.č. 3781/5, 3781/22, 3781/23, 3820/24 to vše v obci a k.ú. Kostelec n. Orl. Tato smlouva bude uzavřena mezi městem Kostelec nad Orlicí a Pozemkovým fondem ČR se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3, který uvedené pozemky spravuje. Město Kostelec nad Orlicí před podpisem smlouvy uhradí na účet Pozemkového fondu ČR se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3, částku 3.815,00 Kč (dle čl. IV schvalované smlouvy).

Dotazy: žádné.

e) Využití bytového fondu města
předloha pí Kubíčková, komentář Ing. Baše

Dne 1. 12. 2008 byla RM předložena rozpracovaná analýza stavu bytového fondu, která poukazuje na zadluženost bytového fondu ve vztahu k obnově jednotlivých konstrukcí bytových domů. Tuto analýzu zpracovalo ORI na požadavek rady města a vyplývají z ní vysoké investiční náklady v případě obnovy bytového fondu, které město není schopno výhledově vynaložit nebo získat z dotačních zdrojů. Vzhledem k vyrovnanosti rozpočtu města, který v příjmové stránce počítá s prostředky z prodeje nemovitostí bytového fondu, byly ORI zahájeny kroky směřující k prodeji.

Dne 20. 1. 2009 proběhla schůzka s panem Krchem ohledně možné privatizace MBF. Dle jeho sdělení klesly tržní ceny bytů o 20% a stále klesají. Naopak vyhlásková cena, která by byla použita při privatizaci bytů mírně stoupá, protože vychází z nákladových položek. Dále bylo doporučeno nezačínat privatizaci prodejem ulic Solnická a Prošková z důvodu nevyřešené situace ohledně dodávek tepla.

Bytová komise se na svém jednání dne 21. 1. 2009 zabývala postupem privatizace městského bytového fondu. Po posouzení všech možností navrhuje v první fázi odprodat byty v ulici Rudé armády. Jedná se o domy s čp. 998, 999, 1103, 1104, 1105, 1106, 1109 a 1110, 1111. Ve druhé fázi pak přistoupit k prodeji ulice Solnické čp. 1371, 1372 a 1373 a ulice Prošková čp. 1377, 1378 a 1379. Dále BK navrhuje stanovit prodejní cenu bytu ve výši 60% z vyhláskové ceny bytu, s tím že by již nebyla možná licitace o ceně a při zaplacení do stanoveného termínu by byla poskytnuta sleva ve výši 10% ze stanovené prodejní ceny bytu (z 60% vyhláskové ceny).

RM doporučuje ZM schválit odprodej bytového fondu - v první fázi privatizace MBF nemovitosti s čp. 998, 999, 1103, 1104, 1105, 1106, 1109, 1110, 1111 s tím, že nebytové prostory s komerčním využitím si město ponechá v majetku.

Ing. Bartoš – na jednom z posledním zastupitelstev loňského roku jsme řešili privatizaci BF v Solnické ulici. Privatizace byla nakonec z jednání stažena a neuvažovalo se o tom, že by se bytové domy v této lokalitě měly prodat. S privatizací BF souhlasím, ale postupnými kroky. Nesouhlasím s tím, abychom privatizovali všechny domy najednou. Ponese to velké zatížení na úředníky MÚ, protože to přináší zpracování mnoha kupních smluv. Navrhují prodat bytové domy nájemníkům, kteří o koupi projeví zájem. Zájem projevili nájemníci Na Povidlově, čp. 1103, 1104 a 998. Zájem také projevili v Proškově ulici a v Solnické ulici. Nesouhlasím s tím, abychom za tak krátkou dobu privatizovali celý BF v Kostelci nad Orlicí.

Ing. Červinková – na konci roku se nehovořilo o tom, že nebudeme uvažovat o privatizaci Solnické ulice. Privatizaci jsme stáhli s tím, že ji zahrneme do portfolia BF, o kterém budeme rozhodovat po analýze městského bytového fondu. V předloze se uvádí, že se v první fázi uvažuje odprodat byty v ulici Rudé armády. Rozhodně nejde o to, že bychom během jednoho roku privatizovali všechny domy.

Ing. Weisserová – privatizovat Solnickou a Proškovu ulici v úmyslu máme. Po jednání s p. Krchem a zástupci firmy Preussag Plzeň jsme rozhodli, že je nutné vyřešit nejdříve dodávky tepla a smlouvu s PPT. Poté až přistoupit k privatizaci. Z těchto důvodů se v první fázi privatizace ulice Solnické a Proškovy BK nepřiklonila.

Ing. Bartoš – problémy s firmou Preussag jsou už několik let. Myslím si, že dodávky tepla mohly být již vyřešeny. Nebudou vyřešené do konce smluvního období.

Ing. Weisserová – pokud chceme privatizovat Solnickou a Proškovu ulici, tak dodávky tepla vyřešit musíme.

Ing. Červinková – nejde o to, že bychom nechtěli privatizovat Solnickou a Proškovu ulici. Jde spíš o to, že prodej těchto objektů je navržen až v kroku číslo 2. Pokud ZM rozhodne návrh BK a doporučení RM přehodnotit a privatizovat nejprve tyto objekty, tak v tom problém nevidím. Před koncem roku proběhlo s obyvateli bytového domu v Proškově ulici jednání a zájem o koupi skutečně je. Domy jsou dlouhodobě ve špatném stavu. Čím dřív se začnou opravovat, tím lépe.

p. Uhlíř a Ing. Matěj – navrhuji prodat bytové domy včetně nebytových prostor.

Ing. Bartoš vznesl protinávrh. Navrhuje tento rok prodat pouze 2 vybrané bytové domy z městského fondu.

Proběhla diskuse nad prodejem bytů.

Ing. Červinková – BF je dlouhodobě ve špatném stavu. Z výnosů nájemného není město schopno financovat zásadní generální rekonstrukce. Pokud budeme postupovat pomaleji, je potřeba říci, kde město získá finanční prostředky na rekonstrukce. Pokud rozhodneme o tom, že budeme privatizovat pouze 2 objekty, pak je potřeba říci, kdy a z čeho se opraví ty, které městu zůstanou. Myslím si, že návrh BK podpořený RM je smysluplný.

Mgr. Žižková – měli bychom při privatizaci vybrat domy, kde mají nájemníci o koupi zájem, abychom nenarazili na problémy jako při poslední privatizaci.

Ing. Červinková – žádosti o koupi na městě dlouhodobě jsou a některé opakovaně.

Mgr. Žižková – jsou to žádosti všech domů, které jsou zde vyjmenované?

Ing. Weisserová – všechny žádosti asi ne, ale zájem o privatizaci je.

Mgr. Žižková – navrhuji projednat privatizaci s nájemníky jednotlivých čp. a zjistit procento zájemců o koupi. Podle nejvyššího procenta vybrat dům k privatizaci.

Ing. Červinková – v žádostech, které máme na městě i opakovaně toto všechno je a s tím BK pracovala.

Ing. Bartoš – navrhuji o tomto bodu hlasovat nyní. Navrhuji pro letošní rok privatizovat 2 vybrané domy, ze zde navržených.

Ing. Červinková – opakuji, že pokud zůstanou objekty ve většině v majetku města je potřeba říci za „B“, z čeho budou financovány nutné opravy.

Ing. Bartoš – pak je také potřeba říci za „C“, protože není naplněn rozpočet.

Ing. Červinková – to jsou ale pořád peníze tohoto města.

Ing. Bartoš – dobře, ale říkáš pouze jednostranně, že nemáme na opravy a rekonstrukce bytů, ale privatizace není jenom z těchto důvodů. Také kvůli příjmu do letošního rozpočtu, kde je počítáno s 10 mil. Kč, což je prodejem bytů v Solnické a v Proškově ulici rozpočet zcela naplněn.

pí Miklová – byla jsem některými nájemníky z RA dotázána, že prý prodáváme celé domy jedné osobě. Vysvětluji, že každý nájemník má první právo si byt odkoupit.

Proběhlo hlasování o návrhu Ing. Bartoše, zda bude hlasováno o tomto bodu nyní:

Pro: 6

Proti: 12

Zdržel: se: 0

(pí Furdová vzhledem k zákonu o střetu zájmu nehlasovala)

Návrh nebyl přijat.

f) Změna cen vodného a stočného – (viz příloha)

předkládá Ing. Petr Baše

Dotazy:

p. Plašil - vyjádřil se k neustálému zdražování vodného a stočného: Šetříme a na základě toho se vodné a stočné zdražuje. Zdražování je také u společnosti ČEZ. Zajímalo by mě, kolik AQUA servis investuje za rok do údržby nebo čištění kanalizace např. kanál u Secese už nikdo nečistí jako dříve. V jiných městech platí za vodné a stočné méně.

Ing. Červinková – máte pravdu, že se šetří a cena naopak stoupá. Je to záležitost, o které se diskutuje každý rok. Infrastruktura (vodovod a kanalizace) funguje, ať vody protéká jakékoli množství, tzn., že fixní náklady nejen že zůstávají stejné, ale zdražováním vstupů rostou a množství vody naopak klesá. Tím na 1 litr cena v konečném důsledku stoupne. Na odboru rozvoje a investic (ORI) je možno nahlédnout do kalkulace, která je každoročně předkládána AQUA servisem. Pan Luňáček vám může sdělit, jaké akce nebo investice jsou vynakládány do oprav a údržby kanalizace a vodovodu na našem katastru. Cena vodného a stočného je regionální. Je to cena, kterou platí stejně v Kostelci, Dobrušce, Rychnově n. Kn., Albrechticích n. O. apod.

g) Schválení kupní smlouvy na byt č. 2 v čp. 1091 ul. Seifertova v Kostelci nad Orlicí (- viz příloha)
předloha pí Kubičková, komentář Ing. Baše

ZM schválilo na svém jednání dne 8. 12. 2008 prodej bytu č. 2 v čp. 1091 v ul. Seifertova v Kostelci nad Orlicí o podlahové ploše 56,50 m² paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE] za nabídkovou cenu 755.000,-- Kč. S vypracovaným návrhem kupní smlouvy slečna [REDAKCE] souhlasí a částka ve výši 755.000,-- již byla připsána dne 16. 1. 2009 na účet města. RM doporučuje ZM schválit kupní smlouvu na prodej bytu č. 2 v čp. 1091 v ul. Seifertova v Kostelci nad Orlicí o podlahové ploše 56,50 m² slečně [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE] za nabídkovou cenu 755.000,-- Kč.

Dotazy: žádné.

h) Informace k prodeji bytového domu v ul. Tyršova
informace Ing. Červinková

ZM dne 8. prosince 2008 vybralo z došlých nabídek nabídku [REDAKCE], s kterým jednáme o podmínkách kupní smlouvy. Předpokládáme, že do březnového ZM bychom předložili návrh kupní smlouvy a poté by mělo dojít k úhradě. Začátkem tohoto roku došla ještě jedna nabídka na koupi domu. Pokud by se po březnovém ZM prodej nezrealizoval, jednali bychom s dalším zájemcem.

Dotazy: žádné.

i) Informace k dražbě pozemku v ul. Jungmannova (- viz příloha)
Informace Ing. Červinková

Dražba pozemku proběhla 21. ledna 2009. K dražbě se nikdo nedostavil. Z řad odborníků nám bylo řečeno, že dražba připadla do doby, kdy nejistota ve vztahu k finanční a hospodářské krizi je veliká. Proto RM projednala a doporučila ZM dražbu opakovat do konce prvního pololetí tohoto roku. Původní nejnížší podání 2.200.000. RM doporučuje ZM zvážit nejnížší podání v částce 2 mil. Kč. Složení dražební jistoty, původně 220 tis. nyní 100 tisíc. Minimální příloz RM doporučuje zachovat na navržené částce 20 tis. Kč. RM dále doporučuje omezit licitátora v oprávnění snížit nejnížší podání na částku 50 tis. Kč. tak, jak bylo v původní smlouvě o provedení dobrovolné dražby.

Dotazy:

Ing. Bartoš – myslíte si, že když cenu snížíme o 200 tis. Kč, tak pozemek někdo koupí? Neměla by se cena ještě snížit? Pokud pozemek chceme prodat, tak bychom měli minimální cenu ještě snížit.

pí. Hejhalová – musíme tento pozemek prodat? Co když město bude v budoucnu chtít stavět třeba bytový dům, budou k tomu pozemky? Je nutné pozemek prodat, když ho teď nikdo nechce?

Ing. Červinková – je na zvážení, proč k dražbě nikdo nepřistoupil. V době, kdy se dražba připravovala, současnou hospodářskou situaci nikdo nepředpokládal. Je otázka, jestli byl leden nejhorší dobou nebo jestli se situace v následujících měsících změní.

p. Kameník – kolik dražba stála prostředků?

Ing. Červinková – město zaplatilo pouze za náklady, které s tím byly spojené (např. inzerát, znalecký posudek apod.). Tyto náklady se znovu platit nebudou, protože se tyto již hrazené materiály použijí pro další dražbu znovu.

Ing. Bartoš vznesl protinávrh snížit nejnížší podání dražby na 1,7 mil. Kč.

p. Uhlíř – navrhuji cenu ponechat. Do konce roku můžeme využít možnost cenu snížit.

Ing. Bartoš – já to neprosazuji, ale pokud chceme pozemek prodat, museli bychom cenu snížit.

j) Informace - „Dobudování kanalizační sítě a rekonstrukce úpravny vody v KnO“

předloha a komentář Ing. Baše

Dne 15. 12. 2008 byla vyhlášena v Operačním programu OPŽP výzva na podání žádostí v ose 1.2 Zlepšení jakosti pitné vody a to pouze v kombinaci s podoblastí 1.1.1 Snížení znečištění z komunálních zdrojů u aglomerací nad 2 tis ekvivalentních obyvatel. Žádosti mají být podány nejdéle v termínu do 23. 2. 2009. V plánu výzev pro rok 2009 je v této ose operačního programu životního prostředí tato výzva jediná. Stávající provozovatel AQUA servis s.r.o. nás dlouhodobě upozorňuje na nevyhovující stav stávajících, kdysi repasovaných, filtrů na odželezování vody, které byly nainstalovány ještě v tehdejší akci Z. Tyto filtry byly zabudovány v samotné stavbě vodojemu v lokalitě Na Tabulkách. V součinnosti s projektem rekonstrukce nebo novostavby této filtrační stanice je možné vyřešit v rámci města také odkanalizování severní části města, konkrétně oblast mezi potokem Štědrá a ulicí Procházkova.

Rada města na svém jednání 22. prosince 2008 svým usnesením souhlasila s přípravou projektu „Dobudování kanalizační sítě a rekonstrukce úpravny vody v KnO“ a s kroky směřujícími k podání žádosti o finanční odporu v rámci výzvy OPŽP. ORI vyzvalo 5 firem k podání nabídky na zpracování žádosti o finanční odporu v rámci výzvy OPŽP na zlepšení jakosti pitné vody v kombinaci se snížením znečištění z komunálních zdrojů v termínu do 23. 2. 2009.

Dne 6. 1. 2009 se sešla hodnotící komise, která došlé nabídky otevřela a posoudila z hlediska úplnosti zadání.

1. došlá nabídka, pořadové číslo oslovených firem č.4 :

Obchodní jméno:	VIS spol., s. r. o.
Sídlo:	Na Střezině 1079/10, 500 03 Hradec Králové
Cena bez DPH:	1 276 000,-- Kč
19% DPH:	251 750,--Kč
Cena celkem s DPH:	1 518 440,-- Kč
Kvalifikační předpoklady doloženy:	ano
Nabídka vyhověla kontrole úplnosti:	ano

2. došlá nabídka, pořadové číslo oslovených firem č.1 :

Obchodní jméno:	DABONA. s r. o.
Sídlo:	Sokolovská 686, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
Cena bez DPH:	1 325 000,-- Kč
19% DPH:	251 750,--Kč
Cena celkem s DPH:	1 576 750,-- Kč
Kvalifikační předpoklady doloženy:	ano
Nabídka vyhověla kontrole úplnosti:	ano

Komise navrhla městu Kostelec nad Orlicí uzavření mandátní smlouvy spojené se smlouvou o dílo na uvedenou zakázku s uchazečem s pořadovým číslem 4 – firmou VIS spol., s. r. o., Na Střezině 1079/10, 500 03 Hradec Králové, neboť jeho nabídka splňuje určená kritéria a je cenově nejvýhodnější.

Dotazy: žádné.

k) Informace k akci „Zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti chodníků v části města Kostelec nad Orlicí – Povidlov – (viz příloha)

předloha a komentář Ing. Baše

Město Kostelec nad Orlicí má ve schváleném rozpočtu SFDI vyčleněno 5,6 mil. Kč na realizaci bezpečného a bezbariérového chodníku v lokalitě Povidlov. Tyto prostředky jsou vázány podmínkami pravidel, které SFDI vypsal na tyto stavby pro rok 2009. Na základě těchto podmínek, které vyžadují i projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení vč. položkového rozpočtu vyzvalo ORI 5 firem k podání nabídky na zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení (DSP) na akci „Zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti chodníků v části města Kostelec nad Orlicí – Povidlov“.

Dne 22. 1. 2009 se sešla hodnotící komise, která došlé nabídky otevřela a posoudila z hlediska úplnosti zadání. RM na svém jednání dne 26. 1. 2009 schválila uzavření smlouvy o dílo na uvedenou zakázku s komisí navrženým uchazečem s pořadovým číslem 4 – HIGHWAY DESIGN, s. r. o., Jižní 870/2, 500 03 Hradec Králové, neboť jeho nabídka splňuje určená kritéria a je cenově nejvýhodnější.

1. došlá nabídka, pořadové číslo oslovených firem č.4:
HIGHWAY DESIGN, s. r. o., Jižní 870/2, 500 03 Hradec Králové
Cena bez DPH: 149 000,-- Kč
19% DPH: 28 310,--Kč
Cena celkem s DPH: 177 310,-- Kč
Kvalifikační předpoklady doloženy: ano
Nabídka vyhověla kontrole úplnosti: ano
2. došlá nabídka, pořadové číslo oslovených firem č.5:
MADOS MT s. r.o., Lupenice 51, 517 41 Kostelec nad Orlicí
Cena bez DPH: 176 500,-- Kč
19% DPH: 33 535,--Kč
Cena celkem s DPH: 210 035,-- Kč
Kvalifikační předpoklady doloženy: ano
Nabídka vyhověla kontrole úplnosti: ano
3. došlá nabídka, pořadové číslo oslovených firem č.2:
Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice
Cena bez DPH: 218 000,-- Kč
19% DPH: 41 420,--Kč
Cena celkem s DPH: 259 420,-- Kč
Kvalifikační předpoklady doloženy: ano
Nabídka vyhověla kontrole úplnosti: ano
4. došlá nabídka, pořadové číslo oslovených firem č.1:
HM-Projekt s.r.o., Edvarda Beneše 577, 500 12 Hradec Králové
Cena bez DPH: 516 000,-- Kč
19% DPH: 98 040,--Kč
Cena celkem s DPH: 614 040,-- Kč
Kvalifikační předpoklady doloženy: ne – nebyla doložena autorizace v oboru dopravních stavby
Nabídka vyhověla kontrole úplnosti: ne

Nabídka od oslovené firmy s pořadovými číslem č. 3 Atelier MOK, Hlaváčova 179 530 02 Pardubice nebyla doručena.

RM doporučuje ZM vzít na vědomí informaci o akci Zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti chodníků v části města Kostelec nad Orlicí – Povidlov. (Kostelec nad Orlicí - Bezbariérový chodník).

Dotazy:

p. Plašil – AQUA servis městu platí za vodovod nájem? Kdo je jeho vlastníkem?

Ing. Baše – vodovody a kanalizace jsou v majetku města. AQUA servis jej spravuje a městu platí nájem.

Ing. Červinková – opět nabízím možnost nahlédnout na ORI do nájemní smlouvy a zjistit si, jaké investice a opravy ročně jsou financovány. Je třeba mít na paměti, že v okamžiku zvýšení nájemného AQUA servisu se toto zvýšení promítne do ceny vodného a stočného.

pí Šabatková – předpokládám, že podání žádosti o dotaci na akci „Dobudování kanalizační sítě a rekonstrukce úpravny vody v KnO“ je podmíněno vydáním územního rozhodnutí. V současné době k tomu nemá odbor územního plánu – stavební úřadu ještě žádné podklady. V případě, že k územnímu rozhodnutí budou námitky a připomínky sousedních vlastníků, byl by to vzhledem k termínům problém.

Ing. Červinková – je to stále stejný problém – způsob, jakým jsou vyhlášeny výzvy a termíny pro podání těchto žádostí. Zpracování žádosti je pak složité.

pí Šabatková – chápu. Náš odbor udělá maximum, aby bylo rozhodnutí vydáno co nejdříve, ale upozorňuji na to, že je díky nedostatku času ohroženo včasné podání žádosti.

Ing. Červinková – všichni proto musíme udělat maximum, abychom tuto akci nemuseli financovat v rámci rozpočtu města. Z Operačního programu ŽP je možnost získat až 80% uznatelných nákladů. Bylo by trestuhodné této možnosti nevyužít.

Ing. Lerch se dotázal na zpracování žádosti o dotaci.

Ing. Baše vysvětlil, že projednáváná suma představuje náklad na zpracování projektové dokumentace k ÚR a náklad na zpracování dvou žádostí do operačního programu ŽP.

3) Ekonomické záležitosti města

a) Schválení rozpočtu města na rok 2009 - (viz příloha)

předkládá Ing. Volný

Po projednání RM byl rozpočet vyvěšen na úřední desce. Minulý týden proběhla se zastupiteli k rozpočtu beseda, kde bylo přítomno 10 zastupitelů. Z besedy vzešel požadavek, převést z některých kapitol cca 400 tis. Kč ve prospěch ORI. K těmto úpravám dnes proběhlo jednání. 390 tis. Kč jsme převedli do jiných částí rozpočtu. 190 tis. Kč na zabezpečení záležitostí, na které jsou připraveny smlouvy a 200 tis. Kč bylo převedeno k hospodářské činnosti na dotaci tepelného hospodářství. Ve výdajích se ubralo z položky mezinárodní spolupráce a také z městského úřadu. V příjmech zůstal rozpočet stejný.

Pokud překleneme období překlenovacím úvěrem, bude rozpočet vyrovnaný a může ho ZM schválit.

Dotazy:

Proběhla diskuse nad příspěvkem pro FC Kostelec nad Orlicí.

Ing. Bartoš sdělil, že na jednání besedy ZM se zastupitelé shodli na navýšení příspěvku o 40 tis. Kč.

Ing. Volný – 20 tis. Kč lze pro FC Kostelec nad Orlicí převést z položky na údržbu ledové plochy.

Ing. Bartoš – v rozpočtu je na údržbu hřiště v r. 2009 plánován příspěvek ve výši 130 tis. Kč. V roce 2007 byly prokazatelné výdaje na údržbu hřiště cca 172 tis. Kč. V roce 2008 cca 180 tis. Kč. Oddíl fotbalu doplácí na údržbu majetku města z vlastních prostředků. V loňském roce fotbalisté dostali 150 tis. Kč. a dopláceli cca 30 tis. Kč. Letos se jim příspěvek ponížil ještě o 20 tis. Kč a budou doplácet o to víc. S tím nesouhlasím.

Ing. Červinková – netýká se to jenom fotbalu, ale také softballu, tenisu apod. Všechny tyto areály jsou v majetku města a potřeby jsou větší než kolik umožňuje rozpočet.

Je také třeba vzít v úvahu, že FC Kostelec nad Orlicí má svého správce, který je placen z rozpočtu města, z jiné kapitoly. Ostatní oddíly správce nemají.

Ing. Volný – pan správce pracuje na dohodu cca 7 tis. Kč měsíčně.

Ing. Bartoš – to je pravda, ale nemůžete to slučovat s tím, že se musí např. sekat hřiště. Sekání si platí oddíl. Oddíl musí dostat alespoň základní příspěvek na údržbu hřiště, proto na svoji činnost prostředky z rozpočtu nečerpá. Nikdy na činnost nečerpá, protože má správce, ale ostatní oddíly čerpají i na činnost.

Ing. Červinková – souhlasím s tebou. Pouze říkám, že stejným způsobem funguje tenis, softball, kde správce hřiště není. Ze které položky peníze vzít a do které přidat je nutné projednat na jednání ZM.

p. Plašil – hřiště není udržováno jen pro fotbalisty, ale také pro školy, děti a jiná zařízení ve městě.

PaedDr. Dosedla – ve sportovní komisi vždy proběhne diskuse, kolik peněz město vyčlení spolkům. V roce 1995 město přispívalo na činnost spolkům ve výši 500 tis. Kč a tato výše se nezvedla. Kritizuji to již spoustu let. Fotbalisté udržují hřiště stejně jako softballisté. Náklady stále narůstají, ale svým způsobem se na údržbě hřiště podílejí i školy, např. p. Cífkova upravuje za podpory města atletickou dráhu. Otázka je, kam město bude směřovat, zda bude investovat jen do svého majetku nebo jestli bude podporovat všechny spolky. Ve Zpravodaji jsem se dočetl, že se město umístilo na 3. místě v soutěži Obec přátelská rodině. Myslím si, že nebýt spolků, tak město toto místo nezíská. Ve městě funguje 26 spolků. Několikrát jsem navrhoval, abychom jim navýšili příspěvky. Tak jediné může být město pestré. Nebýt Sokolovny, neměla by ZŠ a SŠ prostor pro tělesnou výchovu, protože město nemá žádnou tělocvičnu. Pokud se v letošním roce Sokolovně nepomůže, tak jak říkám už několik let, její činnost skončí. Stačí navýšení provozních nákladů a TJ Sokol provoz neutáhne. Pokud se bude rekonstruovat Rabštejn, chtěl bych vědět, jaká zde bude alternativa během 2-3 let, než rekonstrukce proběhne (kde se aktivity budou konat). O tom už se mělo dávno jednat.

Mgr. Žižková – jak je to s financováním rekonstrukce jídelny na Skále a MŠ? Zůstalo vše tak, jak bylo dohodnuto na besedě?

Ing. Volný – ano, peníze zůstaly rozděleny tak, jak byly prezentovány na besedě.

Proběhla diskuse k fotbalovému oddílu a přesunutí položky z ledové plochy do rozpočtu FC Kostelec n. Orlicí.

Ing. Červinková – je požádáno o nejruznější dotační tituly a také žádáme o dotaci na vybudování hřiště na Skále. V rozpočtu města je počítáno s jejich dofinancováním. Podle toho, jak v jednotlivých žádostech město uspěje, budeme rozpočet měnit rozpočtovou změnou. Lze se dohodnout, že druhých 20 tis. Kč bude řešeno tímto způsobem.

Ing. Martinek – zastávám názor, že pokud se zastupitelé na besedě dohodli, že fotbalisté obdrží ještě 40 tis. Kč, měli bychom to akceptovat. Navrhuji vzít 20 tis. Kč z položky na údržbu ledové plochy a zbývajících 20 tis. Kč garantovat rozpočtovou změnou.

Ing. Bartoš souhlasí s Ing. Martínkem.

p. Plašil – proč dáváme příspěvek ve výši 60 tis. Kč psímu útulku v Lukavici?

Ing. Volný – do útulku v Lukavici odváží městská policie odchycené psy, na které musí město přispívat.

p. Plašil – každý pes má mít známku a majitel se má o něho postarat. Měl by si to zaplatit majitel.

Ing. Volný – pokud pes známku nemá, má ho snad MP utratit?

p. Plašil – samozřejmě že ano.

Ing. Červinková – porušila by tím zákon.

p. Plašil – rád bych věděl, kolik psů se do útulku odvezlo.

Ing. Červinková – vychází to ze skutečné kalkulace, kolik se za rok zaplatí.

Ing. Volný – v loňském roce jsme dávali dvojnásobek, protože jsme dlužili za předminulá léta. Vzhledem k tomu, že je to jediný útulek poblíž, nemáme jinou možnost. Přesný počet odvezených psů byl zveřejněn ve statistice MP v některém čísle Zpravodaje od velitele MP p. Černohorského.

Ing. Lerch – souhlasím s tím, že na aktivity spolků se přispívá málo a že bychom možná měli příspěvky zdvojnásobit. Nevidím lepší příklad prevence kriminality, než tyto spolky podporovat.

PaedDr. Dosedla – souhlasím s Ing. Lechem. Považuji za zázrak, že v Kostelci spolky ještě fungují. V Solnici mají spolky dva a přispívají na ně velké peníze. V Kostelci jich máme 26. Letos to všechno skončí, protože nebudou mít dostatek prostředků, nebudou mít na pronájem.

Pí Miklová – Dům dětí a mládeže je školské státní zařízení, ve kterém finance také nejsou. Myslím si, že z tohoto rozpočtu na příspěvky dalších 500 tis. Kč nenajdeme. Mnoho z vás se nebylo podívat, jak DDM vypadá. Není to přízemní dům, ale má 3 patra a několik kluboven. Na provoz dostáváme od města pouze 400 tis. Kč (z tohoto příspěvku se natírala okna, opravovala střecha, aj.). Na činnost vyděláváme z kroužků a ze vstupného na různé akce, které pořádáme. Až přijdou mladí lektori kroužků, nebudeme jim moci nabídnout víc než 40,-- Kč na hodinu. Dnešní lektorky učí spíše proto, že je to baví.

Prodloužení smlouvy o revolvingovém úvěru

předloha a komentář Ing. Volný

Od roku 2004 město využívá revolvingový úvěr od Komerční banky a. s. na překlenutí časového nesouladu mezi rozpočtovými příjmy a výdaji, tzv. municipální úvěr revolvingový - "kontokorent". V návrhu rozpočtu na rok 2009 je navrženo pokrytí schodku mezi příjmy a výdaji revolvingovým úvěrem ve výši 5 milionů Kč. Konkrétní podmínky poskytnutí revolvingového úvěru budou předloženy ke schválení na příštím jednání ZM.

Dále informoval o změnách a podmínkách úvěru.

Dotazy:

Ing. Červinková – v loňském roce byl revolvingový úvěr také schválen pro případ, že by bylo potřeba jej čerpat. Byl úvěr v loňském roce čerpán?

Ing. Volný – byl čerpán dvakrát ve výši cca 3 mil. Kč - v měsíci březnu a v říjnu. Největší problém bývá zpočátku roku kolem měsíce března. Souvisí to zejména se sociálními dávkami. Na začátku roku se vyúčtovávají dotace, které se vrací a nadřízené orgány nám prostředky na sociální dávky posílají s poměrně vysokým zpožděním. V loňském roce se to stalo dvakrát.

4) Různé

a) Žádost o státní dotaci „Podpora terénní práce s romskou komunitou“

Předloha Bc. Dvořáková, komentář Mgr. Stojanová

V letech 2003 až 2008 jsme jako město žádali o státní dotaci na Podporu terénní práce s romskou komunitou. Dotace byla přiznána a město odsouhlasilo výši dotace (260.000,-- Kč) a spoluúčast města (60.000,-- Kč), celkem tedy požadovaná částka na Úřad vlády činí 200.000,-- Kč. Rovněž na rok 2009 budeme tuto žádost podávat. Částka 60.000,-- Kč je zařazena v návrhu rozpočtu OSV. Rada města doporučuje ZM schválit podání žádosti na Podporu terénní práce 2009, kdy požadovaná částka činí 200.000,-- Kč a spoluúčast města Kostelce nad Orlicí činí 60.000,-- Kč.

Dotazy: žádné.

b) Žádost projektového záměru do dotačního programu Prevence kriminality na rok 2009 (Královéhradecký kraj) – „Kdo si hraje nezlobí“. (- viz příloha)

Předloha Mgr. Stojanová, pí Kovaříčková, komentář Mgr. Stojanová

Dne 12. listopadu 2008 jsme odeslali na KÚ Královéhradeckého kraje, odbor sociálních věcí žádost projektového záměru do dotačního programu Prevence kriminality na rok 2009, který vyhlásil Královéhradecký kraj. Podmínkou žádosti bylo zaměření na aktivity prevence kriminality, na které navazovaly sociální služby nebo další navazující aktivity, v našem případě terénní sociální práce. Náš projekt byl vypracován dle parametru č.11 a sice „Sportovní hřiště a plácky“, kde je cílem zvýšení počtu opravených a zlepšených ploch, kterým se docílí větší zapojení mládeže do sportovních aktivit, podpoří se jejich soutěživost a zdravý životní styl, odkloní se od patologických forem trávení volného času. Vytipovanou lokalitou je prostor za ZŠ Skála, který není v současné době využíván.

V měsíci lednu byly vyvěšeny na webových stránkách KÚ Královéhradeckého kraje schválené projekty výše uvedeného programu, kde je uvedeno, že městu Kostelec nad Orlicí dne 7. ledna 2009 schválila Rada Královéhradeckého kraje dotaci na investiční projekt ve výši 480 000,-- Kč. Následně jsme byli kontaktováni, abychom doplnili žádost o některé údaje a přiložili souhlas ZM Kostelec nad Orlicí s touto investiční akcí. RM na svém jednání dne 26. 1. 2009 doporučila ZM schválit výše uvedené. OSV doporučuje, aby ZM schválilo investiční projekt v lokalitě na Skále ve výši 600 000,-- Kč s tím, že požadovaná dotace od Královéhradeckého kraje bude činit 480 000,-- Kč.

Dotazy: žádné.

c) Smlouvy o půjčce (- viz příloha)

předloha a komentář Ing. Jan Volný

Na základě žádosti velitele SDH Kostelec nad Orlicí schválilo ZM na svém jednání dne 13. 10. 2008 smlouvy o půjčce pro příslušníky SDH, kteří si rozšířili řidičské oprávnění na skupinu C. Toto rozšíření je nutné k zabezpečení pohotovostí SDH. Jednalo se o členy SDH Kostelec město pány [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE]. ZM schválilo smlouvy o půjčce s tím, že srážky budou provedeny z dohod, které mají výše jmenovaní uzavřeny s městem. Při kontrole smluv a výše vyplácených příspěvků jsem zjistil, že není možno takto smlouvy o půjčce uzavřít, jelikož výše jmenovaní v některých měsících pobírají méně, než je požadovaná srážka. Z toho důvodu jsem smlouvy o půjčce poopravil a předkládám je znovu ke schválení. Po poradě s právním zástupcem města jsem zpracoval návrh smlouvy o půjčce pro příslušníky SDH Kostelec nad Orlicí město pana [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE]. Tato smlouva zabezpečí rozšíření řidičského oprávnění na skupinu C pro výše jmenované s tím, že ji výše jmenovaní splatí v jednotlivých splátkách na účet města. RM toto doporučila ZM schválit na svém jednání dne 26. 1. 2009.

Dotazy: žádné.

DISKUSE

p. Barvínek – v loňském roce jste asi půl roku věnovali přípravě a jednání k privatizaci bytů v Solnické ulici. Privatizace byla připravená, pouze nedošlo k dohodě o ceně. Z jednání jste potom zbaběle couvli a dnes, po analýze bytového fondu konstatujete, že se město nedokáže o bytový dům starat a bude jej privatizovat. Solnickou ulici odsouváte až do druhé vlny. Nevidím v tom problém, který byl naznačen ve spojitosti s kotelnou. Problém s kotelnou nikdy v té době nebyl. Nyní se poukazuje na to, že se z tohoto důvodu privatizace odkládá. Není mi to jasné. Na letošní rok jsou vyhlášeny dotace na opravu, zateplování a modernizaci panelových domů. S panem Divišem jsme městu napsali dopis, ve kterém upozorňujeme město, jako majitele dvou panelových domů, na možnost využití těchto dotací. Pokud nebudete dům privatizovat a nebudete se o něj starat, opět ztratíme rok. Nevíme, jak budou v příštím roce dotační programy z fondu bytového rozvoje vypsané. Krize bude působit dál a možná už na to nebudou peníze. S tímto stavem nejsme spokojeni. Žádám, aby město konalo.

Ing. Červinková – souhlasím s vámi. Hovořili jsme o tom i na jednání se zástupci bytového domu v Proškově ulici. Můj názor je ten, že pokud město do domů nebude investovat, mělo by být jeho záměrem co nejdříve bytové domy privatizovat. Návrh, který tady zazněl, je návrh odborníků, kteří zasedají v bytové komisi. RM se k tomu přiklonila a doporučila ZM.

Ing. Weisserová – my, co zasedáme v bytové komisi odborníky nejsme, než jsme ale rozhodli, konzultovali jsme situaci s p. Krchem a p. Kapustou z firmy PPT. Neříkám, že je to neřešitelná situace, ale musí se vyřešit smlouva a dodávka tepla od PPT.

Ing. Červinková – souhlasím s panem Barvínkem v tom, že pokud budeme schopni se o věcech bavit a domluvit se, nevidím důvod, proč by k privatizaci nemohlo dojít co nejdříve, aby společenství vlastníků mohlo o dotace požádat.

Ing. Weisserová – nikde není řečeno, že v roce 2009 se k prodeji nepřistoupí. Pokud schválíme jednu vlnu neznámá to, že nebudeme s firmou PPT jednat. V Solnické ulici je hotové prohlášení vlastníků, pouze by se musel zpracovat aktuální znalecký posudek, ale nemůžeme okamžitě privatizovat, protože není vyřešena otázka s firmou Preussag.

Ing. Baše – město má na základě smlouvy s PPT určitý závazek. Buď by muselo být zřízeno věcné břemeno na jednotlivé majitele bytových jednotek nebo by smlouva s městem musela být ukončena a nahrazena smlouvami s jednotlivými vlastníky. Pokud by se byty měly prodat letos, není čas na to, aby jednání trvala více jak měsíc a to je nereálné. Tato jednání budou určitou dobu trvat, proto se uvažuje prodeji až v druhé etapě, protože privatizace není připravena. Je tu spousta věcí, které je ještě nutné vyřešit.

p. Barvínek – na kotelnu jsou napojeny další 2 domy, které nejsou v majetku města a s firmou PPT má smlouvu pouze město - i pro ty další domy.

Proběhla diskuse.

p. Barvínek – proč jste ukončili privatizaci a revokovali všechna rozhodnutí?

Ing. Červinková – projednávali jsme to na ZM několikrát a nebyli jsme schopni se dohodnout. Byl zpochybňován znalecký posudek v souvislosti s cenou. Proto jsme řekli, že se tento bytový dům zahrne do celkového portfolia a rozhodne se v rámci privatizace bytového fondu jako celku.

občan – zažádejte o dotace z EU. Poskytují až 80 % dotace.

Ing. Červinková – BF je ve stavu, kdy potřebuje nutné investice. Proto BK a RM rozhodla, že se majetek bude privatizovat. Znovu opakuji, že investice do majetku jsou vzhledem k výnosům příliš vysoké.

p. Barvínek – zvedli jste nám pro letošní rok o 32 % nájem. Proč, když do bytů nebudete investovat?

Ing. Červinková – z tohoto nájmu nezískáme v tomto roce miliony, které jsou potřeba k zainvestování majetku. Jednat o privatizaci i těchto domů ZM může, ale současně musí řešit záležitost tepelného hospodářství.

p. Preclík – nejprve bych se chtěl ohradit k výroku, který tady dnes zazněl, že privatizace byla zastavena kvůli nezájmu o privatizaci. Jak je vidět byla v tom spousta jiných věcí. U navrhované prodejní ceny jste vycházeli z tabulkové ceny. Byla navržena cena ve výši 80% z administrativní ceny s tím, že když zaplatíme do konce roku, bude nám poskytnuta sleva ve výši 20 %. Dnes zazněl návrh ceny ve výši 60% a 10% sleva při zaplacení do 6 měsíců. Dostaneme se na cca 5 tis. Kč, které jsme my nájemníci původně navrhovali. Pokud se bude postupovat tempem prodeje dvou bytových domů za rok, tak druhá vlna privatizace bude možná za 5 let. A během těch 5 let budete investovat do oprav domů např. na výměnu oken?

Ing. Červinková – na to jsem se ptala pana Bartoše. V okamžiku, kdy budeme privatizovat 2 bytové domy za rok, musíme říci, kolik a kdy zainvestujeme do domů, které zůstanou v majetku města. Analýza BF a náročnost na investice zazněla na minulých jednáních ZM. Analýzu vzala v úvahu jak BK, tak RM a právě proto jde návrh v duchu zprivatizovat BF, aby se investice do bytů mohly vynaložit s využitím dotačních titulů.

Proběhla diskuse.

Protože nebylo dalších připomínek, paní starostka uzavřela diskusi a požádala předsedu návrhové komise pana Luboše Faltyse, aby přednesl návrh na usnesení a zastupitele o hlasování o každém jednotlivém usnesení zvlášť.

Jednání ZM bylo ukončeno v pondělí dne 2. 2. 2009 v 20:55 hodin

Pozn.: Ing. Bartoš vzal zpět protinávrh v rámci projednávání dražby pozemku v ul. Jungmannova, kterým požadoval schválit minimální cenu pozemku ve výši 1.700.000 tis. Kč.

Návrh Ing. Bartoše – privatizovat pouze 3 bytové domy za letošní rok.

Pro: 4

Proti: 11

Zdržel se: 3

(Pí Furdová vzhledem k zákonu o střetu zájmu nehlasuje)

Návrh nebyl přijat.

Proti návrhu Ing. Matějuse – vypustit z usnesení bod 2d a nahradit ho bodem ukládá ORI neprodleně zahájit proces privatizace BF města uvedeného v bodě 1c tohoto usnesení, včetně prodeje nebytových prostor.

Pro: 16

Proti: 3

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Ing. Ivana Červinková
starostka města

Zapsala: Věra Mňuková
referentka kanceláře tajemníka

USNESENÍ

č. ZM 1/31/2009

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 2. února 2009 v sále Sdruženého klubu Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

Zastupitelstvo města

1. schvaluje

a) roční odměny pro členy výborů zastupitelstva města za jejich činnost v r. 2008 dle předloženého návrhu.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

b) smlouvu č. 1 021 C 06/43 o zřízení věcného břemene s právem chůze a jízdy za účelem zřízení, údržby a opravy kanalizace na částech pozemků parc.č. 3781/5, 3781/22, 3781/23, 3820/24 to vše v obci a k.ú. Kostelec nad Orlicí. Tato smlouva bude uzavřena mezi městem Kostelec nad Orlicí a Pozemkovým fondem ČR se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3, který uvedené pozemky spravuje. Město Kostelec nad Orlicí před podpisem smlouvy uhradí na účet Pozemkového fondu ČR se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3, částku 3.815,00 Kč (dle čl. IV schvalované smlouvy).

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

c) prodej bytového fondu města, jmenovitě objekty s čp. 998, 999, 1103, 1104, 1105, 1106, 1109, 1110, 1111, 1371, 1372, 1373, 1377, 1378, 1379.

Pro: 13

Proti: 4

Zdržel se: 1

(Pí Furdová nehlasovala)

d) kupní smlouvu na prodej bytu č. 2 v čp. 1091 v ul. Seifertova v Kostelci nad Orlicí o podlahové ploše 56,50 m² slečně [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE] za nabídkovou cenu 755.000,-- Kč.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

e) smlouvu o provedení opakované dražby dobrovolné, která bude uzavřena mezi městem Kostelec nad Orlicí a firmou REA, s.r.o. se sídlem Rychnov nad Kněžnou, Palackého 108. Předmětem smlouvy je úplatné provedení opakované dražby dobrovolné podle ustanovení § 17 a následujících zákona č. 26/2000 Sb., zákona o veřejných dražbách, parcely parc.číslo 683/1 – zahrada o výměře 2128 m² v obci a k.ú. Kostelec nad Orlicí a parcely parc.číslo 683/2 – ostatní plocha o výměře 296 m² v obci a k.ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 16

Proti: 2

Zdržel se: 1

f) rozpočet města Kostelec nad Orlicí pro rok 2009 jako schodkový ve výši dle přílohy ve struktuře:

příjmy: 111.824.710,-- Kč

výdaje: 116.396.320,-- Kč

schodek: 4.571.610,--Kč Schodek bude pokryt změnou stavu na běžném účtu.

Pro: 15

Proti: 4

Zdržel se: 0

g) přijetí municipálního revolvingového úvěru ve výši 5 milionů Kč na účel překlenutí časového nesouladu mezi rozpočtovými příjmy a výdaji.

Pro: 14

Proti: 5

Zdržel se: 0

h) podání žádosti na Podporu terénní práce 2009 v celkové výši 260.000,-- Kč, kdy požadovaná částka činí 200.000,-- Kč a spoluúčast města Kostelce nad Orlicí činí 60.000,-- Kč.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

i) investiční projekt „Kdo si hraje nezlobí“ v lokalitě na Skále ve výši 600 000,-- Kč s tím, že požadovaná dotace od Královéhradeckého kraje bude činit 480 000,-- Kč.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

j) smlouvu o půjčce ve výši 17.500,-- Kč, která bude uzavřena mezi městem Kostelec nad Orlicí a panem

_____.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

k) smlouvu o půjčce ve výši 17.500,-- Kč, která bude uzavřena mezi městem Kostelec nad Orlicí a panem

_____.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

l) smlouvu o půjčce ve výši 17.500,-- Kč, která bude uzavřena mezi městem Kostelec nad Orlicí a panem

_____.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. souhlasí

a) s prodejem nově vzniklé parcely č.1686/4 (zahrada) o výměře 18 m² v kat. ú. Kostelec nad Orlicí panu _____, bytem _____ za cenu 200,-- Kč/m² – cena celkem 3.600,-- Kč. Pozemek bude využíván jako příjezd k rodinnému domku čp. 468 v Chaloupkově ul. Záměr města prodat předmětnou nemovitost byl na veřejné desce zveřejněn od 4.6 – do 19.6.2008.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

b) s koupí par. č. 2351 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 309 m² v kat. ú. Kostelec nad Orlicí za účelem realizace cyklostezky Kostelec nad Orlicí, Mánesova ul. s propojením na Doudleby nad Orlicí a přípravy nové křižovatky s výjezdem na silnici I/11 od vlastníka Správy uprchlíckých zařízení Ministerstva vnitra, Lhotecká 559/7, Kamýk, Praha 412, a to za cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 3158 -62/2008 ve výši 63.200,-- Kč.

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 3

c) s bezúplatným převodem pozemku par. č. 2361/4 (ostatní plocha, ostatní komunikace) v kat. ú. Kostelec nad Orlicí od PF – ČR Husenická 11a, Praha 130 00 na město Kostelec nad Orlicí. Uvedený pozemek je nedílnou součástí cyklostezky Kostelec nad Orlicí – Doudleby nad Orlicí.

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 4

d) s provedením opakované dražby pozemků parc. č. 683/1 (zahrada) o výměře 2128 m² a parc. č. 683/2 (ostatní plocha – manipulační plocha) o výměře 296 m² v ulici Jungmannova ve městě a k. ú. Kostelci nad Orlicí.

Pro: 16

Proti: 3

Zdržel se: 0

3. revokuje

revokuje usnesení ZM č. 11/28/2008, bod 2 n) ze dne 13. 10. 2008.

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 1

4. bere na vědomí

- a) složení slibu nového člena Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí paní Evy Hejhalové.
- b) změnu cen vodného a stočného pro r. 2009.
- c) informace k prodeji bytového domu v ul. Tyršova.
- d) informace o dražbě pozemku města v ul. Jungmannova.
- e) informaci o akci „Zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti chodníků v části města Kostelec nad Orlicí – Povidlov“ (Kostelec nad Orlicí - Bezbariérový chodník).
- f) informaci o akci „Dobudování kanalizační sítě a rekonstrukce úpravny vody v KnO“.

5. odvolává

- a) p. Ing. Jaroslava Kovaříčka, CSc. z pozice člena finančního výboru z důvodu jeho rezignace.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

- b) Ing. Jaroslava Kovaříčka, CSc. z komise otevírání nabídek a z komise pro posouzení a hodnocení nabídek při přidělování veřejných zakázek, z důvodu jeho rezignace.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

- c) p. Jiřího Mohra z pozice náhradníka komise otevírání nabídek a komise pro posouzení a hodnocení nabídek při přidělování veřejných zakázek, z důvodu ukončení pracovního poměru na Městském úřadě Kostelec nad Orlicí.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

- d) pí Mgr. Miroslavu Sahulovou z pozice náhradníka komise otevírání nabídek a komise pro posouzení a hodnocení nabídek při přidělování veřejných zakázek.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

7. volí

- a) pana Jaromíra Hlouška členem finančního výboru Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

8. jmenuje

- a) pí Mgr. Miroslavu Sahulovou členem komise otevírání nabídek a komise pro posouzení a hodnocení nabídek při přidělování veřejných zakázek.

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 1

- b) pí Marcelu Černohorskou náhradníkem komise otevírání nabídek a komise pro posouzení a hodnocení nabídek při přidělování veřejných zakázek.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

9. stanovuje

- a) zastupitelce města pí Evě Hejhalové, dle § 2 nařízení vlády č. 37/2003 Sb. ze dne 22. ledna 2003 ve znění pozdějších předpisů o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev a dle usnesení ZM ze dne 10. 12. 2007 výši měsíční odměny pro období od 1. 2. 2009 po dobu funkčního období zastupitelky.

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 1

b) prodejní cenu bytů ve výši 60% z aktuální vyhláškové ceny s tím, že v případě zaplacení do 6 měsíců od přijetí nabídky ke koupi bytu by byla poskytnuta sleva ve výši 10% a to ze stanovené prodejní ceny bytu.

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 6

10. ukládá

Odboru rozvoje a investic neprodleně zahájit proces privatizace bytového fondu města, uvedeného v bodě 1c) tohoto usnesení, včetně prodeje nebytových prostor.

Pro: 13

Proti: 5

Zdržel se: 0

(pí Furdová vzhledem k zákonu o střetu zájmu nehlasovala)

Kostelec nad Orlicí 2. února 2009

starostka města
Ing. Ivana Červinková

Ověřovatelé: Ing. Bartoš.....

Mgr. Věra Žižková.....