

Zápis č. 3/3/2010

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí dne 13. 12. 2010 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 20
Omluveno: 1
Neomluveno: 0
(prezenční listina je součástí zápisu)

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájil místostarosta města Ing. Luboš Lerch v 18:04 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Luboš Lerch	- místostarosta
Ing. Tomáš Langr	- radní města
Bc. Jan Šlaj	- radní města

Dotazy: žádné

Pracovní předsednictvo bylo schváleno jednomyslně.

Zapisovatelem byla jmenována slečna Klára Nováková.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni: Ing. Barvínek, Ing. Šeda (schváleno jednomyslně).

Do návrhové komise byli jmenováni:

Iva Jelínková	- předsedkyně
Jiří Karlíček	- člen
Pavel Hubálek	- člen

Dotazy: žádné

Pro: 18
Proti: 0
Zdržel se: 1

Návrhová komise byla schválena.

Předsedající navrhl, s odvoláním na článek VIII. odst. 2 jednacího řádu, aby zastupitelstvo hlasovalo zvlášť o jednotlivých návrzích usnesení u každého projednávaného bodu a požádal návrhovou komisi o spolupráci.

Další návrhy: žádné

Schváleno jednomyslně.

Zápis z předchozího jednání byl ověřen a nebyly proti němu podány námítky.

Předsedající upozornil přítomné, že dle jednacího řádu je z jednání pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby zápisu.

Návrh programu je následující:

1. Majetkové záležitosti

- Dodatek č.1 SMLOUVY KUPNÍ uzavřené dne 06.10.2008 se společností Kostelecké Tabulky, s.r.o.
- Výběr zpracovatele projektové dokumentace ke stavebnímu povolení, zadávací dokumentace a výkon autorského dozoru v rámci projektu: „ INTENZIFIKACE ÚPRAVNÝ VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ“
- Výběr manažera projektu: „ INTENZIFIKACE ÚPRAVNÝ VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ“
- Objekt bývalého městského zahradnictví v Seykorově parku
- AQUA SERVIS a.s. - změna nájemného

2. Ekonomické záležitosti

- Rozpočtové provizorium na r. 2011
- Změny vyhlášek o místních poplatcích
- Půjčka Sdružení Kozoderská lípa, o.s. - prodloužení splatnosti

3. Organizační záležitosti

- Kompetence členů rady
- Stanovení zástupce města v DSO Orlice
- Plán jednání RM a ZM na rok 2011
- Změna výše částky rozpočtové úpravy pro schvalování v RM

Dotazy: žádné

Pro: 16

Proti: 1

Zdržel se: 2

Program jednání byl schválen.

1. Majetkové záležitosti

a) Dodatek č.1 SMLOUVY KUPNÍ uzavřené dne 06.10.2008 se společností Kostelecké Tabulky, s.r.o. (předloha, komentář: Ing. Baše):

Město Kostelec nad Orlicí prodalo společnosti Kostelecké Tabulky, s.r.o. pozemky pro výstavbu bytových domů v lokalitě na Tabulkách za podmínek zřízení veřejné infrastruktury a započetí stavby do konkrétních termínů. Dne 09.06.2010 jsme obdrželi od jednatele této společnosti pana Ing. Pavla Hurycha dopis s žádostí o změnu smlouvy s odůvodněním této žádosti. Současně přinesl s tímto dopisem návrh znění Dodatku č.1, který mění ustanovení již uzavřené kupní smlouvy v ustanoveních části V a ustanovení bodů 6.1, 6.2, 6.3 a 6.4 části VI smlouvy.

Obecně Dodatek č. 1 nahrazuje povinnost společnosti Kostelecké Tabulky dodržet při výstavbě bytových domů schválenou studii ze dne 4.5.2008 za povinnost dodržet již vydané územní rozhodnutí a projektovou dokumentaci vč. vydaných stavebních povolení. Dále posouvá termín pro realizaci dle smlouvy o 4 roky do roku 2015.

Původní Smlouva Kupní je v systému VERA pod číslem 236/2008.

Ing. Luboš Lerch: tuto záležitost jsme projednávali v radě a myslíme si, že žádost pana Hurycha je odůvoditelná vzhledem k podnikatelské a ekonomické krizi. Rada se domnívá, že je vhodné tento návrh doporučit s prodloužením realizace pouze o 2 roky do roku 2013. Stejně zastupitelstvo by mělo za dva roky posoudit, jakým způsobem se situace změnila.

Další návrhy:

Ing. Šeda: navrhuji, aby byl termín pro realizaci dle smlouvy posunut od 2 roky do roku 2013.

Dotazy: žádné

ZM schvaluje Dodatek č.1 SMLOUVY KUPNÍ spojené se smlouvou o zřízení předkupního práva k nemovitosti uzavřené dne 06.10.2008 se společností Kostelecké Tabulky, s.r.o., IČ: 275 44 028, kterým se mění ustanovení části V a ustanovení bodů 6.1, 6.2, 6.3 a 6.4 části VI smlouvy s tím, že v bodu 6.4 se mění termín pro realizaci o 2 roky do roku 2013.

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

b) Výběr zpracovatele projektové dokumentace ke stavebnímu povolení, zadávací dokumentace a výkon autorského dozoru v rámci projektu: „ INTENZIFIKACE ÚPRAVNY VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ“ (předloha, komentář: Eva Fabiánková)

Dne 30.08.2010 byla RM informována o poskytnutí podpory na spolufinancování projektu v rámci Operačního programu Životní prostředí z prostředků Státního fondu životního prostředí ČR na akci: Intenzifikace ÚV v Kostelci nad Orlicí, podpora bude poskytována v rámci 13. Výzvy OPŽP – PRIORITY OSA 1 – Zlepšování jakosti pitné vody- Úpravny.

Výše dotace dle uzatelných nákladů SFŽP + FS činí max. 26.557.182,00 Kč, podíl města na akci činí 8.963.018,00 Kč.

V rámci výše uvedeného projektu město Kostelec nad Orlicí vypsal v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. v platném znění veřejnou zakázku malého rozsahu – zpracování PD- Výběr zpracovatele projektové dokumentace ke stavebnímu povolení, zadávací dokumentace a výkon autorského dozoru v rámci projektu „ INTENZIFIKACE ÚPRAVNY VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ“.

RM na svém jednání 11.10.2010 schválila jako vítěze - firmu VIS spol. s.r.o., Na Střezině 1079, 500 03 Hradec Králové– nabídková cena 2.232.000,00 Kč s DPH. Finanční prostředky na tuto akci budou plně hrazeny fondem v rámci dotace. Firma VIS spol. s.r.o předložila do nabídky smlouvu o dílo s požadovanými obchodními podmínkami (specifikovány ve VŘ), smlouva byly předána právníkovi města a po vzájemně odsouhlasených úpravách byla předložena ke schválení RM. Finanční náklady této akce -Výběr zpracovatele projektové dokumentace ke stavebnímu povolení, zadávací dokumentace a výkon autorského dozoru v rámci projektu projektu: „ INTENZIFIKACE ÚPRAVNY VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ“ nejsou zahrnuty v rozpočtu na rok 2010. Finanční náklady na celou akci - Intenzifikace ÚV v Kostelci nad Orlicí, budou pro rok 2011 ve výši cca 4.500.000,- Kč s DPH.

c) Výběr manažera projektu: „ INTENZIFIKACE ÚPRAVNÝ VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ“ (předloha, komentář: Eva Fabiánková)

Dne 30.08.2010 byla RM informována o poskytnutí podpory na spolufinancování projektu v rámci Operačního programu Životní prostředí z prostředků Státního fondu životního prostředí ČR na akci: Intenzifikace ÚV v Kostelci nad Orlicí. Podpora bude poskytována v rámci 13. Výzvy OPŽP – PRIORITY OSA 1 – Zlepšování jakosti pitné vody - Úpravný.

Výše dotace dle uznatelných nákladů SFŽP + FS činí max. 26.557.182,00 Kč, podíl města na akci činí 8.963.018,00 Kč.

V rámci výše uvedeného projektu město Kostelec nad Orlicí vypsalo v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. v platném znění veřejnou zakázku malého rozsahu – Výběr manažera projektu: „ INTENZIFIKACE ÚPRAVNÝ VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ“.

RM na svém jednání 13.09.2010 schválila jako vítěze firmu DABONA s.r.o., Sokolovská 682, 516 01 Rychnov nad Kněžnou s nabídkovou cenou 1.464.000,00 Kč s DPH a schválila i uzavření smlouvy s vítěznou firmou . Finanční náklady na tuto akci budou částečně hrazeny fondem v rámci dotace (technický dozor investora – částka 768.000,- Kč s DPH). Firma DABONA s.r.o. předložila do nabídky mandátní smlouvu s požadovanými obchodními podmínkami (specifikovány ve VŘ), poté byla smlouva předána právníkovi města, který ji zásadním způsobem změnil a proto byla RM 25.10.2010 revokována. Po vzájemně odsouhlasených úpravách byla předkládána ke schválení RM.

Finanční náklady této akce - Výběr manažera projektu: „ INTENZIFIKACE ÚPRAVNÝ VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ“ nejsou zahrnuty v rozpočtu na rok 2010. Finanční náklady na celou akci - Intenzifikace ÚV v Kostelci nad Orlicí, budou pro rok 2011 ve výši cca 4.500.000,- Kč s DPH.

K bodům b) a c):

Ing. Lerch: již na minulém zastupitelstvu jsme se tímto zabývali. Oslovili jsme Aqua servis, a. s. a nezávislé odborníky. Zjistili jsme, že v současné situaci využívá Kostelec 3 zdroje. Dva vrty, které jsou dole Pod Strání (jeden u hřiště, jeden u kapličky) jsou zdroje poměrně kvalitní pitné vody, která se nemusí upravovat a její ložisko se nachází v hloubce zhruba 60 m. Tyto dva zdroje dohromady dokáží uspokojit potřeby celého města. Třetí zdroj vody je v oblasti údolí Štědré za rybníkem u Tutlek. Tento vrt je vydatný, avšak voda má jednu vadu - je příliš železitá. Železo se z ní musí odstraňovat pomocí filtrů v úpravě vody Na Tabulkách. Tento zdroj by také pokryl potřeby města. Dá se říct, že nyní máme potřeby města pokryty dvojnásobně. V případě havárie máme možnost jeden, nebo dva vrty odstavit. K tomu, že jsme znovu zhodnotili tuto záležitost nás vedlo hlavně zatížení rozpočtu města ve výši 9 mil. Kč po dobu 2 následujících let. K tomu přibývá dalších 27 mil. Kč, které dostaneme dotací. Projekt, tak jak je postaven, se nám zdá předimenzovaný. Proto jsme oslovili další odborníky a Aqua servis nám sdělil, že stejného efektu můžeme docílit za 6,5 - 7 mil. Kč (nové filtry, stavební úpravy, atd.) Jako hospodáři se mi po srovnání těchto dvou projektů, i přes tu dotaci, jeví takovéto utrácení nevhodné.

Dotazy:

p. Kinský: rozumím Vašemu argumentu o dobrém hospodáři. Vrátime tedy dotaci, jako dobří hospodáři, a nějaký jiní dobří hospodáři ji využijí. Paní Fabiánková tady přečetla to, co máme napsáno v podkladech a pod tím je napsáno RM nedoporučuje. Kdybyste mi tady nyní nevysvětlil proč, tak se cítím opravdu velice pobouřen tím, že mi někdo doporučuje a poté mi napíše, co mám přesně udělat. To je věc, která se mi zásadně nelíbí.

Na celé záležitosti se mi zdá několik věcí podivných. Celé jednání s Aqua servis, a. s. nevyvolalo město, ale společnost Aqua servis a.s., která má svůj plán na základě kterého opravuje, upravuje, rekonstruuje, atd. Kostelecká úpravná se objevila v plánu Aqua servisu a následně spol. Aqua servis vyvolal potřebu úpravný vody. Nepředpokládám, že tato myšlenka vzešla na městě. Je to tak?

Ing. Baše: je to tak, s tímto návrhem přišel pan Ing. Jansa z Aqua servis a. s.

p. Kinský: tudíž město zadalo vypracování studie, společnost Aqua servis ji jistě viděla, konzultovala, odsouhlasila a následkem toho město požádalo o přidělení dotace. Studie obsahovala nějaký rozpočet, technické vybavení, stavební úpravy, atd. To znamená, že společnost Aqua servis tedy o všem věděla.

p. Fabiánková: ano.

p. Kinský: na základě veškerých posudků, které tuto akci podpořily, dostalo město přidělenou dotaci na rozsah prací v tomto objemu. Načež se vyvolalo nové jednání se společností Aqua servis a ta přišla s novou možností, která stojí podstatně méně. Kde Aqua s touto nabídkou předtím byla? Proč jsme od začátku nevěděli, že to jde za 7 mil. Kč? Město mohlo požádat o jinou dotaci, místo toho by zaplatilo pár set tisíc ze svého rozpočtu. Uvažuji jako špatný hospodář? Navíc celou tuto akci muselo město zafinancovat. Vznikl náklad se zpracováním studie, atd. Pokud Aqua servis nyní říká „předimenzované“, vrátí nám ty náklady, které jsme vynaložili, a které odsouhlasili?

p. Fabiánková: ještě jedna důležitá věc, která se týká této záležitosti. Než budeme moci podepsat smlouvu s OPŽP, tak musíme rozvázat dlouhodobou smlouvu s Aqua servis, a. s. Kostelec není jediné město stojící před tímto problémem.

p. Kinský: aha, tak proto se nám asi Aqua objevila s novým návrhem.

Ing. Baše: já bych doplnil, proč vznikl tento projekt a proč se nepřišlo hned s levnější alternativou za 7 milionů Kč. OPŽP dělá výzvy určitým způsobem a většinou jsou daná pravidla. Poté se snažíme naše problémy „namontovat“ na podmínky, které oni mají.

p. Kinský: já vím, jakým způsobem fungují dotace. Myslím, že oprava za 7 mil. Kč bude jistě dostačující. Třeba to vydrží rok, třeba dva, když budeme mít štěstí, tak 20. Když to za tři roky přestane fungovat, přijde Aqua servis ozdobena svou dlouhodobou smlouvou, kterou nemůžeme rozvázat, a řekne: „S tou vodou se musí něco udělat.“

Ing. Lerch: projekt za 7 mil. Kč je sepsán na 20 let.

p. Kinský: a garantuje mi to někdo?

Ing. Svátek se dostavil ve 18:33 hodin.

p. Kinský: byl bych pro, aby se sešla Dabona, Aqua servis, zpracovatel studie a oni tři dohromady nám vysvětlili proč původní návrh stál 35. mil Kč a nyní stačí 7. mil Kč.

p. Lerch: o tom jsme se přesně bavili na besedě.

p. Kinský: další věcí je, že nám utíkají termíny.

p. Fabiánková: dva měsíce před ukončením můžeme požádat o prodloužení.

p. Kinský: studie je tedy vypracovaná, zcela určitě se dá se společností VIS s r. o. jednat o celkové výši zakázky.

p. Fabiánková: toto je věcí výběrového řízení.

p. Kinský: ano. Když si vzpomenu na poslední projekt, tak jste sehnala firmu, která byla o 600 000,- Kč levnější, při zachování veškerých předpisů a požadavků projektu. S největší pravděpodobností jde totéž udělat u tohoto projektu. Zatím mluvíme o abstraktních penězích a o abstraktním rozsahu. Domnívám se, že by stálo za to celou věc neuzavírat tím, že ji zrušíme a budeme si vše dělat sami. Myslím si, že projekt za 7 mil. Kč je hezká záplata, ale na jak dlouho?

Ing. Lerch: pane Kinský, já Vás trochu přeruším. Kdybyste zůstal na besedě, tak víte, že vše co jste tady nyní řekl, jsme již probrali.

Ing. Šeda: je hrozná škoda, že jste na té besedě nebyl. Jsem si jist, že byste v diskusi velice přispěl. Závěr besedy k tomuto tématu je absolutně shodný s tím Vaším.

Ing. Lerch: to znamená, že jsme se dohodli na pozvání všech zainteresovaných stran, zhodnocení nezávislým odborníkem a vypracování ekonomické analýzy.

p. Kinský: s tím zcela souhlasím.

Ing. Lerch: chtěli bychom usnesení tohoto bodu odložit na příští zasedání zastupitelstva.

Ing. Šeda: se stejnou argumentací jakou tady vyložil pan Kinský jsme se rozhodli pro vypracování určitého posudku.

Mgr. Blažková: jaký máme tedy časový prostor na vyřešení?

Ing. Lerch: jak říkala paní Fabiánková, když do února nerozhodneme, můžeme ještě zažádat o prodloužení termínu.

p. Fabiánková: ano, můžeme požádat o prodloužení, ale myslím, že únor je opravdu nejzazší termín.

Proběhla diskuse ohledně návrhu usnesení.

ZM bere na vědomí informace o dalších řešeních projektu „*INTENZIFIKACE ÚPRAVNY VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ*“ a ukládá místostarostovi města dále jednat s dotčenými firmami ve věci „*INTENZIFIKACE ÚPRAVNY VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ*“ a předložit podrobnou analýzu a návrh řešení na příštím zasedání ZM.

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

d) Objekt bývalého městského zahradnictví v Seykorově parku (předloha: Tomáš Dolek, komentář: Eva Fabiánková)

Ke dni 31.10.2010 byl objekt bývalého městského zahradnictví v Seykorově parku vyjmut z nájemní smlouvy mezi městem a Technickými službami Kostelec nad Orlicí, s.r.o. na základě jejich žádosti o ukončení nájmu budovy bez čp. umístěné na parcele parc. č. 1862 a dále stavební parcela parc. č. 1862 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 574 m². Vzhledem k tomu, že smlouvy na odběr elektrické energie a plynu byly uzavřeny s Technickými službami Kostelec nad Orlicí, s.r.o., došlo k jejich odpojení a dne 25.11.2010 došlo k protokolárnímu předání nemovitostí zpět městu. Stavby měřidel a počty klíčů jsou v protokolu uvedeny. Dále došlo k uzavření přívodu vody (odběr ze studny) a k jejímu vypuštění z radiátorů. Lokalita se nachází dle územního plánu v zóně, kde se připouští využití území pro plochy veřejné zeleně parkové, doplňkové, izolační a hřbitovní, zámecké parky, plochy veřejné zeleně pro rekreaci obyvatel, včetně dětských hřišť a pěších tras.

Podmíněně přípustná je výstavba nezbytné technické vybavenosti, drobných staveb pro odpočinek nebo kulturní účely, vodních prvků, zpevněných ploch. Nepřípustná je jakákoliv výstavba, kromě výše uvedených případů. V současnosti se v místě nacházejí budovy, které historicky sloužily pro potřeby zahradnictví, což bylo a je v souladu s územním plánem (nezbytná technická vybavenost). Seykorův park stejně jako areál zahradnictví je vedený jako významný krajinný prvek a veškeré záměry musí být projednány s orgánem ochrany přírody a krajiny (ŽP MÚ).

Pokud by se uvažovalo, že budovy bývalého městského zahradnictví s pozemkem budou nabídnuty ke koupi, upozorníme na nutnost zaměření skutečného stavu nemovitostí v dané lokalitě, jelikož mapové podklady neodpovídají skutečnosti. Dále bude nutné v součinnosti s prodejem budov a pozemků vytvořit GP a prodat i část městského pozemku parc.č. 1863/1 (Seykorův park) před zahradnictvím sloužící v dnešní době jako přístup k budovám vlastního zahradnictví a který je ohraničen plotem tvořícím areál celého bývalého městského zahradnictví. V současné době se budovy a opěrná zeď nacházejí v neutěšeném technickém stavu a hrozí jejich zřícení.

Dotazy:

Ing. Šeda: dovoluji si podpořit myšlenku prodeje. S případným kupcem můžeme jednat detailněji. Pokud se žádný zájemce nenajde, budeme ve stejné situaci jako nyní. Myslím, že nabídnutím k prodeji nic nezkazíme.

Ing. Lerch: tady je největším problémem, že hrozí zřícení opěrné zdi. Je nutné to ošetřit. Někakým způsobem zamezit přístup. Dal bych to za úkol technickým službám. Určitě tím vzniknout nějaké náklady, ale udělat to musíme.

p. Fabiánková: domnívám se, že zahradnictví je oploceno.

Ing. Baše: zahradnictví ano, ale k opěrné zdi je volný přístup. Tento objekt byl již několikrát zabezpečen, ale je otázkou času, kdy zabezpečení někdo zničí.

Ing. Lerch: tak toto místo bude častěji kontrolovat městská policie.

Proběhla krátká nepřehledná diskuse

Ing. Lerch: pane Baše je reálné, aby se do 22. 12. 2010 tento objekt zabezpečil?

Ing. Baše: samozřejmě reálné to je.

Ing. Stehlík: záleží na tom, jaká je představa. Zamezení vstupu bylo již několikrát, objekt byl dokonce i zazděný, ale ničemu to nezabránilo.

Ing. Lerch: podle mne postačí cedulky s nápisem „na vlastní nebezpečí“ a u opěrné zdi „hrozí zřícení.“

p. Černohorský: pokud zde TS umístí sloupky s vyhotovenou alespoň jednou upozorňující tabulkou, jsme ochotni poskytnout klasickou úřední uzávěru s nápisem městské policie. Kdo tuto uzávěru poruší, ze zákona může být pokutován.

ZM schvaluje záměr prodeje pozemků a budov bývalého městského zahradnictví v Seykorově parku a pověřuje ORI dalšími kroky vedoucími k následnému prodeji parku a zajištění zabezpečení objektu do 22. prosince 2010.

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

e) AQUA SERVIS a.s. - změna nájemného (předloha: Eva Fabiánková, komentář: Ing. Lerch)

V minulosti byl nájem rozdělen 50% na účtu Aqua servisu a 50% na účtu města. Část z těchto 50% města šla do obnovy vodovodní a kanalizační sítě a část se rozměnila do rozpočtu města. Současný návrh je, že 70% nájemného zůstane na účtu Aqua servisu, zbývajících 30% bude vloženo do rozpočtu města, z čehož velká část by měla být využita opět na obnovu a opravu kanalizace. Dle vyjádření Aqua servisu je tento postup obvyklý.

Jedná se o pravidelné navýšení na konci každého roku. V tomto případě je navýšení o 82 a 90 haléřů, což je přijatelné. Cena po zvýšení tedy bude 31,82 Kč bez DPH za vodné a 31,63 Kč bez DPH. Po přičtení DPH je tedy cena za vodné 35,- Kč a 34,80 Kč za stočné.

Dotazy:

Mgr. Žižková: takže my budeme mít pouze 30% a navíc budeme ještě platit opravy?

Bc. Šlaj: pokud to dobře chápu, tak těch 30% je na správu vodovodní a kanalizační sítě. V případě potřeby investovat do nějaké větší opravy, byla by nutná větší investice, než kterou jsme schopni pokrýt, tak Aqua servis uvolní 70%, které jsou u nich na účtu, pro potřeby města.

p. Kinský: proč to nezůstane 50% a 50% jako tomu bylo dřív?

Ing. Lerch: je to hlavně z toho důvodu, abychom se nedostali do podobné situace jako Rychnov nad Kněžnou, který byl v poměru 0% a 100% s tím, že 100% mělo město na svém účtu. Pak nastala situace, že Rychnov řešil okamžité problémy, ale cíleně peníze do obnovy vodovodní sítě nedával a nyní s tím má velké problémy. Myslíme si, že bychom měli nechat 70% na účtu Aqua servisu, aby někoho nenapadlo je využít na jiné investice, než ke kterým jsou peníze určeny. Naopak bychom si měli pohlídat, aby našich 30% šlo do obnovy vodovodních

sítí. Aqua servis dokládá případy z minulosti, konkrétně z roku 2008, kdy z peněz, které měl na svém účtu, předfinancoval některé projekty dříve, než město mělo vybrané peníze z nájmu.

p. Kinský: předfinancoval z našich peněz.

Ing. Lerch: ne z našich peněz. My jsme ještě neměli vybráno a už probíhala investice na vyšší částku, než jsme měli vybranou.

Ing. Šeda: bylo nám jasně řečeno, že Aqua servis garantuje, že pokud budeme potřebovat peníze, můžeme je kdykoliv mít. Myslím, že pokud toto rozdělení funguje v jiných městech a máme to potvrzeno i z roku 2008 a nejsou žádná negativní stanoviska z jiného prostředí, tak proč to neschválit?

p. Kinský: mé vystoupení pramení pouze z toho, že mám rád své peníze plně pod kontrolou. Zároveň tedy nemám rád, když část peněz dám někomu, kdo garantuje, že se s nimi nic nestane. Jistě si můžeme věřit, ale pak přijdu a zjistím, že je zrovna potřebovali někde jinde.

Ing. Šeda: spíše to bylo myšleno tak, že když je má město u sebe, tak hrozí větší nebezpečí, že je použije na něco jiného.

Ing. Lerch: ano, tak to bylo myšleno. Kdykoliv budeme potřebovat peníze, které máme u Aqua servisu na účtu, tak nám je poskytnou i pokud se rozhodneme je použít na něco jiného. Také se zde jedná o to, že my nejsme jediná obec, která je takto s Aqua servisem svázaná, což znamená, že kdyby se stala jakákoliv katastrofa, můžeme pomoci menším obcím, tak jako bylo kdysi pomůženo nám. Zde opravdu není vedlejší záměr a veškeré peníze jdou do oprav.

Mgr. Žižková: jsou peníze skutečně použity na opravu a obnovu kanalizační a vodovodní sítě? Existuje plán těchto obnov a oprav? Všichni víme, že v některých částech města je kanalizační síť starší, takže mě zajímá, jestli se finance vkládají plánovitě, nebo nárazově.

Ing. Lerch: vloni na jaře nám pan Jansa předložil dlouhodobý plán obnovy. Směřem k nám je vytipován plán důležitých akcí po příští 3 roky. Z toho některé věci opravdu svítí červeně. Má to pod kontrolou pan Ing. Baše. Ještě chci dodat, že když jsou peníze na účtu Aqua servisu neznámá, že Aqua servis bude akce provádět. Stále je na nás, jakého dodavatele (obnovu, havárii, investici) si zvolíme.

Mgr. Blažková: jakým způsobem dává Aqua servis na vědomí využití financí z tohoto účtu?

Ing. Petrová: je to na základě smlouvy, která určuje kolik % je na zdrojovém účtu, kolik % půjde městu. Přílohou ke smlouvě je splátkový kalendář, který určuje jaké částky v kterém měsíci na co přijdu. S panem Bašem jsou za ORI sepisovány plány prací, které budou provedeny ze zdrojového účtu a ORI potvrzuje zda akce bude provedena nebo nebude. Následně ORI potvrzuje fakturu, která se proplácí ze zdrojového účtu.

Ing. Fabiánková: jsme u toho, když nám předávají plány akcí, takže si to kontrolujeme a poté je podepsána fakturace.

Mgr. Blažková: a je daný objem peněz, do kterého se roční akce musí vejít?

Ing. Petrová: když je zůstatek na účtu nevyčerpaný ke konci roku, zůstává u Aqua servisu a další rok se navyšuje na roční příděl a zůstává dál.

Ing. Lerch: ještě bych upozornil, že město je zároveň akcionářem.

Ing. Petrová: zástupce města je jednou ročně přizván na valnou hromadu.

Ing. Lerch: jsem s panem Jansou domluven, že znova předloží celý plán obnovy, jelikož zastupitelstvo se z velké části změnilo.

Ing. Šeda: Chci se zeptat paní Petrové. Jestli ze změny procentního poměru, na základě Vašeho názoru, vyplývá nějaká komplikace?

Ing. Petrová: z mého pohledu je zde pouze to, že bude od těchto 20% menší částka v rozpočtu města. To se určitě promítne při škrtnání v rozpočtu.

ZM schvaluje změnu využití nájemného za rok 2011 placeného společností AQUA Servis a.s. městu Kostelec nad Orlicí za majetek sloužící k provozování veřejných vodovodů, veřejné kanalizace a ČOV. Nájemné bude děleno tak, že částka ve výši 70% nájemného bude ponechána na zdrojovém účtu společností AQUA Servis a bude využita k opravám kanalizace a vodovodu a 30% nájemného bude převedeno na účet města a využito ke krytí rozpočtových výdajů.

Pro: 13

Proti: 1

Zdržel se: 6

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí změnu vodného a stočného pro rok 2011 a pro město Kostelec nad Orlicí včetně částí města Kostelecká Lhota, Kozodry, Koryta a to ve výši 31,82 Kč bez DPH za vodné a 31,63 Kč bez DPH za stočné.

2. Ekonomické záležitosti

a) Rozpočtové provizorium na r. 2011 (předloha, komentář: Ing. Petrová)

Rozpočet na rok 2011 je ve stádiu rozpracovanosti, a proto nebude schválen do 31.12.2010. EO navrhuje, aby ZM schválilo rozpočtové provizorium do doby schválení rozpočtu na rok 2011 a stanovilo pravidla rozpočtového provizoria takto: Měsíční provozní výdaje mohou být realizovány ve výši 1/12 skutečného čerpání roku 2010,

výdaje na dlouhodobý majetek mohou být realizovány jen v případech pokračování započatých akcí, na jejichž úhradu jsou zajištěny zdroje dotační., příp. jedná-li se o nedočerpání zdrojů minulých let.

Dotazy: žádné

ZM schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2011 do doby schválení rozpočtu na r. 2011 za podmínky, že měsíční provozní výdaje budou realizovány ve výši 1/12 skutečného čerpání roku 2010 a výdaje na dlouhodobý majetek budou realizovány jen v případech pokračování započatých akcí, na jejichž úhradu jsou zajištěny zdroje dotační., příp. jedná-li se o nedočerpání zdrojů minulých let.

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

b) Změny vyhlášek o místních poplatcích (předloha, komentář: Ing. Petrová)

Místní poplatek za svoz odpadu (za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů)

Tento poplatek musí platit každý občan, který má na území Kostelce a jeho částí (Koryt, Kozoder, K. Lhoty), trvalý pobyt. Dospělí platí 500,- Kč za osobu a rok, což je maximum povolené zákonem o místních poplatcích. Děti do 10 let platí 250,- Kč. Pokud má osoba průkaz ZTP, pobírá invalidní důchod apod. a podá si žádost o snížení poplatku, může být poplatek snížen na 400,- Kč. Je-li osoba umístěna ve vězení, léčebně, je-li v cizině apod. a prokáže-li tento stav, může být osvobozena od celého poplatku. Ročně město vybere na tomto poplatku 2,7 mil. Kč. To však nestačí na pokrytí nákladů, které město na zajišťování svozu odpadů a fungování celého systému tříděného odpadu vydá.

Pro rok 2011 je potřeba prodiskutovat následující návrhy:

- zpoplatnit osoby, které jsou hlášené na ohlašovně (mají trvalé bydliště na adrese M. úřadu, produkuje odpady, ale neplatí za svoz)
- zrušit možnost částečného osvobození od poplatku (v souladu s novým daňovým řádem)
- osvobození od poplatku

Místní poplatek ze psů

Sazby tohoto poplatku byly zvýšeny od roku 2010, aby byly zajištěny dostatečné zdroje pro úklid města související s chovem psů. Pro rok 2011 EO navrhuje nedělat ve vyhlášce zásadní změny.

Místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj

Sazba tohoto poplatku je stanovena na úrovni maxima povoleného zákonem o místních poplatcích (5 tis. Kč za 3 měsíce). Novela zákona o místních poplatcích, která nabyla účinnosti 16.6.2010, nově umožnila obcím vybírat místní poplatek také za „jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu“. Žádný právní předpis však již nestanoví výklad tohoto pojmu, a tak zavedení, vyměření a výběr tohoto poplatku Krajský úřad zatím nedoporučuje a v ČR zatím tento poplatek žádná obec nezavedla. Po doplnění potřebných právních předpisů bude poplatek výnosným zdrojem příjmů, ale v současné době jej nedoporučuji zavádět.

Dotazy:

Bc. Šlaj: chci se zeptat na body osvobození od poplatku za svoz komunálního odpadu. Jeden z nich je pro osoby, které jsou dlouhodobě v zahraničí a to déle než 11 měsíců. Jakým způsobem chcete dokázat jejich dlouhodobý pobyt v zahraničí?

Ing. Petrová: Každý vznik a zánik nároku na osvobození je nutno doložit každý poplatkový rok čestným prohlášením poplatníka nebo nejbližšího člena rodiny.

Bc. Šlaj: na druhou stranu je zrušený nárok na osvobození u osob, které mají trvalé bydliště v Kostelci nad Orlicí a žijí mimo město. Nevidím tady rozdíl, mezi lidmi, kteří žijí v zahraničí. Je jedno jestli osoba žije v Praze nebo v Mnichově.

Ing. Petrová: jde o to, že lidé nejsou zvyklí mít trvalé bydliště tam, kde se skutečně zdržují.

Mgr. Žižková: takový člověk může pronajmout byt někomu kdo nemá trvalý pobyt v Kostelci a odpad zde bude produkovat také.

Ing. Petrová: ano, ale pokud zde nemá trvalý pobyt, nejsme oprávněni jej zpoplatnit.

Bc. Šlaj: právě proto by měl poplatek platit ten, kdo tady má trvalý pobyt.

Mgr. Fiala: já bych to změnil. Osvobození od poplatku by bylo pro osoby, které trvale žijí v zahraničí. Jak budete kontrolovat, jestli prohlášení je opravdu pravdivé? Když, tak ať doloží potvrzení z místa, kde jsou trvale hlášeni k pobytu. Můj syn žije v Německu a já jsem musel v Ústí nad Orlicí podat potvrzení, že trvale žije v Německu, na základě toho ho zbavili poplatků za odpady.

Ing. Lerch: my nyní tento návrh zvyšujeme ze 3 měsíců na 11 měsíců. Jsme schopni doložit o kolik by se jednalo lidí? Kolik lidí nás žádalo z tohoto důvodu o snížení poplatku v roce 2010?

Ing. Petrová: z důvodu, že jsou v cizině, to mohlo být 40 maximálně 50 osob.

Ing. Lerch: a to byly osoby, které tam žijí většinu roku, nebo krátkodobě.

Ing. Petrová: jednalo se o osoby žijící v zahraničí trvale. Například o osoby, které se tam provdaly.

Ing. Lerch: já bych tedy navrhol o tomto bodu hlasovat zvlášť. Tady máme opravdu nejednotný názor.

Mgr. Blažková: mohu se zeptat, o kolik dětí se jedná ročně do 1 roku?

Ing. Petrová: je to přibližně kolem 70 dětí. V roce 2009 byl 74 miminek, což činí 9156,-Kč/rok. Takže by to byl rozdíl přibližně 10 000,- Kč. Nyní chceme zpoplatnit osoby, které jsou přihlášeny na ohlašovně, kde je nahlášeno zhruba 156 osob. Tímto si vyděláme přibližně 73 000,-Kč. Čímž by se rozdíl vyrovnal.

Ing. Stehlík: domnívám se, že ohledně trvalého pobytu by se nemělo nijak slevovat. Člověk, který je v Kostelci nad Orlicí přihlášen k trvalému pobytu, neplatí za odpady nikde jinde.

Ing. Petrová: záleží na tom, jestli tyto osoby nebydlí v obci, kde je zavedena takzvaná služba, tzn. že je zde uzavřena smlouva s městem, město zajišťuje občanům službu, která je placená, nebo si také mohou odkoupit známku na každou popelnici, která je následně vyvážena. Každá obec může mít svůj vlastní systém a to, že tady občan neplatí místní poplatek neznamená, že nebude platit nikde jinde za svoz odpadu. Současný zákon o místních poplatcích je založen na trvalém pobytu a vyhláška umožňuje stanovit si různá osvobození.

Mgr. Fiala: dobře, takže jestli platí někde jinde, tak Vám může doložit potvrzení.

Ing. Petrová: v původním návrhu vyhlášky byl bod, podle kterého jsme navrhovali osvobodit od poplatku osoby, které doloží potvrzení o tom, že poplatek platí v jiném městě. Na besedě byl však tento návrh zrušen.

Ing. Lerch: já bych podotknul na to, co již říkala paní Žižková a to, že člověk může být pronajmout a zároveň být osvobozen od poplatku.

p. Kinský: doporučil bych, z hlediska jednoduchosti, kdo kde bydlí, platí odpad. Pokud dodá potvrzení, že dlouhodobě bydlí jinde, tak bude osvobozen. Je to hrozně jednoduché.

Ing. Petrová: to ale musí být stanovené ve vyhlášce.

Ing. Šeda: Ten kdo je trvale hlášen tady, tak platí tady. Nyní tady teda řešíme to zahraničí?

Ing. Karlíček: někdo může být třeba ženatý 20 let ve Švýcarsku, ale trvalý pobyt tam dostane až po 20 letech a celou dobu tady bude platit poplatek za komunální odpad?

Proběhla krátká diskuse

Mgr. Fiala: stačí, aby člověk doložil potvrzení o přihlášení k pobytu v cizině.

Ing. Šeda: pokud chceme každou korunu, prostě zrušíme bod e) a vše je vyřešeno.

Proběhla krátká diskuse.

p. Faltys: já teda moc nerozumím osvobození od poplatku ve věku do 10 let a od 75 let. Myslím si, že u dětí by měla být nižší věková hranice, např. od 3 let, do té doby jsou matky na mateřských. A ohledně těch důchodců, proč nad 75 let? Proč ne všichni důchodci? Také bych podotknul, že spousta lidí netřídí odpad. V důsledku toho bych udělal masivní kampaň s tím, že pokud lidé takto nakládají s odpady, budou platit více. Až se jednou uvolní to, že město nebude muset držet max. hranici poplatku na 500,-Kč, tak bude poplatek mnohem vyšší, třeba 800,-Kč. Toto osvobozování je sice hezké, ale jak vysoká je částka, kterou bychom mohli mít z osob pod 10 let a nad 75 let?

Ing. Petrová: bohužel tady nyní nemám počty osob, které jsou v jednotlivých sazbách.

p. Faltys: myslím, že ve školách je tak kolem 300 dětí a další jsou ve školkách. Takže dejme tomu, že to bude kolem 400 osob. Kolik máme důchodců nad 75 let nevím, mám s nimi soucit, ale myslím, že by to byla pro město celkem vysoká částka. Mně se to zdá jako vyhozené peníze a pokud jsou lidé líní a netřídí odpad, město to nebude stále financovat.

Ing. Petrová: samozřejmě někdo ze zastupitelů může podat návrh na zvýšení sazby pro tyto věkové skupiny.

p. Uhlíř: navrhuji zrušit slevu pro osoby od 75 let.

Ing. Stehlík: přiznám se, že tyto dvě sazby jsem navrhl do vyhlášky o místních poplatcích kdysi já, ještě jako předseda finančního výboru. Každý občan produkuje běžný komunální odpad, náklady však vznikají i při svozu velkoobjemových odpadů, odpadů z výstavby, atd. Vycházelo se z toho, že děti do 10 let neprodukují odpady velkého typu (výstavba, nábytek,...), rovněž tak osoby starší 75 let. Pokud se přijde za 2 roky, že tato částka nestačí, tak to prostě zvýšíme a děti, které sedí doma budou platit třeba 750,-Kč? Možná teď vypadám, že tu mluvím za sebe, protože mi bude za rok 75 let. To co tady říkal pan Faltys moc nechápu. Už tehdy, když se připravovala tato vyhláška, jsem neustále alarmoval, aby se ve zpravodaji pořad zdůrazňovalo, že na nákladech se podílíme takovým způsobem, jakým k těmto věcem přistupujeme. Další věcí je, že zastupitelstvo by se mělo zamyslet jakým způsobem snížit náklady na svoz odpadu, namísto komu je odpustíme a komu ne.

Ing. Lerch: souhlasím s tím, že by se měly učinit nějaké kroky k tomu, aby lidé začali třídít odpad a nechovali se tak, jak se chovají.

p. Kschwendová: je důležité zdůraznit, jak již zaznělo, že 500,-Kč nebude stačit, již nyní jsou reálné náklady 747,- Kč.

Ing. Stehlík: náklady, které my jako občané nezaplátíme, musíte zaplatit z rozpočtu města. Jiné řešení v této chvíli není.

Ing. Lerch: bohužel v tuto chvíli nemáme k dispozici žádné konkurenční prostředí, abychom mohli s odpadem nakládat jinak, nebo s jinou firmou.

p. Martinec: proč se teda platí i za odpady tříděné v Technických službách? Všichni občané, kteří se účastnili softbalového turnaje, dětského i normálního, mají zaplacený poplatek v městech jejich trvalého bydliště. Po skončení turnaje jsme roztřídili odpad na sklo, plast, papír a klasický komunální odpad. Stejně nám byla jeho likvidace v TS zpoplatněna. Dvakrát jsem tento poplatek zaplatil, po třetí jsem raději odpad rozvezl po kontejnerech na tříděný odpad po městě. Tím se stane to, že občané nemají tříděný odpad kam dát. To je také na zamyšlenou. Zorganizovali jsme turnaj pro reprezentaci města a následně jsme zaplatili Technickým službám 300 nebo 400Kč za několik pytlů odpadu, přičemž každý účastněný řádně zaplatil poplatek za svoz odpadu v místě svého trvalého bydliště. To mi přijde nefér.

občan: já poctivě třídím odpad. Třídím ho ve velkém množství a nechci s ním naplnit většinu kontejneru na tříděný odpad. Raději ho odvezu do TS, kde mi následně zaměstnanci řeknou: „Ale tady se za to platí, to máte lepší rozvozit po nádobách po městě.“ A navíc, když se tyto nádoby vyváží, vyveze se pouze jejich obsah, nikoli odpad, který je okolo (z toho důvodu, že se do nádoby nevešel). Pak to uklízejí zaměstnanci TS.

Proběhla krátká diskuse ohledně návrhu na usnesení.

- Poplatek za svoz komunálního odpadu budou platit i osoby nad 75 let ve výši 500,-Kč.

Pro: 5

Proti: 6

Zdržel se: 9

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku číslo 7/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Pro:17

Proti:3

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Místní poplatek ze vstupného platí fyzické a právnické osoby, které pořádají kulturní, sportovní, prodejní či reklamní akce a vybírají vstupné od účastníků. Sazba poplatku činí 10 % z úhrnné částky vybraného vstupného z kulturní či sportovní akce. U prodejních či reklamních akcí je sazba 15 %. Pokud je výtěžek ze vstupného určen na charitativní a veřejně prospěšné účely, poplatek se neplatí.

Organizátoři akcí pravidelně žádají o prominutí tohoto poplatku a jejich žádostem bývá správcem poplatku vyhověno.

Výše příjmu z místního poplatku ze vstupného:

r. 2007 23 610,- Kč

r. 2008 5 740,- Kč

r. 2009 37 730,- Kč

r. 2010 18 630,- Kč (částka vybraná do 15.11.2010)

Jelikož se nejedná o zásadní příjem do rozpočtu města a určité náklady představuje vyměřování, vymáhání a administrace poplatku, doporučujeme tento poplatek zrušit.

RM doporučuje ZM zrušit místní poplatek ze vstupného.

RM doporučuje ZM schválit Obecně závaznou vyhlášku č. 6/2010, kterou se mění vyhláška č. 1/2006 o místních poplatcích a ruší se místní poplatek ze vstupného.

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 6/2010, kterou se mění vyhláška č. 1/2006 o místních poplatcích a ruší se místní poplatek ze vstupného.

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 2

Usnesení bylo schváleno.

c) Půjčka Sdružení Kozoderská lípa, o.s. - prodloužení splatnosti (předloha, komentář: Ing. Petrová)

Sdružení Kozoderská Lípa získalo od SZIF dotaci z Programu rozvoje venkova na úpravu návsi v Kozodrech. Sdružení požádalo město o půjčku v částce 225 tis. Kč na realizaci prací a předfinancování projektu, půjčka byla vyplacena dne 19.7.2010. Se Sdružením byla uzavřena smlouva, že celá půjčka bude městu vrácena do 31.12.2010.

Dne 6.12.2010 obdrželo město žádost, zda by bylo možné splatit půjčku městu až k 31.3.2011, neboť projekt realizovaný Sdružením zatím nebyl na SZIF schválen a dotaci obdrží do 2 měsíců po schválení projektu.

Poskytnutí půjčky bylo schváleno na ZM dne 28.6.2010, změna splatnosti půjčky by musela být opět schválena na zasedání ZM dne 13.12.2010.

Vzhledem k tomu, že Sdružení Kozoderská Lípa nedisponuje žádnými vlastními prostředky a bez přidělení dotace nemůže půjčku splatit, vedoucí EO doporučuje schválit prodloužení splatnosti půjčky na termín 31.3.2011. Vratka půjčky se tak stane součástí příjmů rozpočtu na rok 2011.

ZM schvaluje prodloužení splatnosti půjčky poskytnuté Sdružení Kozoderská Lípa, o.s. na termín 31.3.2011.

Pro:20

Proti:0

Zdržel se:0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

ZM schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o půjčce ze dne 19.7.2010 uzavřené mezi Městem Kostelec nad Orlicí a Sdružením Kozoderská lípa, o.s., kterým se prodlužuje splatnost půjčky na termín 31.3.2011.

Pro:20

Proti:0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

3. Organizační záležitosti

a) Kompetence členů rady (předloha: Bc. Jasníková, komentář: Ing. Lerch)

Kompetence členů rady

starosta

- Rozvoj města a regionu, cestovního ruchu,
- Zahraniční spolupráce, partnerství,
- Kontrolní činnost,
- RTIC, o.p.s.,
- DSO Orlice,
- Investiční činnost,
- Krizové řízení,
- Městská policie,
- Sbor dobrovolných hasičů.

místostarosta

- Technické služby, druhý jednatel
- Bytové záležitosti,
- Sociální věci a komunitní plánování.
- Kultura,
- Člen komise pro hospodaření s byty,
- Místopředseda Povodňové komise města.

Jiří Karlíček

- Předseda Komise pro výstavbu,
- Člen Komise pro životní prostředí a zemědělství,
- Záležitosti spojené se znaleckým posouzením nemovitostí.

Bc. Jan Šlaj

- Školství a školská zařízení zřizovaná městem,
- Sport a tělovýchova, sportovní zařízení,
- Rozvojové záležitosti v oblasti sportu, volnočasové aktivity,
- Komise pro tělovýchovu a sport.

Ing. Luboš Mottl

- Informační systémy MÚ,
- Městské lesy Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o. - člen DR,
- Člen Komise sociální a zdravotní,
- Člen Komise pro prevenci kriminality.

František Sejkora

- Spolupráce se seniory,
- Předseda Komise pro hospodaření s byty.

Ing. Tomáš Langr

- Dopravní infrastruktura města,
- Spolupráce s podnikateli,
- Předseda Komise pro dopravu,
- Spolupráce s gestory pro MLK a TS.

Dotazy: žádné

ZM schvaluje návrh kompetencí členů rady města.

Pro: 18

Proti:0

Zdržel se: 0

Ing. Mottl, Ing. Barvínek – nepřítomni při hlasování

Usnesení bylo schváleno.

b) Stanovení zástupce města v DSO Orlice (předloha: Bc. Jasníková, komentář: Ing. Luboš Lerch)

Dobrovolný svazek obcí Orlice byl založen v roce 2003. Rozkládá se v Královéhradeckém kraji v okrese Rychnov nad Kněžnou. Jeho členy jsou obce Borovnice, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Hřibiny - Ledská, Chleny, Kostelec nad Orlicí, Kostecké Horky, Krchleby, Lhoty u Potštejna, Olešnice – Hoděčín, Potštejn, Svídnice, Tutleky, Vrbice, Záměl, Zdelov,

Na území tohoto svazku obcí se nachází celá řada přírodních zajímavostí např. Přírodní park Orlice, mnoho kulturních památek - k nejznámějším patří hrad Potštejn, zámek v Častolovicích, Kostelci nad Orlicí, Doudlebách nad Orlicí. Díky své poloze je území velmi příznivou oblastí pro cykloturistiku, pěší turistiku, vodní turistiku.

Informace o vzniku Dobrovolného svazku obcí ORLICE

Dobrovolný svazek obcí Orlice byl založen zakladatelskou smlouvou ze dne 15. 7. 2003. Toto zájmové sdružení má sídlo v budově Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí a jeho předsedkyní je paní Ing. Ivana Červinková.

Předmětem jeho činnosti je především řešení úkolů z oblasti cestovního ruchu, cykloturistiky a navazující infrastruktury, ochrany životního prostředí, školství, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, zabezpečování správy veřejného pořádku, veřejné zeleně a veřejného osvětlení, zdokonalování inženýrských sítí, zlepšování dopravní obslužnosti daného území, spolupráce s ostatními dobrovolnými svazky obcí včetně zahraniční spolupráce apod.

Členy tohoto svazku obcí jsou jednak obce, které patří do působnosti Kostelce nad Orlicí jako obce s rozšířenou působností a zatím také tři obce patřící do působnosti Rychnova nad Kněžnou - Lhoty u Potštejna, Potštejn a Záměl. Dobrovolný svazek obcí Orlice je svazkem otevřeným, tzn., že se k němu mohou připojovat obce další.

Dotazy: žádné

ZM pověřuje zastupováním města v Dobrovolném svazku obcí Orlice starostu města pana Ing. Jiřího Bartoše.

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

c) Plán jednání RM a ZM na rok 2011 (předloha: Bc. Jasníková, komentář: Ing. Luboš Lerch)

PLÁN JEDNÁNÍ V ROCE 2011 - RADA MĚSTA - **ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

10. 01. 2011 Závěrečné projednání rozpočtu města na rok 2011
Plnění investičních akcí za rok 2010, akce pro rok 2011
Zpráva za oblast školství, kultury a sportu

24. 01. 2011 Příprava zasedání ZM 07. 02. 2011
Zpráva o činnosti Městské policie
Zpráva o činnosti SDH ve městě

Zasedání ZM/1

07. 02. 2011 Schválení rozpočtu města na rok 2011
Plnění investičních akcí za rok 2010, akce pro rok 2011
Zpráva za oblast školství, kultury a sportu
Zpráva o činnosti Městské policie
Zpráva o činnosti SDH ve městě
Činnost RM

14. 02. 2011 Rozpracování usnesení ZM ze dne 07. 02. 2011

**28. 02. – 06. 03. 2011
jarní prázdniny**

28. 02. 2011 Plán kulturních akcí města na rok 2011
Kontrola plnění usnesení ZM

14. 03. 2011 Kontrola plnění usnesení RM
Zpráva - Odpady a zeleň ve městě

28. 03. 2011 Příprava zasedání ZM 11. 04. 2011
Průběžný výsledek hospodaření města za rok 2010
Zpráva o činnosti RTIC, o.p.s.

Zasedání ZM/2 11. 04. 2011	Průběžný výsledek hospodaření města za rok 2010 Zpráva - Odpady a zeleň ve městě Zpráva o činnosti RTIC, o.p.s. Kontrola plnění usnesení ZM Činnost RM
18. 04. 2011	Rozpracování usnesení ZM ze dne 11. 04. 2011
02. 05. 2011	Výsledek inventarizace majetku města za rok 2010
16. 05. 2011	Zpráva o činnosti MÚ za rok 2010 Příprava výjezdního zasedání ZM a RM 01. 06. 2011
30. 05. 2011	Kontrola plnění usnesení RM Hodnocení Strategického plánu města za období 03/2009 – 03/2011
<u>01. 06. 2011</u> <u>středa</u>	<u>Výjezdní zasedání ZM a RM</u>
13. 06. 2011	Příprava zasedání ZM 20. 06. 2011 Závěrečný účet města za rok 2010 Zpráva o činnosti TSK s.r.o. Zpráva o činnosti MLK, s.r.o.
Zasedání ZM/3 27. 06. 2011	Výsledek inventarizace majetku města za rok 2010 Závěrečný účet města za rok 2010 Hodnocení Strategického plánu města za období 03/2009 – 03/2011 Zpráva o činnosti MLK, s.r.o. Zpráva o činnosti TSK, s.r.o. Zpráva o činnosti RM
11. 07. 2011	Rozpracování usnesení ZM ze dne 27. 06. 2011 Zpráva o DSO Orlice
01. 08. 2011	Kontrola plnění usnesení RM Zpráva o činnosti MÚ za rok 2010
22. 08. 2011	Příprava zasedání ZM 05. 09. 2011 Hospodaření města za I. pol. 2011
Zasedání ZM/4 05. 09. 2011	Hospodaření města za 1. pololetí 2011 Zpráva o činnosti MÚ za 1. pololetí roku 2011 Zpráva o činnosti DSO Orlice Zpráva o činnosti RM
12. 09. 2011	Rozpracování usnesení ZM ze dne 05. 09. 2011 Rozpočet města – stanovení zásad pro rok 2012
26. 09. 2011	Zpráva za sociální oblast Zpráva o komunitním plánování
10. 10. 2011	Příprava inventarizace majetku města Kontrola plnění usnesení ZM
24. 10. 2011	Příprava rozpočtu na rok 2012
Zasedání ZM/5 07. 11. 2011	Zpráva za sociální oblast Zpráva o komunitním plánování Zpráva o činnosti RM Kontrola plnění usnesení ZM
14. 11. 2011	Rozpracování usnesení ZM ze dne 7. 11. 2011

Plnění investičních akcí města za rok 2011

28. 11. 2011 Příprava zasedání ZM 12. 12. 2011
Plán práce ZM a RM na rok 2012
Změny a úpravy OZV na rok 2012
Kontrola plnění usnesení RM

Zasedání ZM/6

12. 12. 2011

Plán práce ZM a RM na rok 2012
Změny a úpravy OZV na rok 2012
Zpráva o činnosti RM

19. 12. 2011 Rozpracování usnesení ZM ze dne 12. 12. 2011
Příprava rozpočtu na rok 2012

Dotazy:

Mgr. Fiala: proč bychom jako ZM měli schvalovat plán jednání RM. Dle zákona se zastupitelstvo města schází podle potřeby. Já bych nedělal plán, ale nechal to na potřebě. Jako v jiných městech, kde zastupitelstvo svolává starosta dle aktuálních problémů. Když bude potřeba něco rychle schválit, bude se zbytečně svolávat mimořádné zasedání zastupitelstva. Já bych se držel zákona, kde je psáno, že zastupitelstvo města se schází dle potřeby minimálně jednou za 3 měsíce.

p. Uhlíř: já jsem proti. Potřebujeme to naplánovat termínově, kvůli rezervaci sálu.

Mgr. Fiala: když je mimořádné?

p. Uhlíř: tak je v zasedací místnosti městského úřadu.

Ing. Lerch: jsou určitá témata, která jsou pravidelná a opakovaná a pro práci jistých odborů je nutností, aby byly známy termíny zasedání. Mimořádná zasedání chceme minimalizovat. Pokud bude potřeba něco urychlit, bude se však muset svolat mimořádné.

Bc. Šlaj: takže ten plán můžeme vzít pouze na vědomí.

Mgr. Fiala: přikláním se k návrhu vzít tento plán pouze na vědomí.

Mgr. Blažková: zasedání zastupitelstva jednou za 2 měsíce mi připadá málo.

Mgr. Fiala: čili by mělo být častější?

Mgr. Blažková: ano

Mgr. Fiala: já jsem pro.

- *ZM bere na vědomí plán jednání RM a ZM na rok 2011.*

Pro: 8

Proti: 5

Zdržel se: 7

ZM schvaluje plán jednání RM a ZM na rok 2011 dle předloženého návrhu.

Pro: 18

Proti: 2

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Změna výše částky rozpočtové úpravy pro schvalování v RM (předloha: Bc. Jasníková, komentář: Ing. Luboš Lerch)

V roce 2006 byl zastupitelstvem města stanoven limit pro schvalování rozpočtové úpravy v radě města na 150 tis. Kč. Navrhujeme tuto částku snížit.

ZM revokuje usnesení ZM ze dne 26.6.2006, bod 4, kterým stanovilo maximální výši k provádění rozpočtových úprav radou města v rámci schváleného (upraveného) rozpočtu do částky 150 tisíc Kč na jednu úpravu.

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

ZM stanovuje maximální částku 100 tis. Kč k provádění rozpočtových úprav radou města v rámci schváleného (upraveného) rozpočtu.

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Program byl projednán, nyní je otevřena diskuse.

DISKUSE

Mgr. Fiala: chci z řad občanů vyjádřit pochvalu technickým službám za úklid chodníků na Skále. Nespokojenost je trochu více. Co se týče firmy ZOPOS, když nasněžilo, odklízela sníh až kolem 15 hodiny, když už je sníh uježděný. Dále je třeba zajistit posyp u silnice číslo 316, kde se sjíždí do Kostelecké Lhoty, respektive vyjíždí na silnici 316 směrem ke Skále. Dále posypat panu Štěpařovi dvůr vedle Statingu, tam totiž pod příjezdovou cestou prosakuje spodní voda a tvoří se tak náledí (od Statingu kopec nahoru kolem Štěpařových k silnici 316). Dále stížnost občanů z Kozoder, údajně se jedná opět o úklid sněhu. Protahuje se silnice od bývalé prodejny do Kozoder a z 316 a nedělají se boční cesty. Řekl jsem jim, že to tady projednám. Jedná se však o to, že si nejsem jist, zda jsou tyto cesty veřejné. Je nutné zjistit, jestli tyto komunikace spadají do úklidu města.

Úkol: Zjistit, které komunikace v Kozodrách jsou v údržbě města.

Zajistí: ORI

Mgr. Fiala: pan starosta ve zpravodaji slíbil, že veškeré poplatky se budou platit pouze na pokladně v přízemí budovy B městského úřadu. Myslím, že není na toto místo nutné přijímat dalšího pracovníka. Lepší by bylo prodloužit otevírací hodiny. Podle mě by byla nejlepší pracovní doba od 8 do 12 hodin a od 13 do 17 hodin. V pátek pak pouze do 12 hodin.

Úkol:prodloužit otevírací hodiny pokladny.

Zajistí: tajemník

Mgr. Fiala: platil jsem za tchána poplatek za dovoz obědů. Z kraje roku jsem zjistil, že neplatím, tak jsem to dal dohromady a zaplatil asi 4 měsíce zpětně, bylo mi řečeno, že je to v pořádku. Teď začátek listopadu přišla obsílka, že tchán dluží 2 250,-Kč. Byl na městském úřadě a znovu se objevilo to, co zde nefunguje. Sociální odbor, pokladna...

Ing. Petrová: toto je záležitost pečovatelské služby. V tomto případě se musím ohradit. My jsme na pečovatelskou službu již několikrát apelovali, aby to dali do pořádku a aby nám dávala částky, které má kdo uhradit.

Mgr. Fiala: ty částky jsou dané sociální službou, ale já přijdu zaplatit měsíční poplatek a nefunguje to ve vztahu k městskému úřadu.

Ing. Petrová: v tomto skutečně nemáte pravdu. Škoda, že zde není paní Marková ze sociálního odboru. Tento problém jsme spolu řešily již několikrát i s vedoucí pečovatelské služby. Skutečně se jedná o problém na jejich straně.

Ing. Lerch: já bych Vás poprosil, abyste s tímto problémem přišel za mnou a pokusíme se ho společně vyřešit.

Mgr. Fiala: další věci jsou parkovací karty. Při ustavujícím zastupitelstvu jsme uváděli SPZ svých vozidel z důvodu výroby parkovacích karet. Máme na ně tedy nárok, nebo ne?

Bc. Jasníková: parkovací karty jsou nyní v tisku, kde se na ně tisknou ochranné prvky a vydávají se od nového roku. Od nového roku dostanete parkovací karty.

Mgr. Fiala: jde o to, že až skončím s funkcí zastupitele, aby na mne druhý den neskákala městská policie a nebrala mi kartu s tím, že již nejsem zastupitel. Potom bych tedy měl mít další dva měsíce nárok na využití této karty.

Mgr. Žižková: karta je platná celoročně, proto se vydává s platností od ledna.

p. Černoorský: pokud budete mít kartu na viditelném místě s platným datem, nikdo po Vás skákat nebude.

Mgr. Fiala: také tu mám poznámku k jednacímú řádu. Např. na začátku tohoto zastupitelstva jsme se opět vyjadřovali ke způsobu hlasování, atd. Měli bychom se zamyslet a dát si nějakou lhůtu plnění našich připomínek ze zastupitelstva, ohledně jednacímú řádu. Přijde mi zbytečné každé zastupitelstvo hlasovat o průběhu dalších hlasování.

Bc. Jasníková: v jednacím řádu jsou dvě možnosti, buď se hlasuje o jednotlivých bodech usnesení zvlášť, nebo jako o celku. Plánujeme v budoucnu zprovoznit počítačový program, ve kterém se bude hlasovat o jednotlivých bodech jednání zvlášť. Takže jsem považovala za vhodné hlasovat již nyní o každém usnesení zvlášť, abyste si na tento způsob zvykli. Tento program se nyní snažíme nakonfigurovat tak, aby vyhověl našim potřebám. Až bude tento program spuštěný, tak pak by bylo vhodné upravit i jednacímú řád.

Mgr. Fiala: hlasovali jsme o rozpočtu. Paní Žižková na prvním zasedání řekla, abychom si určili priority. Myslím, že bychom měli dát do rady připomínky a návrhy pro investiční činnost. To by se mělo dát do plánu. Připomenu zde případ domu pana Pražáka na Skále. Chodí tam několikrát týdně děti do tělocvičny. Myslím, že je to opravdu nebezpečné místo. Tento objekt už je městem vykoupený 2 roky a stále se nic neděje.

Ing. Lerch: pane Fialo, toto je má priorita, o kterou usiluji již 5 let. Musíme jednat se správou a údržbou silnic jak dál. Musíme ty akce nějak synchronizovat. Nemůžeme zbourat dům, který nám v podstatě tvoří opěrnou zeď. Já touto cestou jezdím velice často do Chocně a vím, v jakém se to nachází stavu. Moc Vám děkuji za veškeré příspěvky, které jste tady dnes vyjádřil. Děkuji Vám také za připomínky k údržbě silnic. Moc dobře vím, že je co

zlepšovat. Když si uvědomím, jak nebezpečná je např. cesta do Lhoty. Z pole tam do silnice vytéká voda a když je na ní mírný poprašek sněhu, tak je to opravdu problém.

p. Uhlíř: tam se chtěla dělat úprava, ale nelze to, dokud nebude nová kanalizace.

Mgr. Fiala: s panem Jakubcem jsme dělali průzkum v Korytech, kde byli připomínky k majetku obce, a to rybník, který zapáchá.

p. Faltys: já na toto poukazuji již 3 roky.

Mgr. Fiala: a neudělalo se s tím vůbec nic. Rybník je zcela zanesený.

p. Faltys: uvažovalo se o výstavbě přečerpávací stanice a odpad by tam vůbec nešel. Jenomže na to nejsou finance. Kdyby se alespoň vyčistil, obnovily by se zde prameny a ten odpad by se „naředil.“ Takhle to tam je rok od roku horší, přibývá tam spadané listí, větve, vody je méně a odpadu stejně.

Mgr. Fiala: já to tam neznám, musel bych se tam jet podívat, pouze reaguji na stížnosti občanů.

Ing. Zálíš: já mám téměř 2 roky zpracovaný projekt, který jde bohužel přes agenturu. My jsme doufali, že nebudou tak důkladní, aby zjistili, že odpady, které zde jsou, jsou funkční. Bohužel si toho všimli a dostali jsme připomínku, že pokud nevyřešíme problém s odpady, tak nám nebude přidělena dotace. Je to proto, že jde o program Péče o krajinu, takže je to do jisté míry jaksi recipient pro ty odpady, z hlediska životního prostředí to nemá takovou hodnotu.

p. Fabiánková: zde jde i o problémy s majetkem.

Ing. Zálíš: problém je, že rybník je na pozemku města a hráz je na pozemku soukromé osoby. Město usilovalo o odkoupení hráze, k tomu však nedošlo.

p. Fabiánková: tam je problém, který se řeší a má ho na starosti pan Ing. Lepšík.

Úkol: Zjistit od Ing. Lepšíka informace ohledně rybníku v Korytech.

Zajistí: místostarosta

p. Kschwendová: já jenom v krátkosti plynule navážu na besedu, kde jsem upozorňovala, v souvislosti s přepadením v Murphys baru, na kamerový systém, který je ve městě v tristním stavu. Pan Černohorský nám vysvětlil, jakým způsobem se tento systém spravuje, a že jsou nějaké přístroje v opravě. Připomínám to, protože letos v lednu nám bylo od ministerstva přislíbeno rozšíření a obnovení kamerového systému v rámci problémů s azylanty.

Úkol: svolat jednání s ministerstvem vnitra

Zajistí: vedení města

Mgr. Blažková: myslím, že nyní je spousta nových oddávajících. Chci se tedy zeptat, jestli matrika nemá nějaké instruktážní materiály, případně nějakou ukázkovou instruktáž.

Úkol: instruktáž oddávajících

Zajistí: matrika

p. Jelínková: chci upozornit na propadající se chodník mezi obuví Petra a květinou Pomněnka. Víím, že nyní mrzne, ale je třeba zjistit v jakém je stavu, protože tam hrozí úraz.

Úkol: zajistit chodník mezi prodejnou Petra a Květinářství Pomněnka proti úrazu (propadnutí).

Zajistí: ORI

Ing. Lerch: stejný problém je i na silnici podél hladové zdi v ulici Riegrova. Je to způsobeno kamiony, které tam jezdí.

p. Černohorský: čekám na označení silnice č. 11 značkami ZÁKAZ ODBOČENÍ NAD 3,5 TUN. Je to věcí kraje. Pokud tam tyto značky nebudou, strážník nebude vyvádět kamion, aby couval zpět na hlavní silnici.

p. Fabiánková: toto už je dávno objednané u TS. Říkali, že na to nyní nejsou podmínky.

Proběhla krátká diskuse.

Úkol: projednat s TS umístění značky do ulice Riegrova.

Zajistí: místostarosta

Občan: dvakrát jsem tu upozorňoval na neprůchozí chodník v ulici Kotyzova. Po minulém zasedání pan Kovaříček učinil nějaké kroky, ale řekl mi, že největší problém je to, že úsek spadá do záležitostí správy a údržby silnic. Je zde někdo kompetentní to s nimi vyřešit?

p. Fabiánková: pan Dolek.

Úkol: Jednat se správou a údržbou silnic ohledně odstranění zeleně v Kotyzově ulici.

Zajistí: ORI

p. Martinec: chci Vás, jako nové zastupitele seznámit s tím, že pro rok 2011 dostal softbal Kostelec pořadatelství mistrovství Evropy juniorů. Bude se konat od 11. do 16. července 2011. Budeme potřebovat pomoc i od města. Hřiště bude vybaveno zapůjčenými tribunami a stany. Požádáme o stan svazku obcí bez nájmu, jelikož celá akce není nijak dotovaná. Za softbalové týmy pošleme žádost městu o finanční pomoc. Chtěl jsem Vás s tím seznámit. Až budeme mít podrobnější informace samozřejmě je Vám sdělíme.

Ing. Lerch: a počet účastníků bude jak vysoký?

p. Martinec: jedná se maximálně o 6 družstev po 25 členech. Takže zhruba od 80 do 120 osob. Budou ubytováni po Kostelci nad Orlicí.

Ing. Lerch: děkujeme za informace.

Ing. Stehlík: Prosil bych, aby seznam kompetencí členů rady byl vytištěn ve Zpravodaji.

Úkol: otisknout seznam kompetencí členů rady ve Zpravodaji města

Zajistí: odbor školství a kultury

p. Černoorský: měl bych ještě připomínku k bodu, který se tu dnes schvaloval. Jedná se o zrušení místního poplatku ze vstupného. Jsou tady městská zařízení, kde se pořádají komerční akce. Přehodnotí se zde nájemní smlouva?

Ing. Lerch: o tom jsme hovořili na besedě. Jednalo se zejména o koupaliště a diskotéky, které navštěvuje spousta lidí. Chceme si prověřit příjmy a výdaje k tomuto objektu a získat bližší informace.

Jednání ZM bylo ukončeno v pondělí 13. prosince 2010 v 20:52 hodin.

Ing. Luboš Lerch
místostarosta města

zapsala: Klára Nováková

USNESENÍ
č. ZM 3/3/2010

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 13. prosince 2010 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. Schvaluje

- a) Dodatek č.1 SMLOUVY KUPNÍ spojené se smlouvou o zřízení předkupního práva k nemovitosti uzavřené dne 06.10.2008 se společností Kostecké Tabulky, s.r.o., IČ: 275 44 028, kterým se mění ustanovení části V a ustanovení bodů 6.1, 6.2, 6.3 a 6.4 části VI smlouvy s tím, že v bodu 6.4 se mění termín pro realizaci o 2 roky do roku 2013.
- b) záměr prodeje pozemků a budov bývalého městského zahradnictví v Seykorově parku a pověřuje ORI dalšími kroky vedoucími k následnému prodeji parku a zajištěním zabezpečení objektu do 22. prosince 2010.
- c) změnu využití nájemného za rok 2011 placeného společností AQUA Servis a.s. městu Kostelec nad Orlicí za majetek sloužící k provozování veřejných vodovodů, veřejné kanalizace a ČOV. Nájemné bude děleno tak, že částka ve výši 70% nájemného bude ponechána na zdrojovém účtu společnosti AQUA Servis a bude využita k opravám kanalizace a vodovodu a 30% nájemného bude převedeno na účet města a využito ke krytí rozpočtových výdajů.
- d) rozpočtové provizorium na rok 2011 do doby schválení rozpočtu na r. 2011 za podmínky, že měsíční provozní výdaje budou realizovány ve výši 1/12 skutečného čerpání roku 2010 a výdaje na dlouhodobý majetek budou realizovány jen v případech pokračování započatých akcí, na jejichž úhradu jsou zajištěny zdroje dotační, příp. jedná-li se o nedočerpání zdrojů minulých let.
- e) prodloužení splatnosti půjčky poskytnuté Sdružení Kozoderská Lípa, o.s. na termín 31.3.2011.
- f) dodatek č. 1 ke smlouvě o půjčce ze dne 19.7.2010 uzavřené mezi Městem Kostelec nad Orlicí a Sdružením Kozoderská lípa, o.s., kterým se prodlužuje splatnost půjčky na termín 31.3.2011.
- g) Obecně závaznou vyhlášku číslo 7/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- h) Obecně závaznou vyhlášku č. 6/2010, kterou se mění vyhláška č. 1/2006 o místních poplatcích a ruší se místní poplatek ze vstupného.
- i) návrh kompetencí členů rady města.
- j) plán jednání RM a ZM na rok 2011 dle předloženého návrhu.

2. Pověřuje

zastupováním města v Dobrovolném svazku obcí Orlice starostu města pana Ing. Jiřího Bartoše

3. Revokuje

usnesení ZM ze dne 26.6.2006, bod 4, kterým stanovilo maximální výši k provádění rozpočtových úprav radou města v rámci schváleného (upraveného) rozpočtu do částky 150 tisíc Kč na jednu úpravu.

4. Bere na vědomí

- a) informace o dalších řešeních projektu „INTENZIFIKACE ÚPRAVNÝ VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ“ a ukládá místostarostovi města dále jednat s dotčenými firmami ve věci „INTENZIFIKACE ÚPRAVNÝ VODY V KOSTELCI NAD ORLICÍ“ a předložit podrobnou analýzu a návrh řešení na příštím zasedání ZM.
- b) změnu vodného a stočného pro rok 2011 a pro město Kostelec nad Orlicí včetně částí města Kostecká Lhota, Kozodry, Koryta a to ve výši 31,82 Kč bez DPH za vodné a 31,63 Kč bez DPH za stočné.

5. Stanovuje

maximální částku 100 tis. Kč k provádění rozpočtových úprav radou města v rámci schváleného (upraveného) rozpočtu.

Ing. Luboš Lerch
místostarosta města

Dne 13. prosince 2010, Kostelec nad Orlicí

Ověřovatelé:

.....