

Zápis č. 4/2013

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí dne 8. 7. 2013 v zasedací místnosti budovy A MÚ Kostelec nad Orlicí.

Přítomni: 14 – Bartoš, Blažková, Fiala, Forchová (příchod 18:15), Furdová (příchod 19:06), Jelínková Karliček, Lerch, Mottl, Pavlíček, Sejkora, Svátek (příchod 18:11), Šlaj, Žižková
Omluven: 7 – Barvínek, Černohorský, Hubálek, Kinský, Kschwendová, Langr, Šeda
Neomluven: 0

(prezenční listina je součástí zápisu)

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města Ing. Jiří Bartoš v 18:05 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Jiří Bartoš	- starosta
Ing. Luboš Lerch	- místostarosta
Mgr. Jaroslav Brandejs	- tajemník

Dotazy: žádné

Pro: 11 – Bartoš, Blažková, Fiala, Jelínková Karliček, Lerch, Mottl, Pavlíček, Sejkora, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována Bc. Věra Rathouská.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Ing. Jaroslava Blažková
Mgr. Břetislav Fiala

Dotazy: žádné

Pro: 11 – Bartoš, Blažková, Fiala, Jelínková Karliček, Lerch, Mottl, Pavlíček, Sejkora, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu schváleni.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Mgr. Věra Žižková	předseda
Jaroslav Pavlíček	člen
Ing. Luboš Mottl	člen

Dotazy: žádné

Pro: 11 – Bartoš, Blažková, Fiala, Jelínková Karliček, Lerch, Mottl, Pavlíček, Sejkora, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0

Návrhová komise byla schválena.

Návrh programu jednání:

1. Doplnění stanov DSO Orlice
2. Úprava stanov destinační společnosti Orlické hory a Podorlicko
3. Smlouva o přistoupení k závazku
4. Nákup osobního vozidla pro PS Kostelec nad Orlicí
5. Vyúčtování tepla a TUV Technickými službami KnO, s.r.o. za rok 2012

Pro: 11 – Bartoš, Blažková, Fiala, Jelínková Karliček, Lerch, Mottl, Pavlíček, Sejkora, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0

Program byl přijat.

1. Doplnění stanov DSO Orlice (předloha a komentář Ing. Bartoš)

Na Shromáždění starostů Dobrovolného svazku Orlice jsme se dohodli, že každé zastupitelstvo členské obce DSO by mělo schválit klauzuli v dodatku číslo 5. Každá investiční akce svazku nad 1 milion Kč by měla projít jednotlivými zastupitelstvy členských obcí. Dosud to tak nebylo. DSO si víceméně rozhodovalo samo. Avšak někteří starostové DSO přednesli potřebu, aby každé zastupitelstvo toto odsouhlasilo.

Další návrhy: žádné

Dotazy:

Šlaj: Co se bude dít, když jedno zastupitelstvo tu akci neschválí? Bude kompletně pohřbená?

Bartoš: Dotčená obec má právo veta. Akce se tedy konat nebude. Pokud by to mělo být na dotaci, tak to je něco jiného. Ale zde jde o investiční akce nad 1 milion Kč, které se netýkají dotace.

Blažková: Mínil se tím společné financování sdružených obcí?

Bartoš: Ano. Když to bude dotační akce a bude tam spoluúčast nad 1 milion Kč, stejně to do zastupitelstva půjde, ale jednotlivá zastupitelstva by měla přihlédnout k tomu, že se jedná o dotaci.

Blažková: V souvislosti s destinační společností, která chce zřízovat rezervní fond, mě napadá, že když by nastala situace, že bude dotace, nebo sankce, jestli je zabezpečené ve stanovách, jakým způsobem se na tom obce budou podílet. To co nastává tam, může nastat i ve svazku.

Bartoš: Destinační společnost Orlické hory a Podorlicko je jedna organizace. Ta má svoje stanovy a svoje principy. DSO Orlice má také svoje stanovy a principy. Ve stanovách DSO Orlice toto zakotveno není. Vzniklo to proto, že když jsme si brali úvěr na cyklostezku do Lípy nad Orlicí, tak za tento úvěr musely ručit obce, které mají nejlepší financování. Obcí muselo být 5 – Kostelec nad Orlicí, Čestice, Záměl, Doudleby nad Orlicí, Častolovice. Těchto 5 obcí si vzalo patronát nad tím, že úvěr bude řádně splácen. Toto se nelíbilo obcím Záměl a Doudleby nad Orlicí, protože na cyklostezce nebyly angažovány. Avšak jednotlivá zastupitelstva musela přijmout usnesení, že s tímto úvěrem souhlasí, jinak by nebyl poskytnut. Proto dodatkem číslo 5 může každá obec participovat na rozhodnutí DSO Orlice. Aby se vyjádřila všechna zastupitelstva členských obcí. Pokud jedna obec neodsouhlasí, projekt realizován nebude. U dotačních akcí by měla zastupitelstva rozhodovat s ohledem na tuto skutečnost.

Blažková: Mám pocit, že už se nic neuskuteční. Když bude nějaký projekt a domluví se 3 obce a ty ostatní na tom nebudou zainteresovány a nebude je to zajímat, bude záležet na osvětové nebo přesvědčovací akci, aby byly obce přesvědčeny o tom, že je to pro lokalitu důležité.

Bartoš: Může se stát, že bude projekt určitého území, na kterém ostatní obce nebudou zainteresovány, ale musí to projít všemi zastupitelstvy. Můžeme to nechat dále jen na DSO Orlice, ale musíme se k tomu vyjádřit.

Blažková: Když to nepřijmeme, tak se žádná změna stanov DSO Orlice konat nebude?

Bartoš: Neměla by se konat žádná změna. Na dalším Shromáždění starostů se bude dělat vyhodnocení a následný postup DSO Orlice. Nevím, jak ten postup dopadne, ale vím, jak by dopadl, kdybychom to odsouhlasili. Od příště bychom se měli jako zastupitelé vyjadřovat k akcím nad 1 milion Kč. Pokud to dnes neschválíme, DSO Orlice vyhodnotí všechna usnesení jednotlivých obcí a zaujme nějaké stanovisko.

Jelínková: Stanoviska starostů DSO Orlice jsou taková, že takto ten článek chtějí?

Bartoš: Je to návrh zejména obce Doudleby nad Orlicí, která ho ve svém zastupitelstvu již podpořila.

18:11 přišel pan Ing. Svátek
18:15 přišla paní Ing. Forchová

ZM schvaluje dodatek č. 5 stanov Dobrovolného svazku obcí Orlice.

Pro: 4 – Bartoš, Lerch, Mottl, Svátek
Proti: 6 - Blažková, Fiala, Forchová, Jelínková, Šlaj, Žižková
Zdržel se: 3 – Karlíček, Pavlíček, Sejkora
Nehlasoval: 0

Usnesení nebylo schváleno.

2. Úprava stanov destinační společnosti Orlické hory a Podorlicko (předloha a komentář Ing. Bartoš)

Zájmové sdružení právnických osob Orlické hory a Podorlicko, jinak též destinační společnost, si představuje své zajištění projektů, které budou dělat, takto: chtějí vytvořit rezervní fond. Členy OHP je několik organizací a jednou z nich je i DSO Orlice. Chtějí, aby se zastupitelstva jednotlivých obcí vyjádřila k tomu, zda upravit stanovy destinační společnosti Orlické hory a Podorlicko tím, že se zřídí rezervní fond. Měl by sloužit k pokrytí ztrát, na které v pokladně OHP nebudou peníze. Pravidelně svazek DSO Orlice platí 2,- Kč na občana ze svého rozpočtu. Kostelec nad Orlicí má cca 6.100, takže příspěvek do svazku máme 12.200,- Kč. Oni by rádi, aby příspěvek do DSO Orlice zastupitelstva povýšila, aby DSO Orlice mohl platit peníze navíc do rezervního fondu. Záleží tedy na mateřských zastupitelstvech, jestli přistoupí k tomu, že na občana se bude do svazku posílat o 4,- Kč víc. Zastupitelstvo tedy na svého občana do DSO Orlice platí 2,- Kč, takto by platilo 6,- Kč. My jako zastupitelstvo nemůžeme přímo zasahovat, jde to přes svazek. OHP by získalo těchto 6,- Kč, 4,- Kč na jednotlivého občana by se pak použily do rezervního fondu. Za město Kostelec nad Orlicí by bylo odesláno $6.100 \times 4 = 24.400,-$ Kč.

Další návrhy: žádné

Dotazy:

Blažková: Ve svazku nezůstane ani koruna z toho příspěvku?

Bartoš: Ve svazku zůstanou 2,- Kč. Moc se nám to nelíbí. Starostové DSO uvažují o tom, že z OHP svazek vystoupí. Pokud nějaká obec bude chtít ve svazku být, a prezentovat se v projektech OHP, tak si členství odsouhlasí sama za sebe. Kdybychom chtěli v OHP zůstat, tak Kostelec nad Orlicí bude členskou obcí OHP. Ne už svazek. Pokud vystoupí DSO Orlice, každá členská obec má právo se přihlásit jako samostatný člen do OHP.

Blažková: Jak k vystoupení z OHP přistupujete vy, jako vedení města?

Bartoš: O tom jsme jako vedení města nemluvili. Myšlenka vznikla na Shromáždění starostů DSO. O tomto návrhu bude muset každé zastupitelstvo DSO Orlice opět rozhodovat. Toto ale není bodem dnešního programu. O tom se musí dohodnout starostové na shromáždění. Pokud se na tom dohodneme, starostové přednesou návrh v jednotlivých zastupitelstvech.

Blažková: Vnímám to tak, že organizace zastřešuje turistický ruch. A jako taková má dost velké šance získat peníze na propagaci, která je potřeba. Obávám se, že jako město bychom na to dost špatně dosáhli.

Bartoš: OHP moc projektů pro DSO Orlici nedělá. Nepamatuji, že by OHP za svoji existenci dělalo nějaký projekt pro svazek obcí Orlice. Zaměřují se více na aktivity v Orlických horách. Posílal jsem vám, které projekty se chystají na další mezidobí. Nás se to konkrétně netýká. Propagace DSO Orlice ale do OHP samozřejmě spadá.

Blažková: Myslím, že jde o to, jak se domluví naše Regionální turistické a informační centrum s destinační společností. V rámci těch projektů určitě někde jsme, ale závisí to na tom, jak s nimi komunikujeme a prezentujeme své potřeby.

Bartoš: Z plánovaných akcí např.: „Marketingová kampaň a podpora destinace OHP“. To jsme vůbec nevěděli, o co se jedná. Pod takové názvosloví se schová všechno. Dále „Společná propagace Kladské Země, Orlických hor a Podorlicka“. To se také netýká Kostelce. Strategie OHP pro nás není tak význačná.

Šlaj: Ale týká se to Kostelce nad Orlicí. Destinační společnost propaguje celý region.

Bartoš: Ano, propaguje, ale netýkají se nás projekty, proto si myslím, že rezervní fond pro nás nemá tak velký význam.

ZM nesouhlasí s úpravami stanov zájmového sdružení právnických osob Orlické hory a Podorlicko v oblasti vytvoření rezervního fondu.

Pro: 13 – Bartoš, Blažková, Fiala, Forchová, Jelínková Karlíček, Lerch, Mottl, Pavlíček, Sejkora, Svátek, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 0

Usnesení bylo schváleno.

3. Smlouva o přistoupení k závazku (předloha a komentář Ing. Bartoš)

Podstatou této smlouvy je přistoupení na závazek, kdy uskutečněný projekt může být ze strany OHP a kontrolních orgánů, po dobu udržitelnosti kontrolován. V případě nálezu, že je něco špatně, budou chtít např. část dotace po OHP zpět. V této smlouvě se píše, že souhlasíme s tím, že se budeme podílet na závazku, který po nás OHP bude chtít. DSO má v destinační společnosti OHP 3 hlasy, tedy 6,3 %. My bychom se tedy na dotaci, kterou by OHP případně vracelo, podíleli 6,3 %. Pokud by měla vrátet např. milion Kč, 63.000,- Kč by muselo vrátet DSO Orlice. To je podstatou této smlouvy o přistoupení k závazku. Návrh opět vychází ze Shromáždění starostů DSO Orlice. Záleží na rozhodnutí zastupitelstva, jak s ním bude nakládáno dál.

Další návrhy: žádné

Dotazy:

Blažková: Když jsem hlasovala pro „nesouhlasí“, bylo to doplnění stanov. Přistoupení k závazku je smlouva mezi DSO Orlice a OHP?

Bartoš: Ano. Jelikož jsme členem DSO Orlice, musíme se k tomu vyjádřit jako zastupitelstvo. Nejedná se přímo o město Kostelec nad Orlicí.

Blažková: 6,3 % je ještě nad rezervní fond?

Bartoš: Ne. To je právě částka z rezervního fondu. Rezervní fond bude v nějaké výši, spočítá se vratka dotace a kolik připadá na každého člena OHP. Pokud tam ale bude méně, budeme zřejmě muset toto zasaturovat z rozpočtu. Nepřichází to moc v úvahu, ale může se to stát.

Blažková: Tyto peníze bychom museli zaplatit, i když by se nás ten projekt netýkal?

Bartoš: Ano, protože jsme přistoupili ke smlouvě o závazku.

Blažková: Jednalo se o tom, co se bude dít, když se toto opatření neschválí? Ty škody by tam byly a jak se to bude řešit?

Bartoš: Kdyby ta smlouva existovala, tak se z povinnosti nevyvážeme. Pokud existovat nebude, tak jsme mimo dění.

ZM neschvaluje Smlouvu o přistoupení k závazku mezi zájmovým sdružením právnických osob Orlické hory a Podorlicko a Dobrovolným svazkem obcí Orlice.

Pro: 13 – Bartoš, Blažková, Fiala, Forchová, Jelínková Karlíček, Lerch, Mottl, Pavlíček, Sejkora, Svátek, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 0

Usnesení bylo schváleno.

4. Nákup osobního vozidla pro PS Kostelec nad Orlicí (předloha a komentář Mgr. Jaroslav Brandejs)

K zařazení tohoto bodu nás přiměla situace s vozovým parkem v Pečovatelské službě. Objevily se problémy se stříbrným Focusem, který má najeto kolem 300.000 km. Dnes se ho podařilo prodat. Možná ještě v horším stavu je zelený Focus, který má najeto také kolem 300.000 km. Po důkladné prohlídce vozidla byl zjištěn jeho neutěšený technický stav. Stěžejí lze říct, kolik by stála oprava. Jde také o to, jestli se to vůbec vyplatí. Svítí závada motoru, je špatný alternátor, atd. Auto je skutečně v havarijním stavu a stává se životu nebezpečné. Z tohoto důvodu rada města doporučila schválit

nákup nového vozidla a vymezila na něj částku do 250.000,- Kč. Protože jde o krizovou situaci, 70.000,- Kč by se použilo z kapitoly Stavebního úřadu – životní prostředí, kde byl na tento rok v plánu nákup motorky. Těchto 70.000,- Kč by se použilo na akontaci. Za schválenou částku připadá v úvahu nákup nového vozidla Dacia Dokker. Jedná se o užitkový vůz. Doporučuji financování na 3 roky.

Další návrhy:

Bartoš: Obě auta jsou opravdu v katastrofálním stavu. Jedno už je zcela nepojízdné, druhé životu nebezpečné. Rada města doporučuje zastupitelstvu přistoupit k tomu, abychom auto koupili.

Brandejs: Peníze seženeme formou úvěru. Na 5 let nebo na 3 roky. Můžeme se zkusit podívat ještě někde jinde. Nedomnívám se však, že se nám to podaří v této určené finanční částce. Pro Pečovatelenskou službu musí jít o vůz užitkový. Vozí v něm obědy, důchodce k lékařům, proto je důležité, aby se do něho pohodlně nasedalo.

Bartoš: V současné době používá Pečovatelská služba jako druhé vozidlo automobil Městské policie.

Dotazy:

Hejhalová: Starší lidé si stěžují, že se jim do auta Berlingo špatně nasedá. Hlavně se tedy zaměřte na to, aby se jim do nového auta dobře nasedalo.

Brandejs: Některé věci budou pro a některé proti. Ani nevím, jaké jiné vozidlo jim vybrat. Museli bychom sehnat např. combi, ale skutečně nevím kde.

Blažková: Myslím, že vždy je jedna část pro a druhá proti. Když je to auto vyšší, tak se jim hůře nasedá, ale líp se dostanou ven. Do nízkého auta se lépe nasedne, ale pak se nemohou zvednout a vystoupit z něj.

Brandejs: Toto auto má odsouvací dveře. Myslím, že pro klienty to určitě není to nejhorší, ale zřejmě se nezavděčíme všem.

Šlaj: Lze odečíst DPH?

Fiedlerová: V případě, že je pečovatelka brána jako ekonomická činnost, tak ano. Ale v tuto chvíli nejsem schopna konkrétně odpovědět.

Bartoš: Jedná se o cenu 218.000,- Kč bez daně, 260.000,- Kč s DPH.

ZM schvaluje nákup vozidla zn. DACIA Dokker ve výbavě Actica + rádio, ESP, parkovací senzory, kdy financování bude provedeno nákupem na úvěr s akontací 70.000,- Kč (převod z kapitoly SÚŽP) na období 3 let.

Pro: 13 – Bartoš, Blažková, Fiala, Forchová, Jelínková Karliček, Lerch, Mottl, Pavlíček, Sejkora, Svátek, Šlaj, Žizková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo schváleno.

5. Vyúčtování tepla a TUV Technickými službami KnO, s.r.o. za rok 2012 (předloha a komentář Renata Kubíčková)

Na minulém jednání ZM, které se uskutečnilo 17. 06. 2013, souhlasilo ZM pod bodem 2. c) do ukončení reklamačního řízení nevyplácet přeplatky a nevymáhat nedoplatky za dodávku tepla a TUV v městských bytech za rok 2012, a dále vzalo na vědomí pod bodem 6. a) vyúčtování služeb spojených s užíváním městských bytů a nebytových prostor za rok 2012, a bylo přislíbeno, že město nechá cenu tepla a TUV prověřit a bude se jí dále zabývat na mimořádném jednání ZM začátkem měsíce července 2013. Dále bylo přislíbeno, že se prověří, zda je ve vyúčtování skutečně započteno vše, co se započíst má a zda cena odpovídá. Dle vyjádření firmy EVČ s.r.o., která byla pověřena ke kontrole, jsou jednotlivé položky předložené kalkulace oprávněné, ale jejich výše je vyšší než obvykle u podobných zdrojů. Dále byly prověřeny všechny smlouvy, které má město s Technickými službami na dodávku tepelné energie a jejich obsah byl konzultován s právním zástupcem města JUDr. Tuzarem. Bylo zjištěno, že ne všechna vyúčtování jsou v souladu s uzavřenými smlouvami a jejich platnými dodatky. Pro rok 2012 bylo dodatky sjednáno, že cena tepelné energie (dále jen „TE“) pro kalendářní rok je 600,- Kč/GJ bez DPH pro všechny kotelny. Byla stanovena k 1. lednu 2012. V případě změny cenových předpisů nebo vydání cenového rozhodnutí ERÚ, nebo v případě změn cen či podmínek vstupů od jejich dodavatelů, které by vyvolaly změny ceny dodávky TE, oznámí odběrateli tuto změnu a výši cen s případnou úpravou dílčích plateb. Předběžná cena je stanovena za předpokladu celkových smluvních ročních dodávek v lokalitě (dle jednotlivých objektů). V případě, že skutečné množství dodávek bude po skončení roku (k 31. 12.) odchýlné, bude cena TE ve výsledné

ceně tomu úměrně změněna. Toto je v dodatcích obsaženo. Bylo tedy zjištěno, že výsledná kalkulace ceny tepla a TUV za rok 2012 byla provedena sice se zahrnutím oprávněných položek, ale nebyla u všech objektů uplatněna konečná cena vyúčtování ve správné výši dle dohodnutých smluvních ujednání. Z tohoto důvodu Technické služby Kostelec nad Orlicí s.r.o. uznaly městu podanou reklamaci na cenu tepla a TUV za rok 2012, ale pouze pro objekty čp. 69, 1414, 763 a u SVJ čp. 1045, 1060 a 1061. U ostatních objektů nedošlo při vyúčtování k nedodržení smluvních ujednání.

Další návrhy:

Lerch: Znovu jsme zvažovali výši správní režie a dnes rada města ve funkci valné hromady rozhodla, že nebude 11 %, ale pouze do maximální výše 6% - tam kde nejsou tyto smlouvy. Správní režie se tedy ještě sníží.

Dotazy:

Forchová: Můžete mi to tedy ještě vysvětlit? Tam, kde nejsou tyto smlouvy?

Lerch: Tam, kde máte dnes smlouvu, je už správní režie pod 6 %.

Bartoš: Někde totiž správní režie nedosahuje ani 6 %, např. ve dvou domech ve Frošově ulici. Někde však přesahuje 6 % a tam by se měla snížit na maximálně 6 %.

Kubíčková: V domě 1453 reklamace uznána nebyla. Cena vycházela 600,- Kč/GJ, 571,- Kč bez daně. U vás samozřejmě dojde ke snížení správní režie ze 13 % na 6 %. Toto bylo uznáno na základě toho, že nebyly dodrženy smluvní podmínky – co nám vyúčtovaly Technické služby a co máme v dodatcích. Na základě dnešního rozhodnutí rady lze v podstatě říct, že reklamace budou uznány všude. Na každém domě to bude ale jinak. Na kotelně Frošova je ve smlouvě dáno 600,- Kč/GJ a protože je cena tak vysoká, správní režie je nulová. Proto je tam to rozmezí 0-6 %.

Blažková: Jak to ovlivní ekonomiku Technických služeb?

Bartoš: Půjdu do ztráty.

Lerch: Přesnou kalkulaci začne zítra počítat paní Hušková.

Bartoš: Pak tu máme ještě jeden bod, o kterém jsme minule nehlasovali, protože ještě běželo reklamační řízení.

Kubíčková: Jedná se o návrh na slevu pro nájemníky domů DPS čp. 1414 a 763. Na svém jednání dne 17. 6. 2013 bylo zastupitelstvo města seznámeno s novým způsobem rozúčtování spotřeby tepla v domech s pečovatelskou službou a to tak, že došlo k rozúčtování patních měřidel a nebyly brány v úvahu poměrná měřidla označená „byty“ a „nebyty“. Tím došlo k navýšení spotřeb v bytech, kterým doposud nebyly rozúčtovány náklady na společné prostory apod. Navržená sleva činila 20 % z ceny tepla a TUV v domech DPS, což odpovídalo výši přeplatku za nebytové prostory, které užívá pečovatelská služba. Je tedy na rozhodnutí města, zda skutečné náklady koncovým odběratelům vyúčtovat v plné výši či schválit slíbenou slevu. V případě, že bude odsouhlasena sleva z ceny tepla a TUV za rok 2012, dojde ke snížení výnosů hospodářské činnosti města.

Lerch: Chyba vznikla proto, že nájemníci nebyli upozorněni na výši záloh. Předtím byla špatně vyúčtována teplá voda za rok 2011, která měla být rozpočítána nájemníkům.

Blažková: Když jste to takhle zmapovali, tak jaké je opatření do budoucna?

Lerch: Opatření už je od 1. 11. 2012, co v kotelně Frošova topí pan Koch. Technické služby přebrali kotelnu ve stavu totálního nepořádku. Dodnes se neví, jak to všechno funguje. Dojde ještě k opatřením technického rázu. Dnes už tam smluvně topí pan Koch za 540,- Kč/GJ.

Blažková: Teplo bude tedy vyřešeno. Ale musí se také dořešit vztahy. Musí dojít ke změně poměru záloh a lidé musí uzavřít novou smlouvu. Nebo se lidem předepíše záloha?

Kubíčková: Ano. Čeká se na vyúčtování a předepíše se nová záloha.

Forchová: Chci se zeptat na teplou užitkovou vodu. Sice jsme to nepodali jako reklamaci k vyúčtování, ale byl problém, že do toho byly započítány balkóny, terasy apod. Jak to bude řešeno dál?

Kubíčková: Město převzalo po Technických službách smlouvu s ISTOU. Do dnešního dne nikdo nereklamoval, že tam jsou vedeny špatně plochy bytů. Společnost takto účtovala dobrých 10 let. Toto se vůbec neprověřovalo. Je přislíbeno, že se to všechno přeměří, aby plochy bytů odpovídaly tomu, co se může vyúčtovat.

Blažková: Kdo to přeměří?

Kubíčková: Máme smlouvy, kde je to uvedeno. Je ale rozdíl, z čeho počítáte teplou vodu a teplo jako takové. V tuto chvíli mají všichni tzv. započtenou podlahovou plochu (celá plocha bytu + pokud máte sklepy, terasy apod., tak těch je tam polovina jejich plochy). Podle vyhlášky 372/2001 Sb. budou mít od roku 2013 všechny městské byty ve vyúčtování uvedenou podlahovou plochu bytu (jedná se o podlahovou plochu místnosti bytu kromě teras, balkonů, lodžii a vedlejších prostorů umístěných mimo byt) jak pro výpočet tepla tak teplé vody. Jsme domluveni tak, že do dalšího vyúčtování od 1. 1. 2013 bude tedy všechno opraveno na podlahovou plochu bytu.

Forchová: Na čí straně došlo k chybě?

Kubíčková: My jsme tu smlouvu zdědili od Technických služeb.

Jelínková: Máte tabulku správní režie k jednotlivým bytům? Kolik % zaplatily které domy?

Malec: Pro všechny objekty byla stejná.

Forchová: Nerozumím tomu. Paní Kubíčková říkala, že někde byla 13 %, někde méně a vy nám teď říkáte, že byla stejná.

Malec: Bavíme se ale o procentech a setinkách. 13,04, 13,03, 13,02, atd., jen Frošova měla 10,49.

Blažková: Můžete se tedy shodnout, jestli byla jiná nebo stejná?

Kubíčková: Tepelné hospodářství je rozděleno na všechny kotelny a Frošova je zvlášť.

Hušková: Správní režie se rozděluje na jednotlivá střediska. A co přijde na středisko tepelné, to se dělí podle výrobních nákladů. Nemůže to vyjít stejně.

Malec: Je to stejné. Vychází to na 13 % po snížení. Před reklamací to bylo 22,16 % za správní režii. Frošova původně 18,24 % s plnou správní režii.

Lerch: Toto jsme vysvětlovali již na minulém zastupitelstvu. Dozorčí rada nejprve doporučila vyúčtovat správní režii v plné výši. Když jsme dostali rozúčtování na jednotlivé byty, tak jsme zjistili, co to znamená. Vyvolali jsme jednání, dozorčí rada změnila svůj názor a rada města ve funkci valné hromady schválila přeúčtování a snížení správní režie, což je jediné, co můžeme ještě udělat. Po konzultaci s EVČ jsme dospěli k tomu, že náklady na správní popřípadě výrobní režii nejsou adekvátní.

Bartoš: Vyúčtování ceny tepla bude se správní režii 0-6 %, takže maximálně do 6 % procent.

Forchová: Přijde mi to jako guláš, že účetní a vedoucí Technických služeb se nedokážou domluvit, jaká je výše správní režie.

Blažková: Musí se to dořešit, aby už takové situace nenastávaly. Pověříme kontrolní výbor, ať se na to pak podívá.

Forchová: Před 2 lety byla situace naprosto stejná. Mělo by se to vyřešit včas, ať se tady za rok nebo za 2 znovu nedohadujeme.

Bartoš: Paní Kubíčková říkala, že už se to opakovat nemůže, protože se to bude rozpočítávat na plochu bytu.

Lerch: Nechci podceňovat kontrolní výbor, ale trvalo dlouho, než jsme sehnali někoho, kdo to skutečně fundovaně celé zanalyzoval, bylo to náročné. Dle mého soudu to kontrolní výbor není schopen udělat.

Blažková: Nechci, aby něco dělal. Navrhuji, aby zkontroloval, že byly učiněny kroky, aby nastala znovu tato situace.

Šlaj: Kontrolní výbor má právo kontrolovat usnesení zastupitelstva města bez jakéhokoli pověření.

Hušková: Dodávky tepla ukončíme 31. 8. 2013, v září musíme udělat vyúčtování, tím končíme a nic se předávat nebude. Uvědomujete si ale, že tímto prohloubíme ztrátu téměř o 200.000,- Kč na 660.000,- Kč?

Bartoš: Uvědomujeme si to. Pak to bude ve správě města a bude se to dělat trochu jinak.

Lerch: Správní režie se letos snížila i s odchodem pana Kovaříčka. Nebudeme již takové věci řešit. Náklady na administrativu jsme snížili tak výrazně, že se nemůžeme znovu do této situace dostat. Jen kdyby znovu vzrostla cena plynu.

19:06 přišla paní Furdová

ZM bere na vědomí ukončení reklamace na výši ceny tepla a TUV za rok 2012, kterou město podalo u společnosti Technické služby Kostelec nad Orlicí s.r.o. Reklamace byla uznána pro domy čp. 69, 763, 1414, 1045, 1060, 1061, 1043, 1059, 1453 a 1456, vyúčtované ceny tepla a TUV za rok 2012 budou upraveny snížením správní režie, nejvýše do 6 % z podílu na celkové ceně tepla.

Pro: 14 – Bartoš, Blažková, Fiala, Forchová, Furdová, Jelínková, Karlíček, Lerch, Mottl, Pavlíček, Sejkora, Svátek, Šlaj, Žižková
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje vyúčtování služeb spojených s užíváním bytů a nebytových prostor (mimo prostorů Pečovatelské služby a Domovinky) za rok 2012 pro domy čp. 1414 a čp. 763 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí se slevou 20% z ceny tepla a TUV.

Pro: 14 – Bartoš, Blažková, Fiala, Forchová, Furdová, Jelínková Karlíček, Lerch, Mottl, Pavlíček, Sejkora, Svátek, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 0

Usnesení bylo schváleno.

Předsedající podal návrh ověřovatelů a návrhové komise a na příští zasedání zastupitelstva města, které se koná 2. 9. 2013.

Do návrhové komise navrhuje: pana Jaroslava Pavlíčka jako předsedu
 paní Jiřinu Furdovou jako člena
 pana Mgr. Břetislava Fialu jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuje: paní Ivu Jelínkovou
 pana Petra Černohorského

DISKUSE

Žižková: Jak je to se schody u kostela?

Bartoš: Tento týden, v úterý nebo ve středu, probíhá kolaudace.

Stehlík: Něco má proběhnout zítra v 10:00 hodin, ale byl jsem informován, že se nejedná o kolaudaci, ale o prohlídku před kolaudací.

Blezzardová: Chyběly ještě nějaké dokumenty. Byly určité problémy se sousedem.

Bartoš: Pokud je to prohlídka před kolaudací, tak kolaudace musí proběhnout vzápětí.

Hejhalová: Co se bude dělat s dětským domovem? K 30. červnu mají zavřeno.

Bartoš: Jde o dům bývalé pomocné školy. Má 2 části. Hlavní budova patří Magistrátu hlavního města Prahy, část přístavby – tělocvična patří Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje. Tělocvična byla nabídnuta k užívání Obchodní akademii, panu Pavelkovi. Návrh přijali. Co se týče hlavní budovy, učinil jsem písemný dotaz na Magistrát hlavního města Prahy, jaký mají s budovou záměr, že bychom měli zájem o bezplatný převod. S odpovědí seznámím zastupitelstvo.

Kovaříček: Ještě k Technickým službám. Správní režii jsme se snažili snižovat. Když srovnám konec roku 2012 a konec roku 2009, tak došlo ke snížení téměř o půl milionu Kč. Ačkoli v roce 2010 naskočil ještě můj plat. Skutečně jsme se správní režii snažili stahovat. Objekt je takový, jaký je, náklady na topení byly kolem 70.000,- Kč, možná víc. Některé položky správní režie se daly dost těžko snižovat.

Jelínková: Dlažba na náměstí v severní části se kýve. Tam, jak je zelenina, čp. 39 apod. Hýbá se a lidé tam zakopávají.

Ještě ke službě hlídání dětí. Ráda bych se dozvěděla bližší informace.

Brandejs: Je to služba neomezená časově. Především však v odpoledních a večerních hodinách a o víkendech, protože v dopoledních hodinách tu fungují mateřské školky, Cvrček atd. Nemělo by to těmto institucím konkurovat. Je to příležitost pro maminky s malými dětmi, které nemají možnost zajistit si hlídání. Náklady na osobu, která bude hlídání provádět, jsou částečně kryty z financí našeho sociálního odboru, který převzal od začátku tohoto roku pěstounskou péči. Na každou pěstounskou rodinu dostáváme asi 48.000,- na rok. Můžeme ji využít i na nákup služeb, takže paní, která vykonává tuto službu, bude částečně financována i z těchto peněz. Spíše jde o odpolední a večerní hodiny, ale není vyloučeno, že to bude i ráno.

Jelínková: Jaké je personální obsazení? Je jen jedna paní? Jakou má kvalifikaci?

Brandejs: Ano. Je na dohodu o pracovní činnosti, kterou lze ukončit kdykoli. Pokud by byl zájem občanů Kostelce a blízkého okolí, myslím, že by nebyl problém službu rozšířit. Paní má spoustu kvalifikačních listů. V této oblasti působí 25 let.

Blažková: Děti budou muset být někam dopravovány?

Brandejs: Naopak. Je specifikováno, aby služba probíhala v domácnostech, případně by se jednalo o doprovody. Pokud by měla být služba poskytována někde v prostorách, musely by se splnit velmi

přísné hygienické podmínky atd., což nejsme schopni zajistit. Navíc by konkurovala Cvrčku, což nikdo nechce. Je to směřováno do domácností.

Blažková: Kdyby šlo o to, že maminka musí odpoledne pracovat? To by šlo také zajistit?

Brandejs: Ano. Záleží na vytíženosti té paní. Pokud by to mělo být na celou pracovní směnu oné maminky, určitě je to možné, pokud nebude vytížena jinou činností. Předpokládáme ale, že to budou spíše situace, kdy rodiče půjdou k lékaři, pojedou do divadla apod.

Blažková: Bude se kontaktovat přímo paní, nebo to bude někdo koordinovat?

Brandejs: Kontakt je přímo na paní, která má jak mobilní telefon, tak internetové stránky. Probíhá to tak, že přijde do domácnosti, podepíše čestné prohlášení, kterým na sebe bere odpovědnost, poté vyúčtuje na základně příjmového pokladního dokladu. Má svoji pokladnu, kterou každý měsíc odevzdává. Je to kontrolovatelné, kdykoliv můžeme v konkrétní rodině učinit dotaz.

Jednání ZM bylo ukončeno v pondělí 8. července 2013 v 19:29 hodin.

Ing. Jiří Bartoš
starosta města

zapsala: Bc. Věra Rathouská

USNESENÍ
č. ZM 4/2013

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 8. července 2013 v zasedací místnosti budovy A MÚ Kostelec nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. schvaluje

- a) nákup vozidla zn. DACIA Dokker ve výbavě Actica + rádio, ESP, parkovací senzory, kdy financování bude provedeno nákupem na úvěr s akontací 70.000,- Kč (převod z kapitoly SÚŽP) na období 3 let.*
- b) vyúčtování služeb spojených s užíváním bytů a nebytových prostor (mimo prostorů Pečovatelské služby a Domovinky) za rok 2012 pro domy čp. 1414 a čp. 763 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí se slevou 20% z ceny tepla a TUV.*

2. neschvaluje

- a) Smlouvu o přistoupení k závazku mezi zájmovým sdružením právnických osob Orlické hory a Podorlicko a Dobrovolným svazkem obcí Orlice.*

3. nesouhlasí

- a) s úpravami stanov zájmového sdružení právnických osob Orlické hory a Podorlicko v oblasti vytvoření rezervního fondu.*

4. bere na vědomí

- a) ukončení reklamace na výši ceny tepla a TUV za rok 2012, kterou město podalo u společnosti Technické služby Kostelec nad Orlicí s.r.o. Reklamace byla uznána pro domy čp. 69, 763, 1414, 1045, 1060, 1061, 1043, 1059, 1453 a 1456, vyúčtované ceny tepla a TUV za rok 2012 budou upraveny snížením správní režie, nejvýše do 6 % z podílu na celkové ceně tepla.*

Ing. Jiří Bartoš
starosta města

Dne 15. července 2013, Kostelec nad Orlicí

Ověřovatelé: (Ing. Jaroslava Blažková)

..... (Mgr. Břetislav Fiala)