

Zápis č. 4/2021

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 13.09.2021 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

Přítomni: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek,
Šeda, Zakouřilová

Omluveni: 5 – Jelínková, Kalousková, Lehká, Mlatečková, Skuhrovcová

Neomluven: 1 - Jasník

(prezenční listina je součástí zápisu)

ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:02 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Z dnešního zasedání se omluvila paní Alena Lehká, paní Mgr. Martina Kalousková, paní Iva Jelínková, paní Václava Mlatečková a MUDr. Renata Skuhrovcová. Zasedání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

František Kinský - starosta
Ing. Tomáš Langr - místostarosta
Ing. Jitka Jičínská - tajemnice

Dotazy: žádné

Pro: 14 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda,
Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Ivana Matyášová.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. Vlastimil Šeda - předseda
PaedDr. František Dosedla - člen
RNDr. Tomáš Kytlík - člen

Dotazy: žádné

Pro: 14 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda,
Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová komise byla jmenována.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Dominik Kaplan
Tomáš Sršeň

Dotazy: žádné

Pro: 14 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda,
Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu byli jmenováni.

Dnešní zasedání zastupitelstva města zahájím upozorněním na mimořádné opatření vydané Ministerstvem zdravotnictví dne 30.07.2021. Tímto opatřením se, s účinností ode dne 31.07.2021, zakazuje pohyb a pobyt bez ochranných prostředků dýchacích cest, kterým je respirátor nebo obdobný prostředek naplňující minimálně všechny technické podmínky a požadavky, včetně filtrační účinnosti alespoň 94% dle příslušných norem, a to ve všech vnitřních prostorech staveb a dalších dle tohoto opatření. Na základě toho si Vás dovoluji upozornit na tuto povinnost, abyste po celé zasedání zastupitelstva měli zakryty dýchací cesty ochranným prostředkem.

Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Dovolím si všechny přítomné hosty požádat o zapsání se na prezenční listinu umístěnou na prvním stolku u vchodových dveří.

Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

Současně si dovolím upozornit a prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomuto upozornění někdo námitku?

Oproti vyvěšenému programu si dovoluji navrhnout zařadit do programu dnešního zasedání bod „Skatepark“. Bod by byl zařazen jako bod 1e). Dovolím si požádat zastupitelstvo o hlasování o rozšíření programu zasedání o bod 1e).

Usnesení tedy zní:

ZM souhlasí s rozšířením programu zasedání zastupitelstva města, a to zařazení bodu 1e) Skatepark.

Pro: 14 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Nyní přistoupíme ke schvalování následujícího programu:

Návrh programu zasedání:

1. Majetkové záležitosti

- a) Smlouva o předplacení nájemného se společností AQUA SERVIS, a.s.
- b) Prodej části pozemku parc. č. 1928/2 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- c) Prodej bytové jednotky č. 1045/2 v ul. Rudé armády
- d) Odkoupení pozemků v kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- e) Skatepark

2. Ostatní odbory MÚ

- a) OZV č. 4/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
- b) Zpráva o hospodaření města Kostelec nad Orlicí za I. pol. roku 2021
- c) Rozpočtová opatření č. 16,17,18,19,20,21/2021
- d) Smlouva o kontokorentním úvěru
- e) Darovací smlouva na poskytování peněžitého daru z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí
- f) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí
- g) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost

3. Různé

a) Zápisy kontrolního výboru

Dotazy: žádné

Pro: 14 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl přijat.

1. Majetkové záležitosti

a) Smlouva o předplacení nájemného se společností AQUA SERVIS, a.s. (předloha Eva Fabiánková)

Odbor správy majetku města předkládá ke schválení smlouvu o předplacení nájemného se společností AQUA SERVIS, a.s.. Město Kostelec nad Orlicí má se společností AQUA SERVIS, a.s. uzavřenou provozní smlouvu, na jejímž základě provozuje společnost AQUA SERVIS, a.s. vodohospodářskou infrastrukturu v majetku města.

Město zamýšlí realizovat investice do obnovy a rozvoje své vodohospodářské infrastruktury. Bylo zadáno zpracování projektové dokumentace na akci „Intenzifikaci úpravny vody a přivaděče Kostelec nad Orlicí“.

Předpokládaná cena realizace je 29.250.000 Kč bez DPH, částka 35.392.500 Kč s DPH, z toho samotná intenzifikace úpravny vody je 19.850.000 Kč bez DPH, částka 24.018.500 Kč s DPH, cena za přivaděč je pak 9.400.000 Kč bez DPH, částka 11.374.000 Kč s DPH.

Město hledá možnosti co nejvýhodnějšího financování této akce - dotace + předplacené nájemné + vlastní zdroje. Uzavřením smlouvy o předplaceném nájemném město získá 15.000.000 Kč.

Poskytnuté finanční prostředky by pak byly primárně spláceny formou zápočtu proti nájemnému dle provozní smlouvy po dobu 8 let, kdy 1. splátka ve výši 1.875.000 Kč je splatná k 30.09.2023, poslední splátka k 30.09.2030 s možností využití dvou mimořádných splátek.

Přivaděč bude financován z vlastních zdrojů, intenzifikace úpravny vody pak z vlastních zdrojů a dotace z MŽP ČR, která by měla být vyhlášena během roku 2022.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje smlouvu o předplacení nájemného se společností AQUA SERVIS, a.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Štemberkova 1094, IČ: 60914076.

Pro: 13 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 1 – Kytlík

Usnesení bylo schváleno.

b) Prodej části pozemku parc. č. 1928/2 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost o koupi části pozemku parc. č. 1928/2 – zahrada o velikosti cca 400 m² od společnosti AB-MED s.r.o., se sídlem Jiráskova 877, 517 54 Vamberk, zastoupená MUDr. Alanem Bělohlávkem. Celková výměra pozemku je 930 m². Důvodem žádosti je rozšíření plochy u budoucí ambulance. Pozemek leží v blízkosti bytového domu a tvoří jeho přílehlé okolí a zázemí pro jeho obyvatele. Pokud dojde k prodeji požadované části pozemku parc. č. 1928/2 o velikosti cca 400 m², zbyde obyvatelům domu pouze část pozemku před domem u hlavní silnice a malý kus u vchodů do domu (pruh trávníku cca 3 x 30 m). Přes pozemek vedou inženýrské sítě (plyn, elektro, voda). Pokud dojde ke schválení prodeje dané části, bude nutné nechat vyhotovit geometrický plán.

Odbor správy majetku města nedoporučuje prodej pozemku z důvodu zmenšení plochy zázemí pro obyvatele bytového domu.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s prodejem části pozemku parc. č. 1928/2 – zahrada o výměře cca 400 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 14 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Prodej bytové jednotky č. 1045/2 v ul. Rudé armády (předloha Michala Kavalková, DiS.)

Dne 14.12.2020 zastupitelstvo města souhlasilo s vyvěšením záměru obce na prodej bytových jednotek č. 1043/9, č. 1043/10, č. 1044/8, č. 1045/2, č. 1045/9, č. 1045/11, č. 1059/7, č. 1061/10, č. 1061/11 a č. 1061/12 včetně spoluvlastnických podílů na společných částech budov a pozemků v Kostelci nad Orlicí. Záměr byl zveřejněn na úřední desce města od 05.01.2021 do 19.03.2021, přičemž bylo doručeno 143 nabídek. Hodnotící komise zahájila svou činnost dne 19.03.2021 v 10:00 hodin a následně provedla všechny úkony spojené s posuzováním a hodnocením podaných nabídek.

Zastupitelstvo města dne 14.06.2021 schválilo kupní smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s koupěchtivými.

Odbor správy majetku města všem současným nájemníkům zaslala dopis s nabídkou předkupního práva k bytové jednotce v souladu s ustanovením § 1187 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“). Vzhledem k zákonnému předkupnímu právu podle ustanovení § 1124 ve spojení s § 2143 a násl. občanského zákoníku má vlastník bytové jednotky povinnost nabídnout nájemci bytu bytovou jednotku ke koupi. Povinnost dospěje okamžikem uzavření kupní smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku.

Manželé [redacted], oba trvale bytem [redacted] zaslali dne 07.07.2021 dopis s tím, že využijí nabídky předkupního práva k dané bytové jednotce. Kupní smlouva č. 127/2021 uzavřená s (koupěchtivými) manžely panem [redacted], bytem [redacted] a paní [redacted], bytem [redacted] byla vázána rozvazovací podmínkou uplatnění předkupního práva nájemcem. Tato kupní smlouva tímto zaniká.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku, jednotka číslo 1045/2 – byt v budově č.p. 1045 s manžely paní [redacted], oba bytem [redacted].

Pro: 14 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Odkoupení pozemků v kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Městu Kostelec nad Orlicí byla od společnosti VIAGEM a.s., se sídlem 186 00 Praha 8 - Karlín, Sokolovská 131/86, IČ: 04817320 doručena nabídka pozemků v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí k

možnému odkupu. Pozemky se nacházejí v různých lokalitách města a některé jsou nabízeny jako celek nebo jsou vedeny v podílovém spoluvlastnictví.

Pozemek parc. č. 4100/174 navazuje na městský pozemek parc. č. 2751/2 - ostatní plocha, zeleň a parc. č. 4100/102 - orná půda (viz snímek - návaznost – 4 snímek) a parc. č. 3781/133 navazuje na městský pozemek parc. č. 3781/168 – trvalý travní porost (viz snímek - návaznost – 1 snímek).

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s odkoupením pozemků parc. č. 3781/132, parc. č. 1832/131, parc. č. 2308/28, parc. č. 2308/61, parc. č. 2399/4, parc. č. 2402/3, parc. č. 3515/3, parc. č. 1832/154, parc. č. 4100/175, parc. č. 4100/174, parc. č. 1832/162, parc. č. 1832/161 a parc. č. 3781/133 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí od společnosti VIAGEM a.s., se sídlem 186 00 Praha 8 - Karlín, Sokolovská 131/86, IČ: 04817320.

Pro: 14 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Skatepark

Ing. Langr: na červnovém jednání zastupitelstva bylo, odsouhlasením příslušného usnesení, dáno za úkol vypracování projektové dokumentace na příslušná protihluková opatření, usnesení č. 2 hovořilo o záměru zastupitelstva následně, na základě projektové dokumentace, tuto příslušnou investici realizovat. V té době nebyly známy podmínky, co se týká finanční náročnosti, respektive samotných nákladů. Hovořili jsme o tom, že zpracování projektové dokumentace by se mohlo pohybovat v řádu desítek tisíc, cca 60 – 70 tis. Kč a dále jsme hovořili, že realizace protihlukových opatření se bude pohybovat v řádech jednotek milionů Kč. Na základě těchto dvou usnesení proběhla jednání se zpracovatelem projektové dokumentace, kdy jsme na místě celou lokalitu znovu zmapovali, vysvětlili jsme, jak by měl vypadat záměr tohoto odhlučnění. V minulém týdnu jsme obdrželi od této specializované společnosti kvalifikovaný náhled, kde znovu hodnotí umístění stávajícího skateparku, popisují zde možnosti odhlučnění a součástí je i kvalifikovaný odhad příslušných nákladů na odhlučnění. Tyto informace jsem Vám přeposlal minulý týden, s informací na možné zvážení, zda budeme pokračovat cestou, která byla dána schválením příslušných usnesení ZM, či na základě dalších podstatných informací, touto cestou nepokračovat. Z nich vyplývá následující. Doplnění projektové dokumentace by stálo 85 tis. Kč bez DPH a další protihlukové obklady a prvky, které by měly odstínit hluk ze sportoviště, náklady by dosahovaly 3.600.000 Kč bez DPH a dostali bychom se na celkovou částku 4.445.750 Kč s DPH. Na základě tohoto zjištění jsme si dovolili rozšířit dnešní program zastupitelstva o tento bod. Nyní máme následující možnosti. Navrhují revokaci příslušných usnesení z června 2021. V případě, že byste se shodli na tom, že chcete pokračovat tou cestou, tak jak byla nalajnována v červnu zastupitelstvem, neodsouhlasujte návrh dnešních usnesení, jejich revokaci a usnesení přijatá na červnovém zastupitelstvu budou i nadále platná a my po tomto stvrzení záměru, že opravdu chcete jít touto cestou, za těchto finančních podmínek, budeme i nadále pokračovat. Jsou zde dvě usnesení, tzn. revokace prvního usnesení a zadání zpracování projektové dokumentace a revokace druhého usnesení o samotné realizaci a instalaci protihlukových prvků. V případě, že chcete pokračovat v projektu za těchto finančních podmínek, tak prosím návrh usnesení na revokaci neodsouhlasujte.

Dotazy:

RNDr. Kytlík: mně v té situaci chybí, aby byl zpracován jakýsi revizní nebo oponentní posudek, který by návrh té odborné firmy nějak posoudil a případně navrhl i jiné technické řešení. Tzn. požádat správu majetku města, aby oslovila ještě jinou odbornou firmu, která by se na to podívala pod jiným úhlem a ta buď potvrdí současný stav, nebo přijde s úplně jiným technologickým řešením.

Ing. Langr: děkuji, zpráva, ze které jsem nyní citoval, byla vypracována společností Akson, s.r.o., kdy zastupitelstvo v červnu odsouhlasilo zadání projektové dokumentace společnosti Akson. Protože dál v tom červnovém jednání nebyla, ze strany zastupitelů, kteří navrhli tento postup, další specifikace v jakém rozsahu a jakým způsobem má to samotné odhlučnění být realizováno, šli jsme cestou vašeho

zadání, já jsem s tím postupem nesouhlasil, kdy vaše zadání byla společnost Akson. Proto máte v přílohách prvotní posouzení společnosti Akson, v případě, že je zde jiný názor, který teď zazněl, tak ho samozřejmě respektujeme a požádáme správu majetku města, ať najde jinou odbornou, kvalifikovanou firmu, která je schopná, v obdobném rozsahu, udělat oponentní zprávu.

Ing. et Ing. Dragoun: souhlasím, že asi nebylo zcela ideální určit konkrétní osobu, která posudek zpracuje. V tom původním posudku se mluvilo o tom, že firma Akson je schopná to udělat z nějakých dřevěných nebo jiných prvků, v té detailní zprávě už hovoří o tom, že je to možné realizovat pouze z betonových stěn, což není úplně ideální. Takže za mě bychom se měli pokusit oslovit ještě nějakou jinou firmu, protože ta představa, s kterou jsme do toho šli, že firma Akson vypracuje, se nenaplnila.

Ing. Langr: děkuji. Zde bych chtěl ještě upozornit na další technický parametr. V momentě, kdy jsme byli na místě se zástupci té společnosti, přijeli tři technici, tři inženýři, kteří by měli zpracovávat tu samotnou projektovou dokumentaci, tak tam zazněla jedna zásadní věc. A to, že firma navrhne, že součástí řešení budou protihlukové, ale odrazivé stěny, což jsou naprosto vyhozené peníze, protože v tu chvíli se ten příslušný zvuk bude odrážet zastavěnou stěnou, jedním objektem, druhým objektem, čtvrtou zastavěnou stěnou a pak se stejně dostane ven. Naopak to podstatně zvýší tu samotnou hlučnost v tom areálu. Tzn. tak jak oni navrhovali, jestli to mám mít nějaký efekt a nebude tím ztíženo, narušeno nebo úplně zrušeno užívání samotného sportoviště, tak by se mělo jít do těch neodrazových materiálů, ale pohlcujících zvuk, o čemž už se diskutovalo před lety, že je třeba obložit okolní budovy, aby nedocházelo k odrazu, tímto speciálním materiálem. V tu chvíli padla i varianta, že ty příslušné protihlukové stěny budou částečně prosklené, aby opravdu neuzavřely ten samotný skatepark, ale aby umožňovali návštěvníkům a i sportovištěm navazujícím, jakýsi kontakt, protože ten sport je o tom kontaktu s okolím. Tzn. je to možné, ale v tu chvíli se to bude zase odrážet a půjde to ven, protože průhledné stěny nelze realizovat z protihlukových materiálů. Podle zprávy bude výsledný efekt 5 – 6 dB, když to budou zvukově pohlcující materiály. Je to další varianta. Navrhněte tedy usnesení nebo zadání správě majetku města nebo potažmo mně, tak přesné a specifikované, aby bylo jasné zadání pro potenciálního zpracovatele posudku projektové dokumentace.

Ing. et Ing. Dragoun: úplně konkrétní ne, ale mělo by se realizovat obložení stěn, případně obložení té betonové opěrné zdi. Obecně navrhnout nějaké protihlukové řešení, které by využívalo zvuk pohlcující materiály.

Ing. Langr: ta protihluková stěna je navržena, ale bez těch průhledných prvků, protože v tu chvíli to není zvuk pohlcující stěna, ale stěna odrazivá a v tu chvíli se nám ten zvuk bude odrážet ven. Navrhněte přesné znění zadání projektu.

16:40 se dostavil p. Mottl

Ing. et Ing. Dragoun: můžeme se sejít na schůzce a tam se domluvit s nějakou jinou realizační firmou, jaký oni na to mají pohled, nemusíme to konkretizovat na zastupitelstvu.

Ing. Langr: zadání z červnového jednání zastupitelstva bylo všeobecné, tak firma na základě našeho zadání, v maximální možné formě, něco vymyslela.

RNDr. Kytlík: myslím si, že stačí, aby správa majetku města objednala zpracování revizního posudku. Myslím si, že nikdo z nás není schopen zcela jasně specifikovat, jak by měl projekt vypadat.

Ing. Langr: takže to bude v tom samém rozsahu, tak jak máme stávající zprávu, tzn., všechno bude ze zvukově pohlcujících materiálů. Ta zpráva hovoří, v rámci té finální ceny, pouze o tomto druhu materiálu. Má se to tedy vypracovat v tomto samém rozsahu, a nebo se má vypracovat zpráva jiná, např. že objekty se obloží zvukově pohlcujícím materiálem a ty stěny, které se budou budovat, budou prosklené, budou z části z toho materiálu odrazivého a nebo jen z odrazivého, neprosklené a částečně obložené? V tu chvíli to mění tuto zprávu. Máme to tedy nechat zpracovat, tak jak byla tato zpráva naformulovaná v rámci zadání správy majetku města, tzn. z pohlcujících materiálů. V případě, že budeme objednávat novou zprávu, tak zadání pro oponenta musí být v tom samém rozsahu, aby bylo možné zprávy porovnat. Původní firma to navrhla tak, aby to bylo v nejvyšší možné míře z materiálů pohlcujících. V momentě, kdy se začne kombinovat druh stěny, odrazivý, pohlcující, tak výsledná cena bude úplně jiná. V tom případě bychom měli zadání stávající firmě také pozměnit. Správa majetku města na tom bude pracovat, teď jen musíme vědět na čem.

Ing. et Ing. Dragoun: nemusí to být zpráva oponentní, ale spíše alternativní, neporovnávat, ale spíše si říci, že jsme zjistili, že ty odrazivé materiály jsou naprosto nevhodné pro tuto situaci, zkusit nějakou jinou firmu, která to řeší nějakými jinými materiály.

Ing. Langr: společnost řekla, že jakmile dojde ke kombinaci těch odrazivých materiálů, změní se ty parametry, tzn. zadat přesné požadavky. Necháme to tedy přepracovat společnost Akson a zároveň tedy necháme na posouzení někomu jinému. Jestli jste schopni to zformulovat tak, aby zadání pro např. pět společností naprosto totožné, pohltivost, odrazivost, kombinace nalevo, napravo, tak všichni budou mít stejné zadání. To co jsme nyní dostali, tak o tom jsme debatovali dvě hodiny, byl u toho i Ing. Šeda, co doporučují, proč to doporučují, z toho vznikl ten jejich návrh.

p. Krejsa: já si pamatuji na začátku, kdy se řešilo, z čeho jsou ty překážky, které rezonují a pak byly ještě překážky, které nerezonují, Ty byly samozřejmě za jiné peníze, než jsou překážky, které tam jsou teď. Jestli by nebyla možná nějaká kombinace. Já jsem u toho zadání nebyl, nevím, kdo ty překážky vybíral, tuším, že to bylo ve spolupráci s p. Kotyzou. Nebylo by levnější řešení, kdyby se změnil ty prvky, že by se snížila ta hlučnost a pak by protihlukové opatření, které by snižovalo ten hluk, bylo levnější.

Ing. Langr: kdyby mělo dojít k odstranění stávajících překážek, tak za stávající překážky podle projektové dokumentace mělo být zapláceno za 4.985.419 Kč. Vysoutěžením se podařilo skatepark vybudovat za 4.438.519 Kč. Takže otázka je, vzít 4,5 milionu a vyhodit a zkoušet něco jiného? Prodej těchto překážek, tzn. rozmontovat, namontovat, nedělá se, nelze realizovat, abychom případně něco utržili. Dále se diskutovalo na téma jiné překážky, nevím jak konstrukce, kombinace dřevo, desky a další. Jsou skateparky betonové. U betonových by realizační cena byla zhruba 7 milionů Kč. V tom případě se už nebavíme o klasickém standardním sportu BMX, Freestyle, to k čemu je skatepark určen. Možná jste zaznamenali před 14 dny, 2 mladíci, kteří zde trénují, se stali mistry ČR a absolvovali i ME. Má to tedy význam, alespoň za mě. Teď už jde jen o to se popasovat se stížnostmi rezidentů v okolí. I tato varianta výměny překážek, byla prověřena.

p. Kaplan: ty betonové překážky jsou vzhledem k bezpečnosti daleko tvrdší, ty úrazy jsou potom horší.

Ing. Langr: budeme tedy navrhovat nějaké zadání? Tak jak to společnost Akson navrhla, by mohlo částečně pomoci. Hovořím částečně, protože v jejich zprávě je jakékoli protihlukové opatření tohoto typu do stávající lokality sportoviště s vymezením prostoru skateparku nevhodné, rozbije to celý koncept sportoviště, uzavře, odkloní, finančně velice nákladné a je tam i ta formulace, že kýžený efekt není zaručen. Když to tedy shrnu, dostali jste tu informaci, na základě toho jsem si dovolil požádat o doplnění dnešního programu zastupitelstva o tento bod jednání, navrhuji revokovat ta dvě usnesení z června. Zároveň jsem Vás upozornil, že když nebudeme revokovat, tak jsou platná červnová usnesení, což respektuji, začnu se tím řídit a okamžitě zítra zadávám zpracování projektové dokumentace.

RNDr. Kytlík: pokud by ten protinávrh mohl být zformulován, že ZM pověřuje správu majetku města vypracováním revizního posouzení na odhlučnění a nedával bych tam to technické řešení, které nám tu nabízí společnost Akson. Ať to někdo přijede nezávisle posoudit a je na nich které technické řešení navrhnou. Tu společnost Akson podle mě vybrala správa majetku města, není to rozhodnutí ZM.

Ing. Langr: bylo zde nějaké usnesení, které nespécifikovalo co, pouze bylo rozhodnuto, zadejte a bude to dělat ten a ten. Tzn., jestli tady tím způsobem necháme udělat oponentní posudek, tak ten se samozřejmě bude naprosto rozcházet, protože musí být pro všechny případné oponenty stejné zadání. Oni něco vymyslí, tito to vyloučili. Jste tedy někdo z vás schopen pro nás jako pro vedení, potažmo pro správu majetku města naformulovat úkol?

Ing. Šeda: obávám se, že fyzikální zákony pro šíření hluku jsou pouze jedny a že pro ten areál jako takový, žádné jiné alternativní možnosti neexistují. Já se obávám, že alternativní řešení, které by přispělo ke snížení hluku víc jak 6 - 8 dB neexistuje.

Ing. et Ing. Dragoun: chtělo by to zadat nějaký alternativní posudek, ale nevím přesně jak to specifikovat, když to specifikujeme tak si zase uzavřeme cestu. Lepší bude to zadat dvou nebo třem firmám, které se zabývají odhlučněním, aby nám navrhli alternativní řešení odhlučnění, bez použití vysokých, neprůhledných protihlukových zařízení.

p. Krejsa: my máme odsouhlasené nějaké usnesení, kde máme stanoveny nějaké termíny?

Ing. Langr: je to bez termínů, jsou pouze dvě usnesení, která hovoří o tom, co se má udělat, tj. vypracovat projektovou dokumentaci. Těsně před tím než započali práce na té dokumentaci, tak přišlo vyjádření, abychom ještě zvážili účelnost této cesty. Druhé je, že ZM se zavazuje toto realizovat.

p. Kinský: jsou dva návrhy usnesení, které se odvolávají na usnesení z jednání 14.06.2021. To první je, že ZM revokuje usnesení ZM č. 3/2021 ze dne 14.06.2021 bod 3b), kterým souhlasilo se zadáním projektové dokumentace společnosti Akson, s.r.o., se sídlem 569 33 Třebořov, Třebořov 3, IČ: 27548082. To druhé usnesení je, že ZM revokuje usnesení ZM č. 3/2021 ze dne 14.06.2021 bod 3c), kterým souhlasilo s termínem předpokládané realizace projektu - r. 2022. Tzn., že pod bodem 3 b) ZM souhlasilo se zadáním projektové dokumentace společnosti Akson, s tím, aby společnost Akson navrhla co nejlepší možné řešení. V tu dobu ještě nebyl specifikován ani materiál, ani cokoli jiného. Požadavek byl takový, aby bylo navrženo takové řešení, kdy by se hladina hluku snížila co nejvíce. Akson navrhl takové řešení, že se obloží povrch těch šaten zvuk pohlcujícím materiálem a navrhl postavit okolo panely tak, aby zvuk pohlcovaly, nebudou to prosté betonové stěny. Jedná se o to, že je to finančně velmi nákladné a firma Akson říká, že stejně k žádnému zásadnímu snížení hluku nedojde. V případě, že ten projekt bude vypracován, je povinností města tu realizaci projektu uskutečnit v r. 2022. Otevřela se tedy diskuze o tom, zdali tak učinit, či neučinit. P. Kytlík podal protinávrh na vypracování posudku. Může přijít posouzení ve smyslu je to naprosto v pořádku, jinak to nejde nebo může přijít posouzení, já bych to neudělal lépe. Jsem přesvědčen, že Akson navrhl to nejlepší, co v danou chvíli věděl, znal, uměl, co technologie dovolují. Dokud nebudou ta usnesení ze 14.06.2021 změněna, tak stále platí a zítra jde do Aksonu zadání, vypracujte projekt.

PaedDr. Dosedla: mám obavu, že žádná zeď neodstraní ten hluk nebo ho jen malinko sníží. Jaká je životnost toho skateparku?

Ing. Langr: celková životnost samotných konstrukcí těch prvků ve skateparku je 25 let, životnost dopadových ploch a desek je dána intenzitou zátěže, ale minimálně 7 let. Po sedmi letech by se vyměňovaly pouze dopadové plochy a desky a celkové náklady by byly cca na 30 % pořizovací ceny skateparku, tzn. 1.250.000 Kč

p. Krejsa: abychom se mohli kvalifikovaně rozhodnout, musíme ještě vzít v potaz, že ty hluk odrazivé a pohlcující materiály se musí nějak udržovat, což jsou další náklady. Takže se navýší provozní náklady. Abychom získali čas, musíme ta usnesení revokovat, protože si neumím představit, že nějaké další firmy budou schopné do konce roku předložit nějaký jiný návrh, který by nás třeba uspokojil cenou, ale zase by nás neuspokojil těmi dB, jejichž snížení chceme.

Ing. Šeda: o revokaci těch usnesení budeme muset hlasovat jako první, protože jestliže protinávrh je, že máme podat nějaké oponentní zadání, nejprve musí být revokována ta předchozí usnesení.

ZM revokuje usnesení ZM č. 3/2021 ze dne 14.06.2021 bod 3b), kterým souhlasilo se zadáním projektové dokumentace společnosti Akson, s.r.o., se sídlem 569 33 Třebořov, Třebořov 3, IČ: 27548082.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM revokuje usnesení ZM č. 3/2021 ze dne 14.06.2021 bod 3c), kterým souhlasilo s termínem předpokládané realizace projektu - r. 2022.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Další návrhy:

ZM pověřuje odbor správy majetku města k zadání oponentního posudku k navrhovanému řešení představenému společností Akson, s.r.o., se sídlem 569 33 Třebořov, Třebořov 3, IČ: 27548082, vypracovaném dne 07.09.2021, zakázka č. 200130.

Pro: 11 – Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Krejsa, Kytlík, Mottl, Sršeň, Svátek, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 4 - Alt, Šeda, Langr, Kinský

Usnesení bylo schváleno.

2. Ostatní odbory MÚ

a) OZV č. 4/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství (předloha Lenka Žáčková)

Od 01.01.2021 nabyla účinnosti nová odpadová legislativa, přijaté právní předpisy obsahují přechodná ustanovení, podle kterých obec mohla za poplatkové období roku 2021 vybírat poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který zavedla přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Od roku 2022 však musí být obecně závazné vyhlášky zpracovány tak, aby odpovídaly požadavkům nové legislativy.

V zákoně č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích jsou uvedeny varianty, jakým způsobem se mohou úhrady v souvislosti s odpadovým hospodářstvím na jejím území vybírat. Jedná se o poplatek za obecní systém odpadového hospodářství a poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci. Obec si může vybrat pouze jeden.

Předkládaná varianta místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství vychází ze současného místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Tento poplatek doznal jen drobných změn. Mění se maximální výše poplatku, která je nově jednosložková. Obec již nemusí částku dělit na paušální částku a nákladovou. Jedná se tedy o nejjednodušší model zpoplatnění odpadového hospodářství.

Sazba poplatku pro rok 2022 může být stanovena do maximální výše 1.200 Kč.

Přehled sazeb za předchozí období a výše sazby pro rok 2022, která by odpovídala výpočtu z minulých let:

2011 - 2018	500 Kč
2019	500 Kč
2020	550 Kč
2021	600 Kč
2022	cca 744 Kč

(náklad za rok 2020 ve výši 4.511.588 Kč: průměrný počet poplatníků 6.160 = náklad na 1 poplatníka 744 Kč).

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství s účinností od 01.01.2022 se sazbou ve výši 600 Kč.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Zpráva o hospodaření města Kostelec nad Orlicí za I. pol. roku 2021 (předloha Šárka Pokorná)

Ekonomický odbor předkládá Zprávu o hospodaření města Kostelec nad Orlicí za 1. pololetí 2021.

Na dotazy odpoví p. Mgr. Ungrádová.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o hospodaření města Kostelec nad Orlicí za 1. pololetí roku 2021.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Rozpočtová opatření č. 16,17,18,19,20,21/2021 (předloha Šárka Pokorná)

K 31.12.2020 zůstatek bankovních účtu města celkem 23.704.146,37 Kč po odečtení účtu SF, HoČ a peněžních jistot = zůstatek hospodaření min. let (max. hranice pro navýšení salda rozpočtu bez zapojení investičního úvěru).

Zůstatek na bankovních účtech města ke dni 31.07.2021 je celkem 44.909.014,98 Kč, po odečtení účtu SF, HoČ a peněžních jistot.

Závaznými ukazateli zůstávají paragrafy.

Na dotazy odpoví p. Mgr. Ungrádová.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí změny rozpočtu č. 16, 17, 18, 19, 20 a 21 roku 2021.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Smlouva o kontokorentním úvěru (předloha Mgr. Vladimíra Ungrádová)

Zastupitelstvo města schválilo dne 14.09.2020 dodatek ke smlouvě o revolvingovém úvěru s Komerční bankou a.s. s limitem 16.000.000 Kč a lhůtou čerpání úvěru nejpozději do 23.09.2021. Dodatek je uzavírán každý rok jako rezerva pro případ jiného než očekávaného vývoje příjmů a výdajů města.

S ohledem na změnu smluvních podmínek revolvingového úvěru (rezervace 0,1%) předkládá ekonomický odbor návrh smlouvy o kontokorentním úvěru (rezervace 0%). Přejedem z revolvingu na kontokorent nebude město muset každoročně dodatekovat smlouvu a v rámci kontokorentu může kdykoliv libovolně čerpat, u revolvingu musí banku vždy požádat o čerpání potřebného objemu financí na konkrétní účet.

Úvěr je úročen úrokovou sazbou složenou z O/N PRIBOR a pevné odchylky ve výši 0,29% p.a.. Cena za spravování úvěru je ve výši 50 Kč měsíčně.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje smlouvu o kontokorentním úvěru se společností Komerční banka, a.s., se sídlem 114 07 Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, IČ: 45317054.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Darovací smlouva na poskytování peněžitého daru z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí (předloha Šárka Slezáková)

Panu [REDAKCE], bytem [REDAKCE] v sobotu v noci z 13.02. na 14.02.2021 shořel dům, kůlna, dílna, stodola a garáž. Město pořádalo veřejnou sbírku, která byla ukončena dne 30.04.2021.

K dnešnímu datu byl pan [REDAKCE] podpořen následujícími částkami:

- celkem transparentní účet vč. sbírkových kasiček 647.440,97 Kč
- darovací smlouva - příspěvek z města Kostelec nad Orlicí 20.000 Kč
- celkem podpora rodině 667.440,97 Kč

Položkově veřejná sbírka sbírkový účet:

Příjmy:

- přímé vklady dárců na sbírkový účet = 545.181,97 Kč
- prostředky ze sbírkových kasiček = 102.259,00 Kč

Výdaje:

- protokolem ze dne 22.03.2021 vyplaceno - 30.000,00 Kč
- protokolem dne 20.04.2021 vyplaceno - 70.000,00 Kč
- protokolem ze dne 03.05.2021 vyplaceno - 547.440,97 Kč.

Vzhledem k tomu, že žadateli panu [REDAKCE] již byl usnesením rady města dar z rozpočtu města ve výši 20.000 Kč poskytnut, je třeba pro případný další dar z rozpočtu města odsouhlasit zastupitelstvem města.

Rada města usnesením č. RM 12/2021, bod 6e) doporučila ZM Kostelec nad Orlicí schválit další peněžitý dar ve výši 20.000 Kč na pomoc panu [REDAKCE] a následné uzavření darovací smlouvy na poskytnutí peněžitého daru dle § 2055 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje darovací smlouvu o poskytnutí peněžitého daru s panem [REDAKCE]

Pro: 7 – Dosedla, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kytlík, Mottl, Sršeň

Proti: 4 – Alt, Langr, Svátek, Zakouřilová

Zdržel se: 4 – Dragoun, Kinský, Krejsa, Šeda

Usnesení nebylo přijato.

f) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí (předloha Šárka Slezáková)

Jedná se o poskytnutí účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na základě individuální žádosti dle návrhu grantové komise a doporučení rady města.

Jedná se o uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí účelově vymezené dotace z rozpočtu města. Smlouva se uzavírá v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 159 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na přísl. ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Dotazy: žádné

Další návrhy: nejprve se musí odsouhlasit finanční prostředky a poté veřejnoprávní smlouva.

Podávám tedy návrh odhlasovat obě usnesení současně.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Návrh byl přijat.

ZM schvaluje finanční prostředky poskytnuté z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí ve výši 73.000 Kč spolku SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490 - Správa a údržba softbalového areálu.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 27/2021 ve výši 73.000 Kč se spolkem SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

g) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost (předloha Šárka Slezáková)

Dotáční program se řídí Pravidly pro poskytování dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí projednanými v zastupitelstvu města Kostece nad Orlicí dne 07.12.2015 s účinností ode dne 08.12.2015. Účelem programu je poskytnutí dotace na celoroční pravidelnou činnost sportovním organizacím pracujícím s dětmi a mládeží do 19 let. Předpokládaný celkový objem peněžitých prostředků vyčleněných v rozpočtu města je ve výši 350.000 Kč. Max. výše dotace v jednotlivém případě je částka 50.000 Kč. Vymezení okruhu žadatelů jsou fyzické a právnické osoby, které vyvíjí celoroční činnost v oblasti sportu a tělovýchovy.

Smlouva se uzavírá v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 159 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na přísl. ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Dotazy: žádné

Další návrhy: nejprve se musí odsouhlasit finanční prostředky a poté veřejnoprávní smlouva.

Podávám tedy návrh odhlasovat obě usnesení současně.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Návrh byl přijat.

ZM schvaluje finanční prostředky poskytnuté z účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost takto:

50.000 Kč SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490 – účelově vymezená dotace: Sport – celoroční pravidelná činnost;

50.000 Kč Fotbalovému klubu Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829 – účelově vymezená dotace: Příspěvek na provoz družstev mládeže fotbalového klubu Kostelec nad Orlicí.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost číslo SC 7/2021 ve výši 50.000 Kč

se spolkem SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost číslo SC 8/2021 ve výši 50.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

3) Různé

a) Zápisy kontrolního výboru

Paní Bc. Petra Zakouřilová, předsedkyně kontrolního výboru předložila zastupitelstvu města zápisy z jednání kontrolního výboru, které jsou přílohou zápisu.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí zápis č. 2/2021 z jednání kontrolního výboru ze dne 13.04.2021.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis kontrolního výboru z kontroly ze dne 09.06.2021.

Pro: 15 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 13.12.2021.

Do návrhové komise navrhuji:

pana Ing. Jiřího Svátka jako předsedu
paní Bc. Petru Zakouřilovou jako členku
pana Ing. Luboše Mottla jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuji:

pana Tomáše Alta
pana Bedřicha Jasníka.

DISKUSE

PaedDr. Dosedla: já mám vyslovit městu díky za opravu schodů vedle garáží u Váhy, chodí tam spousta pejskařů a starších občanů a byli mile překvapeni, jak to vypadá dobře.

p. Krejsa: já bych byl rád, kdyby se ve zpravodaji města objevovaly takové příspěvky, které by si občané rádi přečetli, např. z dnešního fóra by se tam hodila informace o konstrukci ceny vodného a stočného, nebo informace ohledně jednání kolem skateparku, protože ne všichni mají internet a umí s ním zacházet.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 13. září 2021 v 18:00 hodin.

František Kinský
starosta města

Ověřovatelé: Dominik Kaplan dne 2021

..... Tomáš Sršeň dne2021

Datum pořízení zápisu:
V Kostelci nad Orlicí dne 16.09.2021

zapsala: Ivana Matyášová

USNESENÍ
č. ZM 4/2021

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 13. září 2021 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. schvaluje

- a) *smlouvu o předplacení nájemného se společností AQUA SERVIS, a.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Štemberkova 1094, IČ: 60914076,*
- b) *kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku, jednotka číslo 1045/2 – byt v budově č.p. 1045 s manžely [redacted], oba bytem [redacted],*
- c) *Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství s účinností od 01.01.2022 se sazbou ve výši 600 Kč,*
- d) *smlouvu o kontokorentním úvěru se společností Komerční banka, a.s., se sídlem 114 07 Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, IČ: 45317054,*
- e) *finanční prostředky poskytnuté z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí ve výši 73.000 Kč spolku SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490 - Správa a údržba softballového areálu,*
- f) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 27/2021 ve výši 73.000 Kč se spolkem SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490,*
- g) *finanční prostředky poskytnuté z účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost takto:
50.000 Kč SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490 – účelově vymezená dotace: Sport – celoroční pravidelná činnost;
50.000 Kč Fotbalovému klubu Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829 – účelově vymezená dotace: Příspěvek na provoz družstev mládeže fotbalového klubu Kostelec nad Orlicí,*
- h) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost číslo SC 7/2021 ve výši 50.000 Kč se spolkem SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490,*
- i) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost číslo SC 8/2021 ve výši 50.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.*

2. souhlasí

- a) *s rozšířením programu zasedání zastupitelstva města, a to zařazení bodu 1e) Skatepark,*
- b) *s prodejem části pozemku parc. č. 1928/2 – zahrada o výměře cca 400 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.*

3. nesouhlasí

- a) *s odkoupením pozemků parc. č. 3781/132, parc. č. 1832/131, parc. č. 2308/28, parc. č. 2308/61, parc. č. 2399/4, parc. č. 2402/3, parc. č. 3515/3, parc. č. 1832/154, parc. č. 4100/175, parc. č. 4100/174, parc. č. 1832/162, parc. č. 1832/161 a parc. č. 3781/133 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí od společnosti VIAGEM a.s., se sídlem 186 00 Praha 8 - Karlín, Sokolovská 131/86, IČ: 04817320.*

4. pověřuje

- a) *odbor správy majetku města k zadání oponentního posudku k navrhovanému řešení představenému společností Akson, s.r.o., se sídlem 569 33 Třebařov, Třebařov 3, IČ: 27548082, vypracovaném dne 07.09.2021, zakázka č. 200130.*

5. bere na vědomí

- a) *Zprávu o hospodaření města Kostelec nad Orlicí za 1. pololetí roku 2021,*
b) *změny rozpočtu č. 16, 17, 18, 19, 20 a 21 roku 2021,*
c) *zápis č. 2/2021 z jednání kontrolního výboru ze dne 13.04.2021,*
d) *zápis kontrolního výboru z kontroly ze dne 09.06.2021.*

6. revokuje

- a) *usnesení ZM č. 3/2021 ze dne 14.06.2021 bod 3b), kterým souhlasilo se zadáním projektové dokumentace společnosti Akson, s.r.o., se sídlem 569 33 Třebařov, Třebařov 3, IČ: 27548082,*
b) *usnesení ZM č. 3/2021 ze dne 14.06.2021 bod 3c), kterým souhlasilo s termínem předpokládané realizace projektu - r. 2022.*

7. neschvaluje

- a) *darovací smlouvu o poskytnutí peněžitého daru s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE]*

František Kinský
starosta města

Datum pořizení zápisu:
V Kostelci nad Orlicí dne 16.09.2021