

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

Kancelář tajemníka

Vaše č.j.:

Naše č.j.: MUKO-29491/2019-jj

Spisová značka: 5066/2019

Vyřizuje: Ing. Jitka Jičínská, DiS.

Kontakt: 602 112 046

Sp. znak, sk. režim: 84.1, S/5

Datum: 10.10.2019

Pan

517 41 Kostelec nad Orlicí

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl o žádosti Kostelec nad Orlicí (dále jen „žadatel“), ze dne 07.10.2019 o poskytnutí informací podle InfZ.

t a k t o:

Žádost žadatele, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručená Městskému úřadu Kostelec nad Orlicí dne 07.10.2019, v níž žadatel žádal, cit: „Žádám vás o poskytnutí územního rozhodnutí, stavebního povolení a kolaudačního souhlasu pro stavbu rekonstrukce atletického stadionu v Kostelci nad Orlicí na pozemku parc. č. 436/1 v kat. území Kostelec nad Orlicí, stanovisek Krajské hygienické stanice HK kraje k těmto rozhodnutím /souhlasu/ a hlukové studie.“ se v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím

č á s t e č n ě o d m í t á

tak, že v kopiích požadovaných dokumentů nebudou poskytnuty informace v rozsahu těchto osobních údajů:

- bydliště, datum narození fyzických osob,
- osoby oprávněné jednat za dodavatele soukromoprávního subjektu,
- telefon, e-mail,
- vlastnoruční podpis fyzických osob.

V příloze rozhodnutí přikládáme požadované kopie níže uvedených dokumentů:

- společné rozhodnutí SÚŽP 1763/17-9081/17-hc,
- kolaudační souhlas MUKO 22846/2018-L,
- stanovisko Krajské HS Královéhradeckého kraje KHSHK 11640/2017/HOK.RK/Li,
- stanovisko KHSHK 31335/2018/HOK.RK/Li,
- ověřený výkres ke společnému rozhodnutí.

Odůvodnění

Městský úřad Kostelec nad Orlicí obdržel dne 07.10.2019 v listinné podobě žádost žadatele podle InfZ o poskytnutí informací cit: „Žádám vás o poskytnutí územního rozhodnutí, stavebního povolení a kolaudačního souhlasu pro stavbu rekonstrukce atletického stadionu v Kostelci nad Orlicí na pozemku parc. č. 436/1 v kat. území Kostelec nad Orlicí, stanovisek Krajské hygienické stanice HK kraje k těmto rozhodnutím /souhlasu/ a hlukové studie.“

Podle ustanovení § 8a InfZ Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Předpisem upravujícím ochranu osobních údajů je především Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), (dále jen „nařízení GDPR“) a dále zák. č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti.

Podle čl. 4 nařízení GDPR jsou osobními údaji veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Žadatelem požadované dokumenty obsahují osobní údaje fyzických osob, a to jména a příjmení, adresy, datum narození a vlastnoruční podpisy, osoby oprávněné jednat za dodavatele soukromoprávního subjektu, telefon, e-mail.

Podle čl. 4 nařízení GDPR je zpracováním jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.

Podle čl. 6 odst. 1 nařízení GDPR „je zpracování zákonné, pouze pokud je splněna nejméně jedna z těchto podmínek a pouze v odpovídajícím rozsahu:

- a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;
- b) zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;
- c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;
- d) zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;
- e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;
- f) zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě. Jméno, bydliště, datum narození fyzických osob a vlastnoruční podpisy, osoby oprávněné jednat za dodavatele soukromoprávního subjektu, telefon, e-mail, jsou osobním údajem ve smyslu výše citovaného ustanovení nařízení GDPR. Poskytnutí osobních údajů na základě žádosti o informace podle InfZ je šířením osobních údajů ve smyslu výše citovaného ustanovení GDPR.

Nařízení GDPR, jak je uvedeno výše, blíže upravuje v čl. 6 odst. 1, písm. a) až f) podmínky, za nichž lze osobní údaje poskytnout. Městský úřad Kostelec nad Orlicí proto posuzoval, zda jsou tyto podmínky splněny. Subjekt údajů neudělil souhlas s takovým zpracováním těchto svých údajů, které požaduje žadatel; první podmínka stanovená čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení GDPR tedy není splněna. Nejedná se ani o zpracování nezbytné pro plnění smlouvy, jejíž stranou je subjekt osobních údajů, ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. b), druhá podmínka tedy rovněž není splněna. Zpracování není nezbytné pro plnění právní povinnosti, která se na správce, tedy Městský úřad Kostelec nad Orlicí vztahuje. Povinný subjekt má sice povinnost poskytovat informace, nicméně pouze v souladu s předpisy upravujícími ochranu osobních údajů. Třetí podmínka ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. c) tedy také není splněna. Poskytnutí osobních údajů, které požaduje žadatel, není v žádném případě nezbytné pro

ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby, ani podmínka ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. d) nařízení GDPR tedy není splněna.

Městský úřad Kostelec nad Orlicí jako správce v tomto případě neprovádí zpracování, které by bylo nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen; protože jak už bylo řečeno výše, Městský úřad Kostelec nad Orlicí má sice povinnost poskytovat informace, nicméně pouze v souladu s předpisy upravujícími ochranu osobních údajů. Při poskytování informací zároveň nejde o uplatňování veřejné moci, protože zde se žádná veřejná moc, kterou je nutno chápat jako výkon nějakého zákonem stanoveného a státní mocí vynutitelného oprávnění orgánu veřejné moci vůči nepodřízenému subjektu, neuplatňuje. Nejde tedy ani o podmínku stanovenou v čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení GDPR.

Zpracování není nezbytné pro účely oprávněných zájmů Městský úřad Kostelec nad Orlicí či třetí strany. Povinný subjekt má sice povinnost poskytovat informace, nicméně pouze v souladu s předpisy upravujícími ochranu osobních údajů. Ani poslední podmínka v čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení GDPR tak není splněna.

Povinný subjekt nemá od subjektů těchto údajů, které figurují v textu požadovaných dokumentů, souhlas s předáním osobních údajů jiné osobě, přitom nesplňuje ani další podmínky stanovené čl. 6 odst. 1 nařízení GDPR, což poskytuje zákonný důvod pro částečné odmítnutí předmětné žádosti o poskytnutí informace v souladu s § 8a informačního zákona. Povinný subjekt proto při vydání tohoto rozhodnutí ve věci žádosti o poskytnutí informace panem Miroslavem Hlavíčkem upřednostnil právo na ochranu osobnosti a osobních údajů účastníků řízení a tzv. třetích osob podle čl. 10 Listiny základních práv a svobod nad právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny. Povinný subjekt má za to, že tímto rozhodnutím současně žadateli nijak výrazně neomezil obsah poskytované informace. Žadatelem poskytované údaje tak nelze poskytnout.

Podle § 12 InfZ všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá. Z tohoto důvodu byly v kopiích požadovaných dokumentů znečitelněny příslušné osobní údaje a takto upravené kopie budou žadateli poskytnuty.

Podle § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce města.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje prostřednictvím Městského úřadu Kostelec nad Orlicí do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jitka Jičínská, DiS.
tajemník úřadu



UID:

muksvp19v00bmo

Počet listů: 2

Počet příloh: 5

Počet listů/svazků příloh: 12