



MĚSTO KOSTELEK NAD ORLICÍ

Vedení města

č. j.: MUKO-110255/2023-is
Spisová značka: 122/2023

Zápis č. 8/2023

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 11. 12. 2023 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

Přítomni: Barvínek, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan,
Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Omluveni: Kinský, Jasník, Krtičková, Mlatečková

Neomluven: Dosedla

(prezenční listina je součástí zápisu)

ZASEDÁNÍ

Zasedání zastupitelstva města zahájil starosta města pan RNDr. Tomáš Kytlík v 16:04 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Z dnešního zasedání se omluvil Bedřich Jasník, František Kinský, paní Vendula Mlatečková a Radka Krtičková. Zasedání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

RNDr. Tomáš Kytlík	- starosta
Ing. et Ing. Jiří Dragoun	- místostarosta
Dominik Kaplan	- místostarosta
Ing., Bc. Jitka Jičínská, DiS.	- tajemnice

Dotazy: žádné

Pro: 16 – Barvínek, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Ilona Semrádová.

Do návrhové komise byla navržena paní Mgr. Jana Havlová jako předsedkyně a dalšími členy paní Václava Mlatečková a pan Ing. Mgr. Kamil Kaplan. Vzhledem k nepřítomnosti paní Mlatečkové byl navržen pan Ing. Luboš Mottl.

Dotazy: žádné

Pro: 16 – Barvínek, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Do návrhové komise byli jmenováni:

paní Mgr. Jana Havlová jako předsedkyně
paní Václava Mlatečková jako členka
pan Ing. Luboš Mottl jako člen

Ověřovateli zápisu byli navrženi paní Mgr. Iveta Tomšová a pan Pavel Barvínek.

Dotazy: žádné

Pro: 16 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Mgr. Iveta Tomšová
pan Pavel Barvínek

Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Starosta města RNDr. Tomáš Kytlík všechny přítomné hosty požádal o zapsání se na prezenční listinu umístěnou na stolku u zapisovatelky.

Upozornil přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenování zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

Současně upozornil a poprosil každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Dotázal se, zda má proti tomuto upozornění někdo námitku. Námitka nebyla vznesena.

Zastupitelé přistoupili ke schvalování následujícího programu:

Návrh programu zasedání:

1. Správa majetku města

- a) Prodej části pozemku p. č. 526/2 v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí
- b) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí za rok 2023 ke dni 15. 11. 2023 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií
- c) Prodej pozemku p. č. 2338/62 v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí

2. Ekonomický odbor

- a) Rozpočtové opatření
- b) Rozpočtová opatření č. 46 - 56 schválená v pravomoci RM
- c) Návrh střednědobého výhledu 2025 – 2026

- d) Návrh rozpočtu města na rok 2024
- e) Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
- f) Obecně závazná vyhláška města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku ze psů
- g) Obecně závazná vyhláška města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
- h) Obecně závazná vyhláška města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku z pobytu

3. Starosta

- a) Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2024
- b) Kalkulace cen vodného a stočného pro rok 2024
- c) Obecně závazná vyhláška o regulaci používání zábavní pyrotechniky
- d) Pověření zastupovat město - AQUA SERVIS, a.s.
- e) Pověření plněním úkolů při řízení Městské policie Kostelec nad Orlicí
- f) Ukončení mandátu přisedící u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou
- g) Zápis č. 3 z jednání kontrolního výboru

4. Organizačně správní odbor a živnostenský úřad

Úprava pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí

5. Odbor sociálních věcí

Plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb města Kostelec nad Orlicí na období 2023-2028

Dotazy: žádné

Pro: 16 – Barvínek, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl jednomyslně schválen.

1. Správa majetku města

a) Prodej části pozemku p. č. 526/2 v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost o možnosti odkoupení části pozemku p. č. 526/2 ostatní plocha, silnice, velikost celkem 213 m² v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí. Velikost požadované plochy je cca 4 x 4 m. Žádost podal pan XXXX XXXXXXXX, XXXXXXXX XXX, XXXXXXXX XXX XXXXXXXX. Důvodem odkupu je zarovnání plotové zástavby u nemovitostí p. č. 630, 631, 526/29, které jsou ve vlastnictví žadatele.

Usnesením č. RM/501/2023 doporučila rada města zastupitelstvu města souhlasit s prodejem části pozemku p. č. 526/2 o velikosti cca 16 m² v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s prodejem části pozemku p. č. 526/2 o velikosti cca 16 m² v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 16 – Barvínek Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

b) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí za rok 2023 ke dni 15. 11. 2023 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Na základě požadavků Zastupitelstva předložil odbor SMM Zprávu o stavu oprav a investic města - kap. 40 schváleného rozpočtu.

Dotazy:

Pan Ing. Šeda si připravil několik dotazů na vedení města a požádal, aby vše bylo zaznamenáno do zápisu z důvodu možnosti se k nim dále vyjádřit.

1. **Projektová dokumentace na projekt dětské skupiny Orlovna** – vyjádřil se ke způsobu realizace, nechce hodnotit kvalitu projektu a význam a sílu, výhodnost dotačního titulu, nemyslí si o něm nic špatného. Zmínil termín odevzdání dne 30.11. K tomuto doplnil Ing. Dragoun, že termín pro odevzdání byl posunut na konec února roku 2024

Dotaz: Existuje ze strany města s církví nějaký dokument, který je projednaný, schválený, podepsaný, na jehož základě potom následně postupujeme?

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že je ze strany města odsouhlasena smlouva nájemní, nakonec je ve finální podobě smlouva o výpůjčce, nyní se řeší varianta, kterou na začátku jednání biskupství odmítlo, ale podařilo se tuto věc otevřít a v tuto chvíli se jedná o koupi tohoto objektu. Městu dotační program nahrává, protože i tato koupě by na základě posudku mohla být součástí žádosti o dotaci. V tuto chvíli je odsouhlasena smlouva o výpůjčce, ale není schválena v orgánech města, ale v tuto chvíli není žádný dokument s vlastníkem objektu.

Dotaz: Když jste zadali projektovou dokumentaci, ta je zadaná, termín je posunutý, v řádech statisíců korun, není podepsaný žádný dokument s římskokatolickou církví, jakým způsobem je zabezpečeno riziko, že k realizaci nedojde? Projektová dokumentace byla zadána bez jakékoliv písemné smlouvy s vlastníkem objektu?

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl ano, žádný takový dokument nemáme.

Dotaz: Může být žadatelem o dotaci i vlastník objektu, tedy může o tuto dotaci žádat římskokatolická církev?

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že ve chvíli, kdy město žádalo o dotaci, když se objednávala projektová dokumentace, tak nikoliv. Nyní může, protože je výzva, která je určena veřejnoprávním municipalitám, teď stát na základě průzkumu trhu učinil výzvu

v pořadí číslo dvě a umožnil, aby mohly o dotaci požádat spolky, neziskovky, církve a ostatní instituce, které mají veřejnoprávní charakter.

Pan Ing. Šeda: Tedy předtím v době rozhodování a zadávání projektové dokumentace tento program nebyl? Takže teď o to žádat mohou?

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že ano.

Pan místostarosta Ing. Dragoun k otázce doplnil, že uvedené organizace žádat mohou a termín je posunut do konce dubna a pokud jednání ztroskotají, tak ještě projektová dokumentace nemusí skončit nezdarem a nebude zbytečná a dodal, že vždy se projektové dokumentace zadávaly dopředu ve všech projektech, i když se počítalo, že na to přijde nějaký dotační titul a tak se to bohužel nerealizovalo a nezdá se mu to nestandardní, protože projekt zůstane a nikam nezmizí.

K tomu pan Ing. Šeda dodal, že v danou chvíli byly zadávána projektová dokumentace na objekt v cizím vlastnictví.

Dotaz: Jsou známy předpokládané náklady?

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že ano.

Dotaz: Jaká je jejich předpokládaná výše, když projektová dokumentace hotová není?

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že rozpočet je cca 10,5 mil. Kč bez DPH. Pan místostarosta Ing. Dragoun dodal, že je to aproximativní, protože ještě projekt není u konce, v řešení je ještě vytápění a případná nutnost vzduchotechniky a 10,5 mil. Kč je zatím aproximativní rozpočet.

Pan Ing. Šeda se doptal, jestli se jedná o částku bez vytápění?

Pan místostarosta Ing. Dragoun odpověděl, že je to i s vytápěním, ale není to do detailované a může to být více i méně, je to zatím na základě objemových odhadů.

Dotaz: Jaká se prosím předpokládá maximální výše dotace?

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že 25 mil. Kč, to je stanoveno v podmínkách programu výzvy, dodal, že toto je maximální hranice na jeden projekt v rámci způsobilých výdajů. To neplatí pro neziskové organizace a spolky je to poloviční částka 12 mil. Kč.

Pan Ing. Šeda dodal: „Ověřoval jsem si, že tento dotační titul pro dětské skupiny je specifikován na jednu skupinu o rozloze 109 m² a je to cca 45 tisíc na 1 m, což je zhruba 5 mil. na jednu skupinu a mně vychází 10 celková částka a vy tvrdíte, že je to 25?“

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že 25 mil. je maximální hranice, o kterou se individuálně můžeme ucházet.

Pan Ing. Šeda se doptal, jestli je to limitované na m²?

Pan místostarosta Ing. Dragoun sdělil, že nedokáže na 100% odpovědět, pan starosta RNDr. Kytlík též. Pan místostarosta Ing. Dragoun ještě dodal, že dle informací by měla být většina výdajů způsobilých a v aproximativním rozpočtu nejsou nezpůsobilé výdaje vidět, neví se o nich.

Dotaz: Jakou předpokládáte výši neuznatelných výdajů, na základě takto velké investice?

Pan místostarosta Ing. Dragoun odpověděl, že předpokládá riziko cca 10 %, v nejhorším případě.

Pan Ing. Šeda: „*Vy předpokládáte, že podíl neuznatelných výdajů na té investici, do které se hodláte pustit, která bude čítat řádově teda kolik milionů korun?*“

Pan místostarosta Ing. Dragoun odpověděl, že by to bylo 10,5 milionů.

Pan Ing. Šeda: „*Předpokládáte, že těch neuznatelných budou zhruba něco nad milion, řekněme?*“

Pan místostarosta Ing. Dragoun odpověděl, že při nejhorším případě by to takto viděl. Dále uvedl, že se jedná o rekonstrukci a mohou se vyskytnout nějaké vícepráce a to, co nebylo zprojektováno.

Pan Ing. Šeda: „*Takže moje informace, kdy se pohybují kolem jeden a půl milionu, tak v podstatě bude sedět.*“

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že to nemůže vyloučit.

Pan Ing. Šeda: „*To znamená, že částka jeden a půl milionu bude součástí povinnosti naší spoluúčasti. Znamená to tedy, že částka jeden a půl milionu se ve výsledku stane součástí našeho budoucího rozpočtu města. Bude to výdajová částka rozpočtu města?*“

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že ano.

Pan Ing. Šeda konstatoval, že na začátku svého vystoupení říkal, že zastupitelstvo města má ve své vyhrazené pravomoci krom pohybu s majetkem i schvalování rozpočtu města. „*Znamená to tedy, že tato částka z tohoto projektu bude součástí i některého z příštích rozpočtů města?*“

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že ano, že se předpokládá v únoru, protože termín se posunul na konec února a na únorové jednání zastupitelstva města bude předloženo rozpočtové opatření, které by v sobě zahrnovalo tento případný náklad.

Pan Ing. Šeda: „*Vy víte, že součástí tohoto projektu bude kvantifikovaná suma neuznatelných výdajů, která v sobě čítá řády miliony korun.*“

Pan místostarosta Ing. Dragoun: „*Ne to ještě není jistý, ty neuznatelný výdaje. Říkám, že to je riziko, který může vzniknout během stavby, který my jsme si tam nechali.*“

Pan Ing. Šeda: „*Tak moment, před chvílkou jsme se shodli na tom, že ta položka neuznatelných nákladů bude řádově nad milion korun.*“

Pan místostarosta Ing. Dragoun: „*To je jenom odhad, žádost bude podaná tak, že to bude stoprocentně kryto tou dotací.*“

Pan Ing. Šeda: „*Zatíží náš rozpočet neuznatelný náklady, nebo nezatíží?*“

Pan místostarosta Ing. Dragoun: „*Není to stoprocentně jistý, jestli nás to zatíží neuznatelnýma nákladama nebo ne.*“

Pan Ing. Šeda: „*Můžete mně dát jako rada potvrzení, že součástí budoucích nákladů města nebude ani koruna neuznatelných nákladů z projektu, o kterém se tady bavíme?*“

Pan starosta RNDr. Kytlík: „*Jedná-li se o rekonstrukci budovy, tak to nemůžeme a neumíme dát.*“

Pan Ing. Šeda: „*Ale stane se to ve výsledku součástí nákladových položek rozpočtu?*“

Pan starosta RNDr. Kytlík: „*Ano pokud ta situace nastane, tak se to stane součástí.*“

Pan Ing. Šeda: „*Tak se Vás zdvořile ptám, z jakého důvodu jste se chtěli dát touto cestou realizace projektu, který já nehodnotím z hlediska jeho zajímavosti, proč jste se nezeptali zastupitelstva? Proč jste nepředložili zastupitelům a proč jste zastupitele*

nepožádali o schválení postupu k zadání projektové dokumentace a vlastně k vytvoření tohoto projektu? Proč jste to neudělali?“

Pan starosta RNDr. Kytlík: „Protože nás tam v té chvíli tlačil čas na to, museli jsme operativně rychle rozhodnout, aby se projektová dokumentace odsouhlasila co nejdříve, protože ten termín pro předložení té žádosti byl v původních podmínkách stanoven na listopad letošního roku.“

Pan Ing. Šeda: „Tak pokud je argumentace taková, že jste příliš spěchali, že na to nebyl čas, já ji tady nebudu zpochybňovat.“

Pan starosta RNDr. Kytlík: „Jako za mě, byla to šance, která se tady naskytla a nám v tu chvíli, když jsme o tom rozhodovali v radě města, tak to přišel jako projekt, který by tady určitě ve městě byl životaschopný, to znamená, ta místa pro ty děti tady potřebujeme.“

Pan Ing. Šeda: „Já nehodnotím kvalitu toho projektu, já kritizuji postup vůči zastupitelstvu města a disponování finančními prostředky města. Vyvádění finančních prostředků z rozpočtu města spojených se zhodnocením cizího majetku a to v řádech statisíců, dokonce milionů bez předchozího souhlasu zastupitelstva města považuji za naprosto za flagrantní selhání transparentnosti práce nejvyššího vedení města a to říkám v plném uvědomění si skutečnosti, že se pravděpodobně jedná o projekt zajímavý, výhodný a v konečném důsledku pro město prospěšným. A zároveň vyzývám a prosím vedení města, aby v případě odsouhlasení dalšího postupu, týkajícího se tohoto projektu, případně dalších projektů, se zabývalo i zajištěním plného krytí případných neuznatelných nákladů a při zvelebování a nějakých investičních záměrech se pak prosím primárně zaměřte na vlastní podmínky daňově neuznané. Děkuji.“

Pan místostarosta Ing. Dragoun: „Bych si dovolil rozporovat, tady to vždycky bylo rozhodnutí v radě města o tom, do jakých projektu se bude investovat. Byl tam v rozpočtu na to, nebo aspoň ty čtyři roky, co jsem tady byl jako řadový zastupitel. Byla tam na to přidělená částka a bylo vyloženo na radě, jak se zpracovávají a vždycky to zastupitelstvu bylo předloženo, jako hotový projekt jste pro, jste proti. Nehlasovali jsme o tom, na jaké projektové dokumentace budeme dávat peníze.“

Pan Ing. Šeda na toto sdělil, že ve většině těchto projektů, neli skoro ve sto procentech se vždy jednalo o projekty související s majetkem města a pokud se objevil projekt nebo jakákoliv skutečnost, která se majetku netýkala, například vyhledávací studie, která byla pro ŘSD, tak to schvalovalo zastupitelstvo.

2. **Kruhový objezd „kruháč“** – pan Ing. Šeda konstatoval, že výsadba byla dokončena a předána, vícepráce nebyly, vyfakturováno bylo a částka odpovídá objednatelce. Dále uvedl, že nemá nic proti tomu, že se ve městě zvedá aktivita v oblasti okrašlovací a květinové výzdoby, že to město posunulo. Nekritizuje projekt, ale opět se mu jedná o způsob realizace. Věděl, že se chystá projekt, ale nevěděl za jakou částku. O té se dozvěděl až z podkladů pro zastupitelstvo města v rozpočtovém opatření č. 41, že se jedná o částku 585 tisíc. Myslel si, že se jedná o chybu. V rámci dotazu na zastupitelstvo města k tomuto projektu byl panem starostou odkázán na paní Jelínkovou, která má tento projekt v gesci a ta mu informace poskytla. Pan Ing. Šeda se dotazoval, jestli budou do projektu zapojeny technické služby, bylo mu sděleno, že se jedná o subdodávku. Pan Šeda zmínil, že byl informován, že součástí dodávky je rostlinný materiál, výsadba a péče a bylo mu paní Jelínkovu sděleno, že to projednala rada města a nikdo neměl žádné připomínky. Většinově rada města rozhodla. Ing. Šeda zmínil, že na zastupitelstvu

města vystoupil Ing. Langr, který se zeptal, jestli je součástí dodávky péče a co to znamená s péčí, bylo mu odpovězeno, že součástí dodávky je tříletá péče. Dále uvedl, že v na závěr jeho vystoupení vznesl na zastupitelstvu dotaz pan Kavalek, zda je v ceně dodávky údržba tříletá nebo ne a paní a Jelínková odpověděla, že ano.

Dotaz: Pane starosto, je vyfakturováno. Je v této částce prosím tříletá péče anebo ne?

Pan starosta RNDr. Kytlík odpověděl, že je tam zahrnutá péče, ale nebude na tři roky. Bude na kratší dobu, protože tam na podzim proběhla výsadba a při návrhu rozpočtu bylo počítáno v rámci výsadby se ztrátným a na jaře dodavatel přijede a zreviduje osázenou plochu a součástí nabídky je určitá částka na dovýsadbu. Nikdo nedokáže odhadnout, kolik těch rostlin tam bude potřeba. A dále uvedl, že nechce říci, že to město nebude stát po dobu těch tří let ani korunu.

Pan Ing. Šeda sdělil, že jim na minulém jednání dostali zastupitelé informaci, že v rámci ceny je i péče po dobu tří let a nebude to stát ani haléř. Vznesl dotaz k radním, zda, když rozhodovali o této investici, dostali informaci, že je součástí tříletá bezplatná péče nebo zda měli informaci jinou.

K dotazu se vyjádřila paní Jelínková, která sdělila, že dostali informaci, že nebudou další náklady, protože je neumíme vyčíslit. Informovala, že je dohoda s firmou Haupt, že žádnou částku nebudou fakturovat a že je to rozložení práce na tři roky. Mohou se starat tři roky a v případě, že bude potřeba něco do vysázet, že to zajistí.

Pan Ing. Šeda uvedl, že radní rozhodovali s pocitem, že je do ceny zahrnuta tříletá bezplatná péče a tato informace není pravdivá. Uvedl, že je přesvědčen, že radní byli uvedeni v jasný omyl, protože rozhodovali na základě informací, které nebyly objektivní a byly zkreslené. A na minulém zasedání obdržel jednoznačnou odpověď, že v tom tříletá bezplatná péče je a tím došlo ke lži. Uvedl: *„Mně by nevadilo, že se tato zkreslená, pro mě, omlouvám se, lživá informace dostala mně, protože já jsem bohužel byl svědkem, že to nebylo poprvé, ale tato informace se dostala k lidem, s kterými sedíte v radě, který měli vaši důvěru, tedy rozhodovali na základě důvěry, kterou k vám měli, dostali tuto informaci lidé, který seděli v tomhle sálu, všichni opoziční zastupitelé a tuto informaci dostali všichni občané v tomhle městě.“*

Paní Jelínková uvedla: *„Ale my jsme jim žádnou další péči neslíbili, je to tak, že sem přijedou, zajistějí, podívají a řeknou je to v pořádku, dál se o to nemusíme starat. Rozumíš, co tím chci říct? Jsme domluveni na tom, že ta firma přijede a posléze se dohodne, jestli je to v pořádku, nebo není v pořádku. Tedy náklady navíc nejsou žádné a nelze je vyčíslit. Tři roky se vždycky přijedou podívat a řeknou, v pořádku, je to bezproblémový, nemusíme to řešit.“*

Pan Ing. Šeda řekl: *„Já naprosto chápu, že v situaci, do jaké si se dostala, do situace zcela nestandardní, kdy je naprosto prokazatelný, že jsi v rámci jednání poskytla informace, který nejsou pravdivý, to je opravdu nekomfortní situace, já se za tu situaci omlouvám, ale je to realita.“* Dále uvedl, že při prvním zasedání zastupitelstva při volbě vedení města se taktně zdržel hlasování jak pro pana starost, tak pro pana místostarostu a radní, aby dostali jasný mandát ukázat, jakým způsobem budou toto město řídit, a že po skončení zasedání šel osobně podat panu starostovi a místostarostům ruku a sdělil jim, že je připraven spolupracovat a těší se na spolupráci. Dále uvedl: *„Jenom v jednom jedině případě udělala naše strana výjimku, že jsme, pokud se týče jmenování tebe do rady města, že jsme hlasovali proti a toto je jeden z důvodů.“*

Paní Jelínková uvedla, že je jedno, že nehlasovali pro a nechápe důvod a zopakovala, že se tři roky bude firma zajímat, starat, protože je to její vizitka.

Pan místostarosta Ing. Dragoun se vyjádřil k tomu, že pan Ing. Šeda zmiňuje, že byla rada města uvedena v omyl a zdůraznil, že nikdo nebyl uveden v omyl. Uvedl: „Kdo ti to řek, že byl radní uveden v omyl? Kdo ti to řek, že byl uveden v omyl? Mluvíš tady za všechny radní a někdo z radních ti řek, že se cítí ukřivděn, že byl uveden v omyl? Radní to v podkladech měli podklady a hlasovali na základě tady těch podkladů, shodli jsme se na tom, tak já nevím jako, mluvíš tady za radní.“

Pan Ing. Šeda: „Já jsem tady v rámci jednání položil otázku, zdali tuto informaci měli stejnou, jako my? Že součástí té ceny je i tříletá bezplatná péče, zahrnující dosadbu rostlin s chemickým ošetřením, odplevelením porostu, a já jsem tady od nikoho neslyšel, že by dostali informaci jinou. Proto jsem uvedl a domnívám se, že tím pádem, pokud dostali radní stejnou informaci jako my zastupitelé na minulém jednání, se domnívám, že byli uvedeni v omyl. Pokud jste tu informaci měli, že není součástí pětsetosmdesátí tisíc tříletá bezplatná péče, pak se ovšem ptám, proč jste to na minulém zasedání neřekli?“

Paní Jelínková uvedla, že může panu Šedovi předložit materiál, ve kterém je uvedeno úplně všechno. Pan Šeda uvedl, že mluví každý o něčem jiném.

Do diskuse se zapojil Ing. Langr, který vyjmenoval jednotlivě vyčíslené položky a dotazoval se, zda firma bude dojíždět individuálně jen tak. Na to paní Jelínková reagovala, že bude firma dojíždět po telefonické dohodě, jak je to v jiných městech, kde se informovala. Pan Ing. Langr se dotázal kdo z našich pracovníků odborně vyškolených, který nedokázal osázet kruhový objezd, posoudí, co je v pořádku a co není, aby se pozvala specializovaná firma. Paní Jelínková uvedla, že po domluvě se SMM se zavolá firmě ve chvíli, kdy bude vidět, že jsou vyhynulé rostliny, to všechno nastane až v průběhu jara a není možné v současné době nic zasmluvnit. Dále uvedla, že po tři roky je domluveno s firmou pana Haupta, že se domluvíme, podívají se a zjistí, jestli je nutné nebo není nutné, tento návrh který dávají všem obcím, že lze, chtějí se starat, mají zájem, aby to vypadalo. Podle zkušeností ze Svitav a Ústí první dva roky nestála firma pana Haupta města nic, nebylo potřeba se starat. Pan Šeda opět uvedl, že není potřeba, aby sem jezdila nějaká firma, protože všichni dostali informaci, že po dobu tří let bude naprosto jednoznačně zajištěna dosadba vyhynulých porostů a bezplevelnost a naprosto bezplatný kompletní servis a nemusí nikdo nic posuzovat a nikdo se nemusí volat. Ing. Langr na to reagoval, že to, co bylo uvedeno, neplatí.

Následně proběhla debata mezi Ing. Langrem a paní Jelínkovou, kterou pan starosta přerušil s tím, že rada přítomných nechápe souvislosti a měla by se debata někam posunout. Ing. Langr sdělil, že tím směřoval k tomu, že nepřesných a zavádějících údajů je na jeho vkus až moc. Pan starosta požádal o ukončení debaty.

Dalším bodem vystoupení pan Ing. Šedy bylo téma budovy finančního úřadu.

3. Změna užívání budovy finančního úřadu

Dotaz: Projektová dokumentace se zpracovává, termín odevzdání 29. 09. 2023, je hotová studie?

Paní Fabiánková uvedla, že hovořila s dodavatelem projekčních prací a příští týden odevzdají studii proveditelnosti ke schválení městu. Pan Šeda uvedl, že se to týká také cizího majetku. Na to Ing. Dragoun uvedl, že pokud by došlo k projekčním pracím, bylo by zastupitelstvo informováno, že nejsme tlačeni termínem dotace, včas budou informováni.

Pan Barvínek se dotázal na výstavbu chodníku v ulici Kotyzova. Ing. Dragoun odpověděl, že je realizace přeložena, z důvodu klimatických podmínek, až bude lepší počasí.

Pan Šeda se dotázal na bytový dům Pelcova, jak dopadlo výběrové řízení na dodavatele.

Tímto bylo ukončeno vystoupení pana Ing. Šedy.

V 16:58 se dostavil na zasedání pan Dosedla.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o stavu oprav a investičních akcí na rok 2023 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 15. 11. 2023.

c) Prodej pozemku p. č. 2338/62 v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Zastupitelstvo města na zasedání č. 3/2022 dne 13. 06. 2022 souhlasilo s prodejem části pozemku p. č. 2338/17 - orná půda v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí, která je zastavěna parkovacími stánkami (zbudovanými společností RYBKA BUILDING, a. s., Kostelní 733/2b, 74721 Kravaře, IČO 05450608) na severní části tohoto pozemku přiléhající k bytovému domu "Na Tabulkách". Na základě usnesení byl zveřejněn záměr prodeje již oddělené části dle GP 2760-501/2022, kde vznikla nová parcela p. č. 2338/62 (ostatní plocha, ostatní komunikace), která je pod parkovacími stánkami a je předmětem prodeje. Cena dle znaleckého posudku byla stanovena na 45.000,00 Kč a je připočteno DPH, celková cena činí 54.450,00 Kč. Nyní je předložena smlouva k uzavření.

Rada města usnesením č. RM/596/2023 doporučila zastupitelstvu města souhlasit s prodejem pozemku p. č. 2338/62 ostatní plocha, ostatní komunikace v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí, která je zastavěna parkovacími stánkami (zbudovanými společností RYBKA BUILDING, a. s., se sídlem Kostelní 733/2b, 74721 Kravaře, IČO 05450608) a schválit Kupní smlouvu s RYBKA BUILDING, a. s., se sídlem Kostelní 733/2b, 747 21 Kravaře, IČO 05450608 týkající se pozemku p. č. 2338/62 v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s prodejem pozemku p. č. 2338/62 ostatní plocha, ostatní komunikace v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí, která je zastavěna parkovacími stánkami (zbudovanými společností RYBKA BUILDING, a. s., Kostelní 733/2b, 747 21 Kravaře, IČO 05450608),

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0
Usnesení bylo jednomyslně přijato.

ZM schvaluje Kupní smlouvu s RYBKA BUILDING, a. s., Kostelní 733/2b, 747 21 Kravaře, IČO 05450608, týkající se pozemku p. č. 2338/62 v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

2. Ekonomický odbor

a) Rozpočtové opatření

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Rozpočtové opatření č. 57 (EO) - se změnou salda rozpočtu na základě doporučení auditu z KÚ KHK, dojde k přeúčtování splátky zápůjčky od Aqua Servisu, která je částečně hrazena zápočtem.

Příjmy po změně: 233.946.895,55 Kč

Výdaje po změně: 311.202.810,32 Kč

Financování: 77.255. 914,77 Kč

Dle § 4 odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, může být rozpočet schválen jako schodkový jen v případě, že schodek bude možné uhradit:

a) finančními prostředky z minulých let, nebo

b) smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo příjmem z prodeje komunálních dluhopisů územního samosprávného celku (dále jen „návratné zdroje“).
Závaznými ukazateli zůstávají paragrafy.

Rada města usnesením č. RM/619/2023 ze dne 04. 12. 2023 doporučila zastupitelstvu města schválit rozpočtové opatření č. 57.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 57.

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

b) Rozpočtová opatření č. 46 - 56 schválena v pravomoci RM

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Zastupitelstvo města si na svém zasedání č. 6/2020 dne 14. 12. 2020 vyhradilo právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci rady města na zasedání zastupitelstva.

V souladu s vůlí zastupitelstva předložil Ekonomický odbor příslušná rozpočtová opatření.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí změny rozpočtu č. 46 - 56 roku 2023.

c) Návrh střednědobého výhledu 2025 – 2026

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Dle § 3 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je povinností města sestavit střednědobý výhled rozpočtu zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje rozpočet.

Výhled je sestaven na základě předpokládaného rozpočtu pro rok 2024 a velmi středního odhadu dalšího vývoje. Ve výhledu je zakomponován případný úvěr na bytový dům "gajlárna" v Pelcově ulici a následující rok na sdružený klub Rabštejn.

Vzhledem k současné situaci s připravovaným konsolidačním balíčkem, nelze přesně odhadnout celkový vývoj, vše ukáže až čas.

Rada města usnesením č. RM/603/2023 ze dne 04. 12. 2023 doporučila zastupitelstvu města schválit střednědobý výhled města Kostelec nad Orlicí na roky 2025 - 2026 dle předloženého návrhu.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje střednědobý výhled města Kostelec nad Orlicí na roky 2025 - 2026 dle předloženého návrhu.

Pro: 17 - Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

d) Návrh rozpočtu města na rok 2024

S bodem přítomné seznámila Bc. Denisa Kotyzová, vedoucí Ekonomického odboru.

Návrh rozpočtu města Kostelec nad orlicí pro rok 2024 je předložen jako schodkový:

- příjmy 217.006.014,48 Kč
- výdaje 257.173.178,00 Kč
- saldo -41.467.163,52 Kč

Financování:

- splátka Aqua Servis, a.s. - částečný zápočet 1.300.000,00 Kč
- kontokorent 16.000.000,00 Kč
- finanční prostředky z minulých let 24.167.163,52 Kč

Finanční prostředky z minulých let jsou v souladu s § 4 odst. 5 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Závaznými ukazateli rozpočtu pro rok 2024 je odvětvové třídění dle rozpočtové skladby, tzv. paragraf.

Rada města usnesením č. RM/602/2023 ze dne 04. 12. 2023 doporučila zastupitelstvu města schválit rozpočet města Kostelec nad Orlicí dle návrhu.

Dotazy:

V rámci projednávaného bodu proběhla rozsáhlá diskuse k návrhu rozpočtu města. Zastupitel pan Ing. Langr pokládal dotazy ve vztahu k jednotlivým řádkům rozpočtu. Jednotlivé dotazy byly zodpovídaný především panem starostou RNDr. Kytlíkem, panem místostarostou Ing. Dragounem, paní tajemnicí Ing. Jičínskou, vedoucí Ekonomického odboru paní Bc. Kotyzovou, případně vedoucí odboru SMM paní Fabiánkovou.

Do diskuze se zapojili i zastupitelé pan Barvínek ve vztahu k realizaci chodníku do Kostecké Lhoty a dětského hřiště na Skále, pan Bc. Kavalek ve vztahu k mobilnímu měřicímu zařízení a pan Ing. Šeda ve vztahu k zasílání e-mailových výzev na návrhy investic všem zastupitelům.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje rozpočet Města Kostelec nad Orlicí pro rok 2024 dle přiloženého návrhu rozpočtu jako schodkový:

- **příjmy celkem 217 006 014,48 Kč**
- **výdaje celkem 257 173 178,00 Kč**
- **financování -41 467 163,52 Kč**

Závaznými ukazateli rozpočtu pro rok 2024 je odvětvové třídění rozpočtu dle rozpočtové skladby v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, tzv. paragrafy.

Pro: 11 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kytlík, Sršeň, Tomšová

Proti: 2 - Langr, Šeda

Zdržel se: 4 – Barvínek, Hladký, Kavalek, Mottl

Usnesení bylo přijato.

e) Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

S bodem přítomné seznámila Bc. Denisa Kotyzová, vedoucí Ekonomického odboru.

Od 1. ledna 2024 nabývá účinnosti zákon č. 252/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Mezi základní cíle novely patří posílení právní jistoty poplatkových subjektů, úprava poplatkového období ve vztahu k insolvenčnímu řízení a zjednodušení administrativní náročnosti správy místních poplatků. Novelizace se tak primárně týká správy místních poplatků, nicméně tyto změny mohou mít vliv na úpravu jednotlivých místních poplatků včetně obsahových náležitostí obecně závazných vyhlášek. S ohledem na tuto skutečnost Ministerstvo vnitra ČR doporučilo vydat nové obecně závazné vyhlášky, které budou odpovídat nové právní úpravě účinné od 1. ledna 2024. Na základě uvedeného předložil zastupitelstvu města Ekonomický odbor nové znění Obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství vypracované dle metodiky ministerstva vnitra.

Obec, která zavádí místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství, je povinna stanovit v obecně závazné vyhlášce jeho sazbu. Tato sazba se vztahuje k poplatkovému období (kalendářní rok) a nesmí překročit částku 1.200,00 Kč. V tomto zákonném limitu může obec stanovit vyšší sazby podle svého uvážení a nemusí ji v obecně závazné vyhlášce

nijak zdůvodňovat. Poplatek je bez vazby na náklady obce za provoz systému odpadového hospodářství. Sazba poplatku na poplatkové období 2023 byla schválena ve výši 720,00 Kč na poplatníka. Zákon o místních poplatcích rovněž upravuje výši poplatku pro případ změn v průběhu poplatkového období, proto Ekonomický odbor doporučil, aby sazba poplatku byla dělitelná 12.

Ekonomický odbor navrhl zastupitelstvu města schválit Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství se sazbou poplatku ve výši 720,00 Kč. Návrh nového znění Obecně závazné vyhlášky byl projednán v radě města dne 04. 12. 2023 s doporučujícím stanoviskem ke schválení, číslo usnesení RM/606/2023.

Dotazy:

Pan Bc. Kavalek zdůraznil, že příjmy z komunálního odpadu jsou nižší než náklady a město je ve ztrátě a dotuje komunální odpad a současně konstatoval, že není zcela jednoznačně deklarováno, jaké budou přínosy a změny nákupem nádob a podal protinávrh usnesení, ve kterém navrhl výši poplatku 960,00 Kč, jako řádní hospodáři, neboť nespátřuje výraznou zátěž oproti navrhovaným 760,00 Kč a zmínil, že se mu nelíbí postup, že poběží experiment s nádobami a teprve až potom se bude řešit, co se bude dít a ztráta se bude prohlubovat.

Pan Bc. Kavalek předkládá protinávrh:

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství se sazbou poplatku ve výši 960,00 Kč.

Pro: 2 - Hladký, Kavalek,

Proti: 9 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kytlík, Sršeň

Zdržel se: 6 - Barvínek, Hlaváček, Mottl, Langr, Šeda, Tomšová

Usnesení nebylo přijato.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství se sazbou poplatku ve výši 720,00 Kč.

Pro: 15 - Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 2 - Kavalek, Hladký

Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

f) Obecně závazná vyhláška města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku ze psů
S bodem přítomné seznámil RNDr. Tomáš Kytlík.

Dnem 1. ledna 2024 nabude účinnosti novela zákona o místních poplatcích č. 252/2023. Ekonomický odbor předložil Zastupitelstvu města návrh nové obecně závazné vyhlášky města vytvořené podle aktuálního vzoru Ministerstva vnitra České republiky. Rada města dne 04. 12. 2023 pod usnesením č. RM/608/2023 doporučila Zastupitelstvu města schválit novou Obecně závaznou vyhlášku města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku ze psů.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku ze psů.

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

g) Obecně závazná vyhláška města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

S bodem přítomné seznámil RNDr. Tomáš Kytlík.

Dnem 1. ledna 2024 nabude účinnosti novela zákona o místních poplatcích č. 252/2023. Ekonomický odbor předložil Zastupitelstvu města návrh nové obecně závazné vyhlášky města vytvořené podle aktuálního vzoru Ministerstva vnitra České republiky. Rada města dne 04. 12. 2023 pod usnesením č. RM/609/2023 doporučila Zastupitelstvu města schválit novou Obecně závaznou vyhlášku města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

h) Obecně závazná vyhláška města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku z pobytu

S bodem přítomné seznámil RNDr. Tomáš Kytlík.

Dnem 1. ledna 2024 nabude účinnosti novela zákona o místních poplatcích č. 252/2023. Ekonomický odbor předložil Zastupitelstvu města návrh nové obecně závazné vyhlášky města vytvořené podle aktuálního vzoru Ministerstva vnitra České republiky. Rada města dne 04. 12. 2023 pod usnesením č. RM/607/2023 doporučila Zastupitelstvu města schválit novou Obecně závaznou vyhlášku města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku z pobytu.

Sazba poplatku je od r. 2021, Kč 5,00/den.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku z pobytu.

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

3. Starosta

a) Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2024

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Starosta města předložil zastupitelstvu města ke schválení Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2024, současně má právo na změnu termínu jednání rady města nebo zasedání zastupitelstva města.

Pan starosta RNDr. Kytlík sdělil, že materiály pro zasedání zastupitelstva města budou zasílány zastupitelům tak, jak bylo v minulosti zvykem, tedy v pátek, před plánovanou středeční pracovní besedou s tím, že podklady k bodům, které budou projednávány na poslední radě města před zasedáním zastupitelstva, budou poskytovány zastupitelům ve stavu, jakém je získávají radní, pouze bez stanoviska rady města a to z důvodu možnosti včas se s podklady seznámit. Pan Ing. Šeda požádal, aby procento bodů zařazených do programu zasedání zastupitelstva města a neprojednaných radou města bylo co nejnížší.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2024.

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

b) Kalkulace cen vodného a stočného pro rok 2024

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Pro rok 2024 společnost AQUA SERVIS, a.s. navrhuje cenu vodného a stočného ponechat ve stejné výši jako v letošním roce (2023).

Tedy cena u vodného ve výši 47,44 Kč/m³ bez DPH, tj. 53,13 Kč/m³ s DPH. A u stočného 45,61 Kč/m³ bez DPH, tj. 51,08 Kč/m³ s DPH.

Ke změně dochází v částce včetně DPH, neboť schválením Konsolidačního balíčku dne 13. října 2023 došlo ke změně sazeb DPH. V případě vodného a stočného z 10 % na 12 %.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s cenou vodného a stočného dle návrhu společnosti AQUA SERVIS, a.s. ve výši 53,13 Kč/m³ za vodné a ve výši 51,08 Kč/m³ za stočné. Celková cena je stanovena na částku 104,21 Kč/m³ vč. DPH s účinností od 01. 01. 2024.

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

c) Obecně závazná vyhláška o regulaci používání zábavní pyrotechniky

S bodem přítomné seznámil místostarosta Dominik Kaplan.

Zastupitelstvu města byl předložen návrh obecně závazné vyhlášky, jejímž účelem je zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku při používání pyrotechnických výrobků jako činnosti, která může v našem městě narušit veřejný pořádek a ohrozit bezpečnost, zdraví a majetek. Mimo výše uvedené je v neposlední řadě účelem vyhlášky i ochrana životního prostředí. RM na své schůzi dne 04.12.2023 nepřijala usnesení.

Pan místostarosta Dominik Kaplan seznámil s obsahem vyhlášky, zmínil, že návrh vyhlášky je obdobný jiným městům.

Dotazy:

Pan Sršeň chápe důvod vydání obecně závazné vyhlášky, upozornil na minimální vymahatelnost přestupků. Dále zmínil, že okolní města takovou vyhlášku nemají, tato vyhláška se vyskytuje ve městech, kde jsou letiště nebo vojenské posádky. Obává se, že bude městské policii oznamováno používání i malých petard a situace bude neřešitelná, z důvodu prokazatelnosti, protože by osoba měla být přistižena přímo při činu, ale na druhou stranu chápe majitele domácích mazlíčků.

Pan Dominik Kaplan uvedl, že předmětná vyhláška je především apelem na obyvatele, aby nepoužívali zábavní pyrotechniku ve městě neplánovaně a nechali si to na silvestrovské a novoroční oslavy, kdy jsou na to majitelé zvířat připraveni.

Pan Bc. Kavalek upozornil, že pokud tam je apel, musí být vymahatelnost a toho se obává, že nebude. Pan Dominik Kaplan uvedl, že vymahatelnost je samozřejmě tam, kde je osoba přistižena při činu.

Pan starosta RNDr. Kytlík uvedl, že k tomuto rada města nedokázala zaujmout jednoznačné stanovisko a nenašla se většina, která by doporučila či nedoporučila zastupitelstvu města schválit předmětnou vyhlášku a uvádí, že je to jenom na diskusi zastupitelů a současně uvedl, že vyhláška reaguje na podněty našich občanů, jestli by se situace se zábavní pyrotechnikou dala nějak regulovat a pokud by se vyhláška přijala, bude pro městskou policii, případně státní policii složitě vymahatelná, avšak jestli vymahatelnost je stěžejním argumentem pro nepřijetí vyhlášky nebo naopak.

Dále si v rámci diskuze zastupitelé a hosté z řad občanů ujasňovali, o jakou pyrotechniku vymezenou ve vyhlášce se jedná, jak se posuzuje hluk, kdo hlučnost posuzuje. Dále bylo zmíněno, že tyto vyhlášky mají buď velká města, nebo malé obce bez obecní policie z důvodu sousedských vztahů. Dále bylo uvedeno, že když schválení vyhlášky, jen částečně eliminuje používání zábavní pyrotechniky, tak to bude mít svůj význam.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku o regulaci používání zábavní pyrotechniky.

Pro: 8 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Havlová, Hlaváček, D. Kaplan, Mottl, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 9 – Drahorád, Hladký, Jelínková, Kaplan Kamil, Kavalek, Kytlík, Langr, Sršeň, Šeda

Usnesení nebylo přijato.

d) Pověření zastupovat město - AQUA SERVIS, a.s.

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

S odkazem na § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je pravomocí zastupitelstva města delegovat zástupce obce na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast. S ohledem na nové volební období je zapotřebí pověřit zástupce města zastupováním ve valné hromadě společnosti AQUA SERVIS, a.s.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM deleguje RNDr. Tomáše Kytlíka, starostu města, zástupcem města Kostelec nad Orlicí na jednání valné hromady společnosti AQUA SERVIS, a.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Štemberkova 1094; v případě nepřítomnosti RNDr. Tomáše Kytlíka deleguje zástupcem místostarostu města Ing. et Ing. Jiřího Dragouna, s účinností od 12. 12. 2023.

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

e) Pověření plněním úkolů při řízení Městské policie Kostelec nad Orlicí

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Za účelem plnění úkolů při řízení Městské policie Kostelec nad Orlicí, požádal starosta města zastupitelstvo města o pověření pana Tomáše Sehnoutky, strážníka městské policie, narozeného XXX XX.XX.XXXX, bytem XXXXXXXXXXXX XXX, XXX XX XXXXXXXXXXXX XXX XXXXXX, a to ode dne 12. 12. 2023.

Pan starosta RNDr. Kytlík informoval o rezignaci pana Černohorského a oznámil, že nadále zůstává u městské policie, avšak na pozici řadového strážníka.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM pověřuje plněním úkolů při řízení Městské policie Kostelec nad Orlicí pana Tomáše Sehnoutku, narozeného dne XX.XX.XXXX, bytem XXXXXXXXXXXX XXX, XXX XX XXXXXXXXXXXX XXX XXXXXX, a to ode dne 12. 12. 2023.

Pro: 12 – Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kytlík, Sršeň, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 5 - Barvínek, Kavalek, Langr, Mottl, Šeda

Usnesení bylo přijato.

f) Ukončení mandátu přisedící u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Město Kostelec nad Orlicí obdrželo dne 15.11.2023 žádost paní Ing. Jarmily Vavrochové o ukončení mandátu přisedící u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou. V souladu s § 98 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, se paní Ing. Vavrochová vzdává funkce přisedící ze zdravotních důvodů a žádá o předčasné ukončení mandátu přisedící (stávající mandát končí na konci roku 2024). Zastupitelstvu města byl předložen návrh souhlasit s ukončením mandátu přisedící paní Ing. Jarmily Vavrochové.

Pan starosta RNDr. Kytlík informoval, že ze strany Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou nebyl vznesen požadavek na delegování nového přisedícího.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s ukončením mandátu přisedící u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou paní Ing. Jarmily Vavrochové, bytem XXXXXX XXX, XXX XX XXXXXXXXX XXX XXXXX.

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

g) Zápis č. 3 z jednání kontrolního výboru

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Dne 27. 11. 2023 proběhlo jednání kontrolního výboru. Výstupem předmetného jednání je zápis č. 3. Předmetný zápis byl předložen zastupitelstvu města na vědomí.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zápis č. 3 z jednání kontrolního výboru.

4. Organizačně správní odbor a živnostenský úřad

Úprava pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Současná úprava Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí byla schválena ZM dne 07. 12. 2015 usnesení č. ZM 6/2015 pod bodem 1 h), nabyla platnosti dnem schválení Zastupitelstvem města Kostelec nad Orlicí a účinnosti dnem 08. 12. 2015. Pravidla je nutno aktualizovat a upravit, a to z důvodu jejich neaktuálních názvů odborů a zaměstnanců úřadu města. Dále byl do článku 6 - Vyúčtování dotace doplněn odvod za porušení rozpočtové kázně, a to ve smyslu ustanovení § 10a odst. 6 zákona č. 250/2000, Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Dalším doplněním je v článku 4 Postup přijímání žádosti doplněno doložení údajů o skutečném majiteli právnické osoby ve formě úplného výpisu [ust. § 10a odst. (3) zákona č. 250/2000

Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů]. Poslední úpravou bylo navýšení částky za cestovné a přepravu, a to ze 4 Kč/km na 5 Kč/km. Pravidla nabývají platnosti dnem schválení zastupitelstvem města Kostelec nad Orlicí a účinnost dnem následujícím po dni schválení ZM.

Rada města usnesením č. RM/613/2023 ze dne 04. 12. 2023 doporučila zastupitelstvu města Kostelec nad Orlicí schválit Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí dle přílohy.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí dle přílohy.

Pro: 17 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo jednomyslně přijato.

5. Odbor sociálních věcí

Plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb města Kostelec nad Orlicí na období 2023 - 2028

S bodem přítomné seznámil starosta RNDr. Kytlík.

Od roku 2003 OSV pracuje při přípravách aktuálních plánů rozvoje sociálních služeb pro Město Kostelec nad Orlicí, plány jsou pravidelně vyhodnocovány. Z důvodu pandemie se pozdržela příprava navazujícího plánu, který byl projednán v I. a II. pracovní skupině komunitního plánování SS, v Komisi sociální a zdravotní a následně byl připomínkován pracovními skupinami a zainteresovanými stranami.

Rada města doporučila ZM Kostelec nad Orlicí schválit předložený Plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb města Kostelec nad Orlicí na období 2023-2028, dle Usnesení RM/516/2023.

Pan starosta RNDr. Kytlík informoval, že se jedná o obsáhlý dokument, který reflektuje na požadavky ze strany odborné i laické veřejnosti a je provázán s aktualizací Plánu sociálních služeb Královéhradeckého kraje, který byl přijímán v letošním roce krajským zastupitelstvem.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

V 19:11 hodin pan Bc. Kavalek opustil jednání.

ZM schvaluje Plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb města Kostelec nad Orlicí na období 2023-2028.

Pro: 16 – Barvínek, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 - Kavalek

Usnesení bylo přijato.

V 19:13 hodin se pan Bc. Kavalek vrátil na jednání.

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 26. 02. 2024.

Do návrhové komise byli navrženi: pan Vilém Drahorád jako předseda
 pan Tomáš Hlaváček jako člen
 pan Ing. Viktor Hladký jako člen

Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi: paní Iva Jelínková
 pan Ing. Vlastimil Šeda

DISKUZE

Ze strany zastupitelů ani veřejnosti již nebylo dalších dotazů.

Starosta města poděkoval za účast a pozval kolegy zastupitele na drobné občerstvení v divadelní kavárně a popřál všem a klidný advent a pohodové Vánoce.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 11. prosince 2023 v 19:19 hodin.

RNDr. Tomáš Kytlík
starosta města

Ověřovatelé: paní Mgr. Ivetta Tomšová dne 2023

 pan Pavel Barvínek dne 2023

Datum pořízení zápisu:
V Kostelci nad Orlicí dne: 14. 12. 2023
zapsala: Ilona Semrádová

PŘEHLED USNESENÍ

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí č. 8/2023
konaného v pondělí 11. prosince 2023 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Usnesení č. 80/2023

ZM souhlasí s prodejem části pozemku p. č. 526/2 o velikosti cca 16 m² v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí.

Usnesení č. 81/2023

- a) ZM souhlasí s prodejem pozemku p. č. 2338/62 ostatní plocha, ostatní komunikace v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí, která je zastavěna parkovacími stáními (zbudovanými společností RYBKA BUILDING, a. s., Kostelní 733/2b, 747 21 Kravaře, IČO 05450608),
- b) ZM schvaluje Kupní smlouvu s RYBKA BUILDING, a. s., Kostelní 733/2b, 747 21 Kravaře, IČO 05450608 týkající se pozemku p. č. 2338/62 v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí.

Usnesení č. 82/2023

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 57.

Usnesení č. 83/2023

ZM schvaluje střednědobý výhled města Kostelec nad Orlicí na roky 2025 - 2026 dle předloženého návrhu.

Usnesení č. 84/2023

ZM schvaluje rozpočet Města Kostelec nad Orlicí pro rok 2024 dle přiloženého návrhu rozpočtu jako schodkový:

- příjmy celkem 217 006 014,48 Kč
- výdaje celkem 257 173 178,00 Kč
- financování -41 467 163,52 Kč

Závaznými ukazateli rozpočtu pro rok 2024 je odvětvové třídění rozpočtu dle rozpočtové skladby v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, tzv. paragrafy.

Usnesení č. 85/2023

ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství se sazbou poplatku ve výši 720,00 Kč.

Usnesení č. 86/2023

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku ze psů.

Usnesení č. 87/2023

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Usnesení č. 88/2023

ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Kostelec nad Orlicí o místním poplatku z pobytu.

Usnesení č. 89/2023

ZM schvaluje Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2024.

Usnesení č. 90/2023

ZM souhlasí s cenou vodného a stočného dle návrhu společnosti AQUA SERVIS, a.s. ve výši 53,13 Kč/m³ za vodné a ve výši 51,08 Kč/m³ za stočné. Celková cena je stanovena na částku 104,21 Kč/m³ vč. DPH s účinností od 01. 01. 2024.

Usnesení č. 91/2023

ZM deleguje RNDr. Tomáše Kytlíka, starostu města, zástupcem města Kostelec nad Orlicí na jednání valné hromady společnosti AQUA SERVIS, a.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Štemberkova 1094, v případě nepřítomnosti RNDr. Tomáše Kytlíka deleguje zástupcem místostarostu města Ing. et Ing. Jiřího Dragouna, s účinností od 12. 12. 2023.

Usnesení č. 92/2023

ZM pověřuje plněním úkolů při řízení Městské policie Kostelec nad Orlicí pana Tomáše Sehnoutku, narozeného XXX XX.XX.XXXX, bytem XXXXXXXXXXX XXX, XXX XX XXXXXXXX XXX XXXXXX, a to ode dne 12. 12. 2023.

Usnesení č. 93/2023

ZM souhlasí s ukončením mandátu přisedící u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou paní Ing. Jarmily Vavrochové, bytem XXXXXX XXX, XXX XX XXXXXXXX XXX XXXXXX.

Usnesení č. 94/2023

ZM schvaluje Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí dle přílohy.

Usnesení č. 95/2023

ZM schvaluje Plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb města Kostelec nad Orlicí na období 2023-2028.

RNDr. Tomáš Kytlík
Starosta města

V Kostelci nad Orlicí dne 14. 12. 2023

JID: *muksvp23v014lt*