

Zápis č. 2/2022

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 28.03.2022 v zasedací místnosti budovy A Městského úřadu Kostelec nad Orlicí

Přítomni: 19 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Omluveni: 2 - Lehká, Mottl

Neomluven: 0

(prezenční listina je součástí zápisu)

ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:05 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Z dnešního zasedání se omluvili pan Ing. Luboš Mottl a paní Alena Lehká. Zasedání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

František Kinský	- starosta
Ing. Tomáš Langr	- místostarosta
Ing. Vlastimil Šeda	- radní

Dotazy: žádné

Pro: 19 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Ivana Matyášová.

Do návrhové komise si dovoluji navrhnout pana Tomáše Alta jako předsedu a dalšími členy paní MUDr. Renatu Skuhrovcovou a paní Bc. Petru Zakouřilovou.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Tomáš Alt	- předseda
MUDr. Renata Skuhrovcová	- členka
Bc. Petra Zakouřilová	- členka

Dotazy: žádné

Pro: 19 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová komise byla jmenována.

Ověřovateli zápisu si dovoluji navrhnout paní Mgr. Martinu Kalouskovou a pana Ing. Jiřího Svátka.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Mgr. Martina Kalousková
Ing. Jiří Svátek

Dotazy: žádné

Pro: 19 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

Současně si dovoluji upozornit a prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomuto upozornění někdo námitku? Není.

Nyní přistoupíme ke schvalování následujícího programu:

Návrh programu zasedání:

1) Změna rozpočtu na rok 2022 - rozpočtové opatření č. 7

Dotazy: žádné

Pro: 19 – Alt, Doseda, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl přijat.

1) Změna rozpočtu na rok 2022 - rozpočtové opatření č. 7 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

Jde o obsahově stejné rozpočtové opatření jako původně předkládané v zastupitelstvu města dne 14.03.2022 pod označením rozpočtové opatření č. 6.

Z důvodu zachování chronologické číselné řady rozpočtových opatření a nepřijetí žádného usnesení na výše uvedeném zastupitelstvu města došlo k přečíslování rozpočtových opatření.

Rozpočtové opatření č. 7 obsahuje:

- příjem z pachtu pozemku Městským lesům, s. r. o., ve výši 950.000,00 Kč,
- příjem z prodeje pozemku Skála ve výši 5.800.000,00 Kč,
- navýšení příjmů z pronájmu vodovodu a kanalizace o 95.454,48 Kč,
- dotaci z rozpočtu Královéhradeckého kraje na realizaci hydraulické clony vodního zdroje Třebechovice Bědovice ve výši 5.479.120,00 Kč,
- navýšení provozních příspěvku ZŠ Gutha-Jarkovského, DDM a ZUŠ F. I. Tůmy, každému ze subjektů o 200.000,00 Kč,
- navýšení provozního příspěvku SK Rabštejn o 250.000,00 Kč,
- výdaje na vybavení JSDH v celkové výši 122.000,00 Kč,
- navýšení výdajů na elektrickou energii a plyn v celkové výši 1.000.000,00 Kč,
- výdaje na opravy a údržbu, projektové dokumentace, místní komunikace, dofinancování akcí v gesci SMM v celkové výši 51.592.000,00 Kč,
- snížení výdajů na PD SK Rabštejn o 2.500.000,00 Kč,
- prostředky na finanční příspěvek na oslavy 150 let SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí ve výši 200.000,00 Kč,
- výdaje na pořízení trezoru ve výši 50.000,00 Kč a drobného dlouhodobého hmotného majetku ve výši 24.000,00 Kč,
- vratku zůstatku dotace minulých let Pěstounská péče ve výši 1.609.207,29 Kč.

Příjmy po změně: 202.992.896,73 Kč
Výdaje po změně: 263.023.375,91 Kč
Financování: 60.030.479,18 Kč (saldo rozpočtu se zvyšuje o 46.101.752,81 Kč).

K 31.12.2021 zůstatek rozpočtových bankovních účtů a pokladen města celkem 64.871.095,82 Kč. Po odečtení účtů SF a účtů obnovy vodovodu a kanalizace celkem 48.381.079,29 Kč.

Dle § 4 odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, může být rozpočet schválen jako schodkový jen v případě, že schodek bude možné uhradit:

- a) finančními prostředky z minulých let, nebo
- b) smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo příjmem z prodeje komunálních dluhopisů územního samosprávného celku (dále jen „návratné zdroje“).

Závaznými ukazateli zůstávají paragrafy.

Dotazy: žádné

Další návrhy:

p. Dragoun: protinávrh – rozpočtové opatření č. 7 ve všech jednotlivých bodech, kromě ulice Riegrova.

Diskuze:

p. Dragoun: bod do diskuze – na minulém ZM jsme diskutovali o tom, že existuje druhá verze na studii rekonstrukce Sejkorova parku, já jsem si ji na správu majetku vyžádal a v té zprávě jsem se dočetl, jak říkají architekti, cituji: v předložených variantách byl předložen návrh nového profilu ulice Riegrova, který ještě více kooperoval s novými vstupy do parku. Jednalo se v něm o změnu stávajícího profilu ulice s přidáním podélných parkovacích stání. Po projednání s vedením města bylo rozhodnuto, že návrh bude respektovat původní projekt rekonstrukce komunikace Riegrova ulice, 2. etapa a Žižkova ulice Kostelec nad Orlicí a ulice Riegrova zůstane ve svém původním profilu.

p. Šeda: na minulém ZM správa majetku města jasně zdůvodňovala, z jakého důvodu Riegrova ulice zůstává v původním profilu.

p. Krejsa: je rok 2022, v Evropě je válka a my ten dopravní generel nemáme hotový. My když tu ulici teď uděláme tak, jak je to v tom rozpočtovém opatření, tak několik budoucích generací zastupitelstev nebude mít šanci s tím dopravním generelem něco dělat a měnit systém ve městě. My doposud spravujeme ulice, které to potřebují, ať z hlediska povrchu, kanalizací a různých sítí, ale ty dvě hlavní ulice, tedy Zoubkovu a Riegrovu, které by mohly být v nějakém budoucím generelu začleněny v trošku jiném režimu, než jsou teď, tak tímto způsobem vyloučíme. V tuto chvíli Riegrova ulice, vzhledem k omezením, která tam jsou, bohatě slouží svému účelu a je v poměrně dobrém stavu. Vzhledem k válce na Ukrajině, bychom měli vytvořit nějakou rezervu pro město, která by v případě nenadálých událostí pokryla nepředpokládané výdaje. Nedoporučuju rekonstruovat Riegrovu ulici a ty finanční prostředky dát do rezervy

p. Kinský: ještě když jsem nebyl členem ZM, tak se o ulici Riegrova již hovořilo, jako o možné komunikaci, pokud by se vedla doprava dolů. Při té příležitosti se hovořilo o tom, že by bylo třeba vykoupit ten rohový dům, který patří p. [REDAKCE]. Návrh na odkup byl ve výši 1 mil. Kč. Pan [REDAKCE] ho byl ochoten dům za tuto částku prodat, dům by se strhnul a pak by bylo možno vytvořit v tom ústí do ulice Riegrovy dostatečné oblouky pro to, aby těžká nákladní doprava mohla do té ulice zajet. Tehdy ZM odmítlo vydat částku 1 mil. Kč a p. [REDAKCE] dům rekonstruoval a nemá v úmyslu dům prodat. Pokud tedy neukrojíme pořádný díl Sejkorova parku, tak se tam nevytočíme. Co se týče Zoubkovy ulice, stále ještě není vyjmuta. Řešení zbouráním vily, natažení té komunikace rovně a napojení na ulici Nad Vahou. Toto řešení je stále v generelu města, je součástí územního plánu, přestože několikrát bylo navrženo, aby se územní plán v této části změnil, protože si nedovedu představit, jaký protest by se rozpoutal z domů Na Váze, tak v podstatě tedy jiné řešení neexistuje. Právě proto je tedy tato spojnice jediným možným navrhovaným řešením pro komunikaci těžké nákladové dopravy sever-jih.

p. Šeda: ta studie, o které hovořil p. Dragoun, je studie, kde naopak park zůstává nedotknutelný a řešení tahů a obchvatů měst se nikdy nedělá v intravilánu. Existuje studie, kterou má v držení stát, potažmo kraj a týká se obchvatu tahu ze silnice E11 na Choceň od Častolovic, tzn. v západní části města. To by byla studie, která by v rámci generelu byla pro město zajímavá. Co se týče té připomínky, že ulice Riegrova je v dobrém stavu, tak si dovoluji poznamenat, že součástí toho projektu je nejen rekonstrukce povrchu, ale i rekonstrukce vody, elektrických vedení a chodníků, atd. Je tam i důležitý zpomalovací prvek, kvůli umístěnému Domu dětí a mládeže. Je to důležitá část komunikace. Podstatnou částí projektu je kompletní generální rekonstrukce hladové zdi, která není v dobrém stavu, hrozí zřícení.

p. Krejsa: my tu máme několik firem, kam musí jezdit různě veliké nákladní automobily. Dejme tomu, Zoubkova kamiony, ale také různým zjednosměrněním různých ulic, a to řešil ten dopravní generel, by se klidně mohlo stát, že Riegrova by byla jednosměrná. Když ji teď zrekonstruujeme, nebude možnost pro několik dalších zastupitelstev, v případě, když nám někdo nabídne řešení, jak obsloužit spodní část města, tak už ta Riegrova z toho bude vyčleněna. Proto bychom ji teď neměli dělat a v souvislosti s válkou v Evropě, ty peníze mohli ponechat jako rezervu.

p. Svátek: chtěl bych připomenout, jak jste hlasovali, když jste schvalovali plán investic a zadávání projektových dokumentací. Tam došlo ke schválení tohoto projektu a nyní jsme v bodě, kdy máme dokumentaci zpracovanou, vynaložili jsme nemalé prostředky a teď řekneme, že to vlastně nechceme? Případá mi to zvláštní a podle mě to není v souladu se správou majetku, který nám byl svěřen a je to další zbytečné vynakládání finančních prostředků. Měli bychom si uvědomit, co chceme dělat a co nechceme.

p. Krejsa: když jsme to schvalovali, nevěděli jsme, že se támhle někde zblázní nějaký Rusák a bude válčit v Evropě, já jen navrhuji spojit ty argumenty dohromady a ušetřit, a tu Riegrovu udělat až bude nějaký dopravní generel řešit příští zastupitelstvo.

p. Langr: tzn., že pokud je válka na Ukrajině, tak máme všechno zastavit?

p. Kytlík: z čeho budeme financovat velké investiční akce, jako je Rabštejn, jako je bytový dům „Gajlárna“? Pokud já mám informace, tak Rabštejn je 200 mil. Kč bez DPH a bytový dům je 100 mil. Kč? Na tyto akce potřebujeme 300 mil. Kč. Chápu, že využijeme služeb peněžních ústavů, ale za jakou cenu?

p. Langr: deklarovali jsme zde, že pracujeme na tom, abychom tyto dvě akce mohli rozjet a profinancovat solidním způsobem. Jsme u jednoduchých prostých čísel. Představa, že teď si odložíme 20, 40, 60 mil. Kč, tak vzhledem k inflaci budeme šetřit jak dlouho? 3, 4, 5 let? Teď už máme inflaci 15 procent. Takže z toho co budeme odkládat na kupičku, tak už to za to stejně nepostavíme. Neslyšel sem dnes, ani v minulosti, žádný relevantní důvod, že by mě měl vést k tomu, že bych jakýmkoli způsobem revidoval svoji úvahu. Za deset let z těch našetřených peněz bude polovina, možná méně a z toho neuděláme vůbec nic.

p. Krejsa: já jsem zde nehovořil o tom, že bychom měli na něco šetřit, jen že vzhledem k válce bychom měli mít nějakou rezervu.

p. Langr: na co rezervu, prosím?

p. Krejsa: na něco, co se může stát. To vy nevíte, já to nevím, nikdo to neví. Je to tak. Ten tam pošle nějakou raketu do na Černobylu a je to.

p. Kinský: dovolím si opakovat, hlasujeme o protinávruhu.

ZM schvaluje změnu rozpočtu na rok 2022 - rozpočtové opatření č. 7, vyjma položky ODP A 2212, POL 6121, ORG 0067, ORJ 40 ve výši 22.000.000 Kč rekonstrukce místní komunikace Riegrova - 2.

Pro: 10 – Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kaplan, Krejsa, Kytlík, Skuhrovcová, Zakouřilová.

Proti: 9 – Alt, Jasník, Kalousková, Kinský, Langr, Mlatečková, Sršeň, Svátek, Šeda.

Zdržel se: 0

Usnesení nebylo schváleno.

ZM schvaluje změnu rozpočtu na rok 2022 - rozpočtové opatření č. 7.

Pro: 9 – Alt, Jasník, Kalousková, Kinský, Langr, Mlatečková, Sršeň, Svátek, Šeda.

Proti: 10 – Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kaplan, Krejsa, Kytlík, Skuhrovcová, Zakouřilová.

Zdržel se: 0

Usnesení nebylo schváleno.

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 13. 06. 2022 již na zasedání zastupitelstva města dne 14.03.2022, a to následovně:

Do návrhové komise navrhuji:

paní Alenu Lehou jako předsedkyni
paní Václavu Mlatečkovou jako členku
pana Viléma Drahoráda jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuji:

pana PaedDr. Františka Dosedlu
pana Ing. Luboše Mottla.

DISKUSE:

Neproběhla.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 28. března 2022 v 16:35 hodin.

František Kinský
starosta města

Ověřovatelé: Mgr. Martina Kalousková dne 2022

..... Ing. Jiří Svátek dne 2022

Datum pořízení zápisu:

V Kostelci nad Orlicí dne: 30.03.2022

zapsala: Ivana Matyášová