

Zápis č. 6/2017

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 11.12.2017 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomni: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch,
Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Omluveni: 2 – Jasník, Krejsa

Neomluven: 0

(prezenční listina je součástí zápisu)

ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:08 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Zasedání bylo řádné a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

František Kinský	- starosta
Ing. Tomáš Langr	- místostarosta
RNDr. Tomáš Kytlík	- místostarosta
Ing. Zdeněk Petras	- tajemník

Dotazy: žádné

Přítomni: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch,
Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Šárka Slezáková.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. Luboš Lerch	- předseda
Mgr. Věra Žižková	- člen
Bc. Jan Šlaj	- člen

Dotazy: žádné

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch,
Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová komise byla jmenována.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Ing. Luboš Mottl
paní Iva Jelínková

Dotazy: žádné

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch,
Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu byli jmenováni.

p. Kinský: Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování. Dále bych chtěl upozornit, že na webových stránkách města již nebude zveřejňován zvukový záznam a to v souvislosti s Obecným nařízením na ochranu osobních údajů, které vstoupí v účinnost již 25. května roku 2018.

Současně si dovoluji upozornit a prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomuto upozornění někdo námitku?

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh programu zasedání:

1. Odbory MÚ

- a) Nová právní úprava odměňování členů zastupitelstev měst a obcí, platná od 1.1.2018
- b) Schválení příspěvků na provoz na rok 2018 zřízeným příspěvkovým organizacím
- c) Schválení rozpočtu města na rok 2018
- d) Vyplácení odměn a jiného peněžitého plnění fyzickým osobám, které nejsou zastupiteli obce
- e) OZV města Kostelec nad Orlicí č. 7/2017 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
- f) Poskytnutí finančního daru z prostředků společnosti ŠKODA AUTO a.s.
- g) Darovací smlouva na poskytnutí finančního daru z prostředků společnosti ŠKODA AUTO a.s.
- h) Žádost o změnu rozpočtu dotace na celoroční činnost TJ Sokol Kostelec nad Orlicí

2. Majetkové záležitosti

- a) Odkoupení souboru nemovitostí ve vlastnictví hlavního města Prahy
- b) Penále – stavba „Rekonstrukce ulice Jungmannova“
- c) Zpráva o stavu oprav a investic
- d) Prodej pozemku parc. č. 2765 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- e) Prodej dvou částí pozemku parc. č. 2346/1 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- f) Kupní smlouva na část pozemku parc. č. 2345/40 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- g) Prodej části pozemku parc. č. 2345/40 v Kostelec nad Orlicí
- h) Kupní smlouva na pozemek parc. č. 657/19 v kat. ú. Kostelecká Lhota
- i) Plán odpadového hospodářství města Kostelec nad Orlicí
- j) Zrušení předkupního práva k pozemkům parc. č. 2600/2 a parc. č. 2603/2 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- k) Návrh č. 56 na změnu územního plánu Kostelec nad Orlicí
- l) Návrh č. 57 na změnu územního plánu Kostelec nad Orlicí

3. Různé

- a) Prezentace nové vyhledávací studie - obchvat Kostelec nad Orlicí
- b) Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2018
- c) Stanovení odměn členům výborů zastupitelstva města za rok 2017
- d) Záписy finančního výboru
- e) Záписy kontrolního výboru

Dotazy:

Ing. Bartoš: Ptám se, zda by mohl bod 2a Odkoupení souboru nemovitostí ve vlastnictví hlavního města Prahy předcházet Schválení rozpočtu města na rok 2018 tj. bodu 1c.

ZM souhlasí se změnou pořadí programu.

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid
Proti: 0
Zdržel se: 0

Program byl přijat.

Dotazy:

Ing. Zima: prosím o zařazení nového bodu jednání, který by měl předcházet bodu 2h tj. Kupní smlouva na pozemek parc. č. 657/19 v kat. ú. Kostecká Lhota. Jednalo by se o Směnu pozemku p. č. 657/19 zapsaného na LV č. 10001 pro k. ú. Kostecká Lhota. [REDAKCE] požaduje pozemek parc. č. 657/19 v kat. území Kostecká Lhota směnit za pozemek parc. č. 2348/3 v kat. území Kostelec nad Orlicí, včetně objektu garáže, jež je součástí tohoto pozemku a plechové garáže.

F. Kinský: Navrhuji rozšíření programu jednání o bod 2g Směnu pozemku p. č. 657/19 zapsaného na LV č. 10001 pro k. ú. Kostecká Lhota.

ZM souhlasí se zařazením rozšíření programu jednání zastupitelstva města o bod 2g Směnu pozemku p. č. 657/19 zapsaného na LV č. 10001 pro k. ú. Kostecká Lhota.

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid
Proti: 0
Zdržel se: 0

Program byl přijat.

1. Odbory MÚ

a) Nová právní úprava odměňování členů zastupitelstev měst a obcí, platná od 1.1.2018

(předloha Ing. Zdeněk Petras)

Ing. Petras: Od 1.1.2018 se ruší stávající Nařízení vlády 37/2003 Sb. a od stejného data platí nové č. 318/2017 Sb. Nařízení upravuje konkrétní výši odměn pro uvolněné členy zastupitelstva města a maximální odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva. Stanovení odměny neuvolněným členům je nadále vyhrazeno zastupitelstvu. Upozorňuji pouze, že odměny nelze stanovit se zpětnou platností a musí být schváleny na posledním zasedání zastupitelstva. Vzhledem k výraznému nárůstu nákladů a významnému dopadu do rozpočtu roku 2018, rada města navrhuje vyplácet odměnu pouze za nejvíce honorovanou funkci každého zastupitele. Nikoliv jako souhrnnou odměnu za výkon více funkcí.

K jakým docházím změnám? Konkrétní výše odměn za jednotlivé nejvíce honorované funkce:

- u starosty: taxativně, tam se musíme řídit stanovením dle NV 318/2017 Sb.
- místostarosta uvolněný: taxativně stanoveno dle NV 318/2017 Sb.
- místostarosta neuvolněný: 20 000 Kč
- člen rady města: 7 300 Kč
- předseda výboru/komise: 3 600 Kč
- člen výboru/komise: 3 000 Kč
- člen zastupitel bez funkcí: 1 800 Kč.

Když k odměnám napočítáme zdravotní a sociální pojištění, tak to navýšení je v rozpočtu 1,4 mil. Kč, což na odměnách dělá 61% nárůst oproti stavu a rozpočtu roku 2017.

Odměna bude poskytována na základě přijetí tohoto usnesení s účinností od 1.1.2018. V případě

nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva obce bude odměna poskytována ode dne složení slibu. V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna poskytována ode dne zvolení do příslušné funkce.

Co se týče dalších peněžních a nepeněžních plnění uvolněným i neuvolněným zastupitelům od 1.1.2018:

- příspěvek na úhradu nákladů na úpravu zevnějšku pro oddávající - zůstává ve stávající výši
- odměnu při významném životním výročí - ve stejné výši jako zaměstnancům města.

Co se týče dalších peněžních a nepeněžních plnění uvolněným zastupitelům od 1.1.2018:

- příspěvek na stravování dle Statutu SF ve stejné výši jako zaměstnancům města
- příspěvek na podporu kulturních, sportovních a zdravotních aktivit v rámci Benefit programu ve stejné výši jako zaměstnancům města.

Dotazy:

p. Žižková: dovoluji si podat návrh na rozdělení člena výrobu a komise zvlášť a navrhuji navýšení odměny 1000 Kč

RNDr. Kytlík: jestli můžu na toto reagovat tak, tam se jedná o členy zastupitelstva obce tzn. tabulkově což znamená, že tabulkově je dána částka na člen výboru/komise 3 000 Kč. Zastupitelstvo nemůže přijmout usnesení, které by bylo nižší, než dle podle vládního nařízení. O odměňování nezastupitelů budeme jednat v jiném bodu. Nyní projednáváme odměny zastupitelům.

p. Kinský: tento bod je zařazen pod číslem 3c Stanovení odměn členům výborů zastupitelstva města za rok 2017

Ing. Petras: navrhované částky jsou navrhovány jako maximum, které lze poskytnout

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva města za výkon funkce s účinností ode dne 1.1.2018 dle předlohy.

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Schválení příspěvků na provoz na rok 2018 zřízeným příspěvkovým organizacím

(předloha Ing. Lenka Sedláčková)

Ing. Sedláčková: Tyto příspěvky vyplývají z projednávání RNDr. Kytlíka s jednotlivými zřízenými příspěvkovými organizacemi.

p. Kinský: tedy jednotlivé výše příspěvků vám nyní pro jednoduchost přečtu:

Mateřská škola Krupkova Kostelec nad Orlicí ve výši 600 000 Kč,

- Mateřská škola Mánesova Kostelec nad Orlicí ve výši 700 000 Kč,
- Základní škola Gutha-Jarkovského Kostelec nad Orlicí ve výši: 3 200 000 Kč,
- Dům dětí a mládeže Kostelec nad Orlicí ve výši 890 000 Kč a účelový příspěvek ve výši 30 000 Kč (hrnčířský kruh),
- Základní umělecká škola F. I. Tůmy, Kostelec nad Orlicí příspěvek ve výši 50 000 Kč.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje příspěvky na provoz zřízeným příspěvkovým organizacím na rok 2018 takto:

- *Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1411, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 75015641 ve výši 600 000 Kč,*

- *Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 75016125 ve výši 700 000 Kč,*
- *Základní škola Gutha-Jarkovského Kostelec nad Orlicí, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 45, IČ: 70157332 ve výši 3 200 000 Kč,*
- *Dům dětí a mládeže Kostelec nad Orlicí, Žižkova 367, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 71230424 ve výši 890 000 Kč a účelový příspěvek ve výši 30.000 Kč (hrnčířský kruh),*
- *Základní umělecká škola F. I. Tůmy, Kostelec nad Orlicí, Tyršova 17, 517 41 Kostelec nad Orlicí ve výši 50 000 Kč.*

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje dle svých kompetencí vyhrazených zákonem o obcích poskytnutí dotací, peněžitých a věcných darů a příspěvků dle schváleného rozpočtu na rok 2018 v té výši a těm fyzickým a právnickým osobám jaké jsou schváleny v tabulkové části návrhu rozpočtu.

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM ukládá vedoucí ekonomického odboru Ing. Lence Sedláčkové zajistit zpracování rozpisu schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb.

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

p. Kinský: nyní bychom projednali předřazený bod před 1c), a to bod 2a) **Majetkové záležitosti: Odkoupení souboru nemovitostí ve vlastnictví hlavního města Prahy**

p. Kinský: oslovili jsme magistrát hlavního města Prahy, jakožto vlastníka souboru nemovitostí, zda by tyto objekty převedl bezúplatně. Vedli jsem jednání s vedoucím majetkové odboru panem Rakem, bohužel jediné co se podařilo dohodnout, že projednání bezúplatného převodu projednala Majetková komise magistrátu hl. města Prahy. Výsledkem projednání bylo to, že místo původní ceny, která byla 24 mil. Kč nám prodají objekt za odhadní cenu dle posudku 12 600 000 Kč. Za tyto peníze jsou ochotni soubor nemovitostí a pozemků prodat. Současně jsem jednal s ohledem na velikost rozpočtu města, o možnosti úhrady částky ve splátkách. Dozvěděl jsem se, že systém, jaký má magistrát hl. m. Prahy je kategorický, a to ve smyslu pokud splatíme objekt do doby 18 měsíců rozhoduje o splátkovém kalendáři rada magistrátu města, v případě více splátek je rozhodnutí na zastupitelstvu města magistrátu hl. m. Prahy. S tímto jsme se rozešli a jsme rozhodnutí, že další jednání proběhnou, až po rozhodnutí zastupitelstva města Kostece nad Orlicí, poté bych získal pověření k tomu, abych jednal o výši splátek za tento soubor objektů. Další jednání by proběhla, až na základě naší diskuze o výši splátek. A poté mne zastupitelstvo pověří, nebo nepověří k jednání s magistrátem hl. m. Prahy a jeho majetkovým odborem. Zda-li budou s naším návrhem souhlasit či nikoliv a jaký návrh potom předloží majetkový odbor na zasedání magistrátu hl. m. Prahy budeme vědět až po jejich jednání. V tuto chvíli se jedná o to, zda město Kostelec nad Orlicí odkoupí tento objekt (já si osobně myslím, že by to bylo vhodné) a pro jaký systém a výši splátek se rozhodne. V současné chvíli jsou splátky dle našeho návrhu navrženy na 5 let, a to ve výši 2 520 000 Kč, jako náš návrh, který předložíme hl. m. Praha v další fázi našeho jednání. Zda-li hl. m. Praha bude s naším návrhem souhlasit či nikoliv

uvidíme v rámci dalšího jednání. Ale abychom se v této věci již posunuli dál, je nutné, abychom se již s nějakým návrhem prezentovali. Takže prosím k tomuto bodu, zda jsou dotazy?

Dotazy:

Ing. Bartoš: chtěl bych pouze podotknout, že toto je úspěšný krok v jednání s magistrátem hl. města Prahy, kdy jednání probíhají již od roku 2012. Ptám se, a proto jsem chtěl, aby projednání tohoto bylo zařazeno před schválením rozpočtu města pro rok 2018, nebylo by vhodné koupit objekt do 18 měsíců, nebo jej koupit jednorázově za tuto částku, protože si myslím, že taková věc by se odkládat neměla a pokud budeme majiteli co nejdříve, tak jenom dobře. Je to na krátkou diskusi, zda se peníze v našem rozpočtu města pro rok 2018 seženou, a zda je vůbec vůle odkoupit do 18 měsíců či jednorázově, než se tímto zabývat 5 let, je to má myšlenka, o které se můžeme krátce pobavit.

p. Kinský: myslím si, že koupí tohoto objektu, aby byl ve vlastnictví Kostelce nad Orlicí, je otázkou zcela zásadní. Pokud odkoupíme objekt ve dvou splátkách, což by znamenalo, že první splátka by byla hrazena z rozpočtu města roku 2018 ve výši 6 300 000 Kč další splátka 6 300 000 Kč bude uhrazena z rozpočtu roku 2019, tak je předpokladem, že schválení proběhne v rámci zasedání rady magistrátu hl. města Prahy a tím bude i postup jednodušší, než schválení na více splátek, které již musí projednat zastupitelstvo města hl. města Prahy.

p. Žižková: podpořila bych co nejrychlejší jednání a splacení částky ve zkrácené lhůtě. Domnívám se, že jednání s radou hl. m. Prahy bude jistě jednodušší, než-li se zastupitelstvem. Myslím si, že 2 splátky by byly pro jednání výhodnější.

Bc. Šlaj: připojuji se s tím, tak jak jsem již předesílal na besedě, že uhrazení částky najednou by bylo přijatelnější a raději vynechat některou z plánovaných investičních akcí v roce 2018. Nicméně, asi důležitá je otázka, kdy nastane zápis do katastru nemovitostí v případě splátkového prodeje.

p. Kinský: Návrh smlouvy by se vypracoval, až by došlo ke shodě a samozřejmě by se v ní tyto ujednání uvedla. Předpokládám, že by bylo možné s majetkem nakládat v okamžiku podpisu smlouvy a zaplacením první splátky. Probíhající jednání s magistrátem hl. m. Prahy resp. Správou majetku hl. m. Prahy jsou vstřícná a domnívám se, že bychom se domluvili pro nás příznivě, nebo v to alespoň doufám. Samozřejmě vše bude předmětem našich dalších společných jednání.

Ing. Langr: navázal bych na pana starostu, také jsme vycházeli z jednání, kdy nám bylo nabídnuto magistrátem hl. m. Prahy i dlouhodobé splácení, což už ovšem není v kompetenci rady hl. m. Prahy, vzhledem k tomu, že je to pro nás nová záležitost, nemáme prozatím přesně zpracovaný záměr, jak s tímto objektem naložíme, to znamená, že je pro nás prioritní, aby se odsouhlasil záměr města usnesením zastupitelstva, že pokud máme zájem, že tento soubor nemovitostí 100 % odkupujeme – to je první usnesení. A druhé usnesení by řešilo úhradu kupní ceny, a to v pravidelných splátkách. Přičemž „splátkování“ v 5 letém období je přijatelné a nezatíží tak realizaci investičních projektů na rok 2018. Pokud nepřistoupíme k splátkové formě úhrady za tento soubor objektů, museli bychom přistoupit k úpravě rozpočtu na rok 2018.

Ing. Lerch: má to tedy brát, jako protinávrh, že budeme hlasovat nejprve o odkoupení na 2 roky či 18 měsíců ve splátkách?

p. Kinský: právě jsem se chtěl zeptat na to samé.

Ing. Langr: prosím rád bych se ještě zeptal, než začneme hlasovat o protinávru, když budeme hlasovat o úhradě částky najednou, jaké investiční akce budeme omezovat či nebudeme realizovat v roce 2018? To znamená, když toto navrhuje, máte asi představu, která z plánovaných akcí nebude realizována v roce 2018?

Ing. Lerch: v tomto případě je zde i možnost úvěru.

Ing. Langr: splátky nás nebudou dostávat do situace vynechání investičních akcí, budeme mít možnost realizovat námi připravované investiční akce. Proto navrhuje 5 leté „splátkování“.

p. Kinský: pokud tedy souhlasíte, nejprve bychom odsouhlasili první usnesení, což je souhlasíme s odkoupením souboru nemovitostí v Kostelci nad Orlicí a poté druhé usnesení bychom mohli hlasovat 2x nejprve o protinávru pana ing. Bartoše a následně návrh navržený k usnesení v programu zastupitelstva.

Ing. Lerch: jenom jak to uděláme s přečíslováním? Vadí někomu toto pořadí.

p. Kinský: mne z toho hlava nebolí, záleží na kontrolním výboru

p. Žižková: mne z toho hlava také nebolí

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s odkoupením souboru nemovitostí v Kostelci nad Orlicí – pozemku parc. č. 691, jehož součástí je budova čp. 279, parc. č. 693, jehož součástí je rodinný dům čp. 388 a dále parc. č. 694, 695 a 696 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí od hlavního města Prahy, se sídlem 101 00 Praha, Mariánské náměstí 2, IČ: 00064581 za kupní cenu ve výši 12 600 000 Kč dle znaleckého posudku.

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM souhlasí s úhradou kupní ceny ve výši 12 600 000 Kč v dvou pravidelných splátkách ve výši 6 300 000 Kč v letech 2018,2019,

Pro: 8 – Kotásek, Drahorád, Bartoš, Mottl, Lerch, Žižková, Kameník, Zakouřilová

Proti: 8 – Žid, Mlatečková, Šlaj, Kinský, Kytlík, Langr, Jelínková, Forchová

Zdržel se: 3- Alt, Šeda, Musil

Usnesení nebylo schváleno.

Bc. Šlaj: navrhuji hlasovat o protinávruhu, a to uhrazení kupní ceny najednou. Domnívám, že v rozpočtu na příští rok by se dali finanční prostředky nalézt (například pokrácením 4-5 investičních akcí).

ZM souhlasí s úhradou kupní ceny ve výši 12 600 000 Kč v jedné splátce.

Pro: 9 – Kotásek, Drahorád, Bartoš, Mottl, Šlaj, Lerch, Žižková, Zakouřilová, Kameník

Proti: 9 – Žid, Mlatečková, Alt, Šeda, Langr, Kinský, Kytlík, Jelínková, Forchová

Zdržel se: 1 - Musil

Usnesení nebylo schváleno.

ZM souhlasí s úhradou kupní ceny ve výši 12 600 000 Kč v pěti pravidelných splátkách ve výši 2 520 000 Kč v letech 2018,2019,2020,2021 a 2022.

Pro: 11 – Žid, Mlatečková, Mottl, Alt, Šeda, Langr, Kinský, Kytlík, Jelínková, Forchová, Musil

Proti: 0

Zdržel se: 8 – Kotásek, Drahorád, Bartoš, Šlaj, Lerch, Kameník, Zakouřilová, Musil

Usnesení bylo schváleno-

p. Kinský: pro doplnění uvádím, že s okamžitou platností zahájím jednání s Magistrátem hl. m. Prahy ohledně odkoupení výše uvedeného souboru nemovitostí a seznámím s usnesením ZM Kostelce nad Orlicí. Je tedy nutné, aby mi ZM uložilo jednat a informovat magistrát hl. města Prahy o rozhodnutí odkoupit soubor objektů a projednat splátkový kalendář ve výši 2 520 000 mil. Kč v období 5 let.

ZM ukládá F. Kinskému informovat magistrát hl. m. Prahy o rozhodnutí odkoupit soubor objektů a projednat splátkový kalendář ve výši 2 520 000 Kč v období pěti let.

Pro: 17 – Žid, Mlatečková, Alt, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 2 – Drahorád, Bartoš

Usnesení bylo schváleno.

c) Schválení rozpočtu města na rok 2018

(předloha Ing. Lenka Sedláčková)

Ing. Sedláčková: Seznámila bych vás s návrhem rozpočtu města na rok 2018, který byl předjednan s jednotlivými odbory, organizačními složkami a rozpočtovými organizacemi, předjednány byli i investiční akce. Jednání vedl pan místostarosta ing. Langr.

Výsledkem těchto jednání je předkládán rozpočet jako schodkový:

- příjmy ve výši: 143.305.800 Kč
- běžné výdaje ve výši: 121.490.520 Kč
- kapitálové výdaje ve výši: 103.960.500 Kč
- výdaje celkem ve výši: 225.451.020 Kč

Schodek bude kryt revolvingovým úvěrem ve výši: 8.000.000 Kč, dále bude kryt zůstatkem hospodaření z minulých let: 74.145.220 Kč. Financování celkem je tedy ve výši: 82.145.220 Kč.

Jak jsem již řekla, rozpočet byl projednán panem Ing. Langrem, takže případné dotazy prosím směřujte na něho či na mne.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje rozpočet města Kostelce nad Orlicí na rok 2018 dle předloženého návrhu jako schodkový ve výši:

- příjmy ve výši: 143.305.800 Kč
- běžné výdaje ve výši: 121.490.520 Kč
- kapitálové výdaje ve výši: 103.960.500 Kč
- výdaje celkem ve výši: 225.451.020 Kč
- revolvingový úvěr ve výši: 8.000.000 Kč
- zůstatek hospodaření z minulých let: 74.145.220 Kč
- financování celkem ve výši: 82.145.220 Kč.

Pro: 17 – Alt, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 2 – Bartoš, Lerch

Usnesení bylo schváleno.

V 17:07 odešel ze zasedání p. Šeda

d) Vyplácení odměn a jiného peněžitého plnění fyzickým osobám, které nejsou zastupiteli obce

(předloha Ing. Zdeněk Petras)

Ing. Petras: navázal bych na tedy na první bod, který jste již projednali, a to na novou právní úpravu odměňování členů zastupitelstev (Nařízení vlády 37/2003 Sb), která se na fyzické osoby vykonávající funkce členů výborů ZM, komisí RM a zvláštních orgánů, a nejsou zastupiteli města, nevztahuje. V podstatě navrhuje, aby stávající úprava těch podmínek zůstala v současné výši, kdy v podstatě za práce v komisích města je 300 Kč za každou účast (max. 10 účastí za rok). Pro členy výborů zastupitelstva to znamená např. za práci ve výborech finančním a kontrolním by byla odměna ve výši 3.000 Kč ročně. Je to tedy ten stávající stav, který byl do současné doby, akorát jsme považovali za vhodné obnovit jak ty části odměn zastupitelům, tak i fyzických osob - nezastupitelů, tak aby vše bylo jedním usnesením, aby bylo zřetelné, že vše bylo schváleno v prosinci 2017.

Dotazy: žádné

p. Žižková: návrh tedy pro členy-nezastupitele činí 3.000 Kč a jedná se o 3 členy. Tato částka je tedy maximální možnou výší odměny? Představovala bych si částku vyšší.

Ing. Petras: tato částka není určena nařízením vlády, je pouze na rozhodnutí zastupitelů města. Máte tedy protinávrh paní Žižková?

p. Žižková: ano, dávám protinávrh, a to na navýšení pro člena výboru zastupitelstva na částku 6.000 Kč ročně.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje odměny ve výši: 300 Kč za každou účast na jednání komisí rady města (max.10x ročně) a 6.000 Kč ročně za práci člena výboru zastupitelstva města.

Pro: 14 – Bartoš, Drahorád, Forchová, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 1 - Jelínková

Zdržel se: 3 – Žid, Alt, Lerch

Usnesení bylo schváleno.

e) OZV města Kostelec nad Orlicí č. 7/2017 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

(předloha p. Jana Šedová)

p. Kinský: jen pro jednoduchost, cena zůstává stejná, jako v letech předchozích.

V 17:12 odešla Zakouřilová

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 7/2017 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s účinností od 1.1.2018.

Pro: 17 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šlaj, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 –Zakouřilová

Usnesení bylo schváleno.

f) Poskytnutí finančního daru z prostředků společnosti ŠKODA AUTO a.s.

(předloha p. Šárka Slezáková)

V 17:14 přišla Zakouřilová

RNDr. Kytlík: na rok 2017 jsme získali finanční dar od ŠKODA AUTO“. K rozdělení bylo k dispozici 120 000 Kč. Tato výzva byla schválena Radou města Kostelec nad Orlicí dne 02. 10. 2017 pod usnesením Rady města č. 23/2017. O poskytnutí finančních darů rozhodla Rada města Kostelec nad Orlicí na návrh grantové komise na svém jednání dne 30. října 2017 a svým usnesením doporučila ZM schválit poskytnutí finančního daru ve výši 30 000 Kč z prostředků ŠKODA AUTO a.s., v rámci Výzvy o poskytnutí finančního daru „ŠKODA AUTO“ pro projekt s názvem Vybavení pro Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z. s.; se sídlem Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ 46460829. Proto je zastupitelstvu města předkládána pouze jediná žádost, a to Fotbalového klubu Kostelec nad Orlicí, kdy grantová komise doporučuje schválit finanční dar ve výši 30.000 Kč na sportovní vybavení pro Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s poskytnutím peněžitého daru ŠKODA AUTO a.s. v rámci výzvy o poskytnutí finančního daru „ŠKODA AUTO“ ve výši 30 000 Kč Fotbalovému klubu Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ 46460829 na projekt „Vybavení pro Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí“.

Pro: 18 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

g) Darovací smlouva na poskytnutí finančního daru z prostředků společnosti ŠKODA AUTO a.s.

(předloha p. Šárka Slezáková)

V rámci „Výzvy o poskytnutí finančního daru „ŠKODA AUTO“ bylo pro rozdělení k dispozici 120 000 Kč. Tato výzva byla schválena Radou města Kostelec nad Orlicí dne 02. 10. 2017 pod usnesením Rady města č. 23/2017. Rada města Kostelec nad Orlicí na návrh grantové komise doporučuje ZM schválit darovací smlouvu číslo SK 2/2017 o poskytnutí peněžitého daru v rámci Výzvy o poskytnutí finančního daru „ŠKODA AUTO“ ve výši 30 000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z. s.; se sídlem Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ 46460829.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje darovací smlouvu číslo SK 2/2017 o poskytnutí peněžitého daru v rámci výzvy o poskytnutí finančních darů „ŠKODA AUTO“ ve výši 30 000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.

Pro: 18 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

h) Žádost o změnu rozpočtu dotace na celoroční činnost TJ Sokol Kostelec nad Orlicí

(předloha p. Šárka Slezáková)

RNDr. Kytlík: TJ Sokol Kostelec nad Orlicí se na grantovou komisi obrátil se žádostí o změnu účelu již schválené dotace, které zastupitelstvo schvalovalo na svém jednání 24.4.2017. TJ Sokol Kostelec nad Orlicí vznikly nenadále nepředpokládané výdaje, jiné než bylo původně rozpočtováno (tj. na sportovní vybavení), spojené s opravami, které bylo třeba provést z havarijních a bezpečnostních důvodů. Jedná se o:

- oprava kanalizační přípojky 78 141,80 Kč

- oprava ohřívače vč. rozvodů 16 280 Kč

- lakování sálu 13 736 Kč

Grantová komise doporučila, aby zastupitelstvo města změnu tohoto účelu změnilo.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje změnu rozpočtu Tělocvičné jednotě Sokol Kostelec nad Orlicí na projekt ev. č. SC 1/2017 s názvem „Celoroční činnost TJ Sokol Kostelec nad Orlicí s mládeží“ dle předlohy.

Pro: 17 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Žižková

Usnesení bylo schváleno.

2. Majetkové záležitosti

a) Odkoupení souboru nemovitostí ve vlastnictví hlavního města Prahy

F. Kinský: tento bod byl již předjednáán a usnesení bylo přijato

b) Penále – stavba „Rekonstrukce ulice Jungmannova“

Ing. Langr: jedná se o kauzu, která byla již 2x projednávána na červnovém a zářijovém jednání zastupitelstva města. Na zářijovém zasedání zastupitelstvo města nesouhlasilo s ponížením penále za prodlení dokončení díla panu Romanu Hrdličkovi. Zastupitelstvo města pouze souhlasilo s ponížením penále z prodlení dokončení díla na částku 3.563 Kč. Jednání s panem Romanem Hrdličkou ohledně úhrady smluvní pokuty v rámci plnění podle smlouvy o dílo na rekonstrukci ul. Jungmannova proběhlo za přítomnosti právního zástupce města. Požádali jsme pana Hrdličku o přehodnocení celé situace. Po tomto jednání nám byla doručena odpověď, kterou máte v příloze předlohy a z které vyplývá, že nesouhlasí s ponížením penále.

p. Kinský: tento bod jsme zde již několikrát projednávali, bohužel ani jednou nebylo přijato usnesení nadpoloviční většinou zastupitelů. Poprosím návrhovou komisi o přečtení návrhu usnesení a následné hlasování.

Dotazy:

Bc. Šlaj: vyvolal bych diskuzi, pokud si vzpomínám, tak jsme se bavili, jaká je standardní doba vyhodnocení posudku na toto dílo. Prosím tedy o odpověď, zda došlo nebo nedošlo k tomu, protože tento stav, tak jak je předkládán je stejný a nic se na něm nezměnilo.

Ing. Langr: tímto jsme se konkrétně nezabývali, čekali jsme na to, v jakém duchu bude probíhat jednání s panem Hrdličkou. Bohužel na jednání i za přítomnosti právního zástupce se vyjádřil, že nebude toto akceptovat. Sdělili jsme mu naše stanovisko, ke kterému se vyjádřil v písemné podobě, což je již jednou zmiňovaný dopis, který jste obdrželi. Kdy zapříčiněná prodleva nebyla zapříčiněna zhotovitelem.

MUDr. Musil: myslím si jednu věc...zapříčinění prodlení bylo způsobenou jeho nekvalitní prací, takže jakýpak argument, kdyby pracoval kvalitně - nemusel by být vypracováván znalecký posudek.

Ing. Bartoš: pan Hrdlička to udělal vědomě a jednoznačně podvedl město na kvalitě materiálu

MUDr. Musil: kdyby pracoval kvalitně od samotného začátku, tak k tomuto nedošlo.

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s ponížením penále za prodlení dokončení díla panu Romanu Hrdličkovi, se sídlem 530 12 Pardubice, Erno Košťála 958.

Pro: 12 – Bartoš, Drahorád, Forchová, Kameník, Kotásek, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 3 – Alt, Langr, Kytlík

Zdržel se: 3 – Kinský, Žid, Jelínková

Usnesení bylo schváleno.

c) Zpráva o stavu oprav a investic

(předloha Ing. Radek Zima)

Ing. Zima: ve stručnosti shrnu, co se v letošním roce se podařilo realizovat:

Realizace kanalizace a vodovodu v ulici Příkopy

Proběhla rekonstrukce ulic Pivoňkova, Františka Zoubka

Proběhla I. etapa výměny oken na Obchodní akademii TGM

Oprava budovy „sýpka“ v areálu Technických služeb v Kostelci nad Orlicí

Snížení energetické náročnosti objektu technických služeb

Výměna frekvenční čerpací stanice v Tutlekách

Oprava sociálního zařízení v MŠ Krupkova v Kostelci nad Orlicí

Zateplila se střecha hasičské zbrojnice

Výstavba garáží v ulici Mánesova, což je investice vyvolaná přeložkou silnice

Údržba místní komunikace v Kostecké Lhotě II. etapa

Snížení energetické náročnosti objektu zázemí fotbalového stadionu v Kostelci nad Orlicí

Oprava místní komunikace od hájovny do Kostecké Lhoty

Dřevěný šestiúhelníkový altán série Panama v barvě borovice umístěný v areálu ZŠ Skála

13.12. dojde k předání stavby požární nádrže

Další akce jsme bohužel museli přeložit na rok 2018: oprava pavilonu – 3. etapa, rekonstrukce ulic

Pod Branou, Na Lávkách a Tyršova

Dotazy: žádné

p. Žižková: už jsem kdysi upozorňovala na špatný stav lávky přes řeku Orlici U Kapličky. V souvislosti s událostmi v Praze bych chtěla vědět, zda máte na tuto lávku revizi, zda je v pořádku a jestli se nějakým způsobem tato lávka udržuje. Chodím tam poměrně často a domnívám se, že lávka potřebuje mj. i natřít, další lávkou ve špatném stavu je lávka přes náhon, která by potřebovala také určitě opravit. Prosím tedy plánuj se v příštím roce opravy a revize těchto našich lávek?

Ing. Zima: samozřejmě, jsem si toho vědom. Připravuji pasportizaci všech komunikací včetně mostů a lávek, abychom měli jasnou představu v jakém stavu jednotlivé objekty jsou.

p. Žižková: to znamená, že revize na těchto lávka nebyla ani nepamatujete?

Ing. Lerch: revizi respektive posouzení dělala firma Mados cca je to 6-7 let zpátky. Závadou byly bubliny, které byly způsobeny při kladení povrchového asfaltu, zjišťovalo se, zda tam neprosakuje voda a tím nedochází ke statickým problémům.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2017 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 28.11.2017.

Pro: 18 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

a) Prodej pozemku parc. č. 2765 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí

(předloha p. Eva Preclíková)

p. Preclíková: Rada města souhlasila s vyvěšením záměru na prodej pozemku parc. č. 2765 - trvalý travní porost o výměře 1 800 m² v kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Byl na něj vypracován znalecký posudek panem Jiřím Karličkem. Cena pozemku i se stromy je 182 120 Kč.

Dne 25. 10. 2017 byl vyvěšen záměr obce prodat tento pozemek a dne 10. 11. 2017 byl sejmут. K záměru se bylo možné vyjádřit v termínu do 9. 11. 2017.

O odkoupení pozemku parc. č. 2765 si požádali:

- pan [REDACTED], bytem [REDACTED], 517 41 Kostelec nad Orlicí
- paní [REDACTED], bytem [REDACTED], 517 41 Kostelec nad Orlicí, která zároveň podala nabídku ve výši 120.000 Kč.

Vzhledem ke skutečnosti, že na odkup tohoto pozemku se přihlásili dva zájemci, je třeba, aby ZM, pokud odsouhlasí prodej tohoto pozemku, stanovilo způsob jeho prodeje. Vhodnou možností je prodej obálkovou metodou nejvyšší nabídky s uvedením minimální ceny ve výši aktuálního znaleckého posudku, a to je 182.120 Kč.

p. Kinský: prosím o promítnutí mapy, abychom lokalizovali, o jaký pozemek se jedná? O tento pozemek se přihlásili dva zájemci paní [REDACTED] a pan [REDACTED] a doporučujeme tedy stanovit způsob prodeje.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s prodejem pozemku parc. č. 2765 - trvalý travní porost o výměře 1 800 m² v kat. ú. Kostelec nad Orlicí obálkovou metodou nejvyšší nabídky s uvedením minimální ceny ve výši aktuálního znaleckého posudku, a to 182 120 Kč.

Pro: 18 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Prodej dvou částí pozemku parc. č. 2346/1 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí

(předloha p. Eva Preclíková)

p. Preclíková: Manželé [REDACTED] si požádali o pronájem části pozemku 2346/1 - díl č. IV - o rozloze 620 m² v oblasti „Grunda“ kat. ú. Kostelec nad Orlicí, který rada města na svém jednání 19.6.2017 projednala. O pronájem stejného pozemku mělo zájem více občanů a RM města se rozhodla ho manželům [REDACTED] nepronajmout.

Ve své žádosti také manželé [REDACTED] chtějí od města vyjádření, jestli by si mohli tuto část pozemku 2346/1 - díl č. IV, o rozloze 620 m² a část pozemku 2346/1 - díl č. V. o rozloze 620 m², kterou mají v současnosti pronajatou od města, odkoupit.

Rada města souhlasila s vypracováním znaleckého posudku. Za celý pozemek a všechny stromy dohromady je to částka 214.994 Kč; což je 17,87 Kč/m². Pokud by město souhlasilo s prodejem, tak by cena za 620 m² byla 11.079,40, za oba díly pak 22.158,80 Kč.

RM nesouhlasila s vypracováním geometrického plánu na udělení těchto dvou částí č. 4 a č. 5 na tomto pozemku 2346/1 k. ú. Kostelec nad Orlicí a nesouhlasila s vyvěšením záměru prodat tyto dvě části v k.ú. Kostelec nad Orlicí.

p. Kinský: prosím o promítnutí mapy jmenovaného území.

Dotazy:

Bc. Šlaj: prostředkem tohoto pozemku probíhá pokračování ulice Junkovi až dolů k nově vystavěným garážím

p. Kinský: V současné chvíli se na nás obrátil úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a zastupitelstvu již odsouhlasilo převedení toho trojúhelníku, cesty směřující k nádraží dolů. V tomto okamžiku, než dojde k převedení tak jsme na radě města přijali usnesení zatím v této části nic neprodávat, navrhujeme celý pozemek ponechat v majetku města a nerozdrobovat jej. Prozatím nebyl důvod k prodeji, vůči pronájmu zatím asi nikdo nic nemá. Prodej by vše v tuto chvíli rozparceloval na malé kousky a mezi malými kousky by zbyly pozemky města, a tudíž by město pečovalo o drobné parcely a pozemky, které nikdo nechce.

p. Jelínková: navíc je tam pěšina, která je velmi frekventovaně využívána a je bezpečnější než asfaltová cesta, prodejem by se tak zabránilo chůzi po ní.

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s prodejem dvou částí - díl č. IV. a díl č. V. pozemku parc. č. 2346/1 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí za cenu podle znaleckého posudku.

Pro: 18 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Kupní smlouva na část pozemku parc. č. 2345/40 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí

(předloha p. Renata Kubíčková)

p. Kubíčková: k tomuto bodu asi nejdůležitější ZM na svém dne 16.02.2015 schválilo prodat ostatní plochu těsně přiléhající k objektům majitelům, kteří si je od města koupili. Jediní, kdo si pozemky neodkoupili byl pan [REDAKCE] a pan [REDAKCE]. Pan [REDAKCE] se nyní ozval, že by měl zájem o odkup ostatní plochy v areálu kasáren těsně přiléhající k jeho objektu. Na základě této žádosti pana [REDAKCE] byl vyvěšen záměr na prodej části pozemku parc. č. 2345/40 - ostatní plocha GP č. 2372-44/2015 nově odděleného pozemku parc. č. 2345/108 o výměře 262 m², a to dle podmínek stanovených usnesením. K tomuto záměru bylo možné se vyjádřit v termínu do 20.11.2017. Město ve stanoveném termínu obdrželo pouze žádost pana [REDAKCE] o koupi tohoto předmětného pozemku, a to za podmínek stanovených městem, tj. uhrazení kupní ceny ve výši aktuálního znaleckého posudku jednorázově. Aktuální znalecký posudek, který byl znovu vypracován panem Karlíčkem dne 19.10.2017 pod č. 7499-74-017 stanovil cenu pozemku ve výši 93 730 Kč.

Rada města na svém jednání dne 4.12.2017 přijala usnesení zastupitelstvu města doporučit schválení smlouvy spojené se smlouvou o zřízení věcného břemene služebnosti na prodej pozemku parc. č. 2345/108 o výměře 262 m² GP č. 2372-44/2015 odděleného z pozemku parc. č. 2345/40 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDAKCE], se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 736, IČ: 455 53 674 za cenu aktuálního znaleckého posudku.

Dotazy:

p. Žižková: a prodej byl schválen?

p. Kubíčková: ano, prodej byl schválen zastupitelstvem města v roce 2015. Od té doby se žádné usnesení nezměnilo, pouze jsme upravili znalecký posudek na aktuální ceny. Pan [REDAKCE] chtěl v roce 2015 odkoupit pozemek na pouze na splátky.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje kupní smlouvu spojenou se smlouvou o zřízení věcného břemene služebnosti na prodej pozemku parc. č. 2345/108 o výměře 262 m² GP č. 2372-44/2015 odděleného z pozemku parc. č. 2345/40 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE] za cenu aktuálního znaleckého posudku.

Pro: 18 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

V 17:48 odešla p. Jelínková

d) Prodej části pozemku parc. č. 2345/40 v Kostelec nad Orlicí

(předloha p. Renata Kubíčková)

p. Kubíčková: jedná se o opakovanou žádost o odkoupení pozemku dle GP č. 2276-209/2013 nově označeného parc. č. 2345/98 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2 489 m² nacházející se v areálu bývalých kasáren v Kostelci nad Orlicí od společnosti DOSTAV s.r.o. se sídlem Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1513.

Jedná se o část pozemku parc. č. 2345/40 - ostatní plocha, která byla GP rozparcelována a vlastníků objektů ve většině nabídnuta jako obslužná plocha k odprodeji. Tato část - panelová plocha však předmětem prodeje nebyla a v roce 2015 byla vývěskou nabídnuta k pronájmu. Na vyvěšený záměr obce se nikdo nepřihlásil a ani v mezidobí nikdo o její pronájem zájem neprojevil.

Společnost DOSTAV s.r.o. o její odkoupení opakovaně žádá, a to z důvodu, že pozemek není městem využíván a nachází se v jejím bezprostředním sousedství. Pozemek by společnost využila jako skladovací prostor hutního materiálu a jako parkovací plochy pro její zaměstnance.

V 17:51 se vrátila p. Jelínková

p. Kinský: Rada města prodej zatím nedoporučila, a to z důvodu toho, že se jedná o plochu, která v podstatě přiléhá k budově „after marketu“, který je v současné době pronajat na období 5 let. V případě, že by se následující vedení města po 5 letech rozhodlo pronájem neprodloužit, či by se nerozhodlo o dalším nájemci, tak by tomu, kdo by se rozhodl odkoupit tuto budovu, tak by byl v podstatě připraven o jakoukoliv vlastní venkovní plochu, tak aby jí mohl využívat, protože plocha, která je před „after marketem“ je komunikací, po které se jezdí. Proto se rada města dlouho rozhodovala o prodeji této plochy a nedoporučuje prodej výše uvedené plochy společnosti DOSTAV.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM neschvaluje prodej pozemku označeného dle GP č. 2276-209/2013 parc.č. 2345/98 - ostatní plocha o výměře 2 489 m² nacházejícího se v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí v areálu bývalých kasáren.

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Zakouřilová, Žižková, Žid
Proti: 0
Zdržel se: 3 - Bartoš, Lerch, Šlaj

Usnesení bylo schváleno.

F. Kinský: nyní bude projednán bod 2g' tj. již schválené předřazení bodu navrhované panem Ing. Zimou, vedoucím odboru správy majetku města

2g') Směna pozemku p. č. 657/19 zapsaného na LV č. 10001 pro k. ú. Kostecká Lhota

Ing. Zima: V roce 2016 se uskutečnilo jednání zástupců odboru SMM, vedení města a majitelů garáží a pozemků parc. č. 2348/3, 2348/4, 2348/5, 2348/6, 2348/7 a 2348/8, vše v k. ú. Kostelec nad Orlicí. Majitel garáže na pozemku parc. č. 2348/3 pan [REDAKCE] na tomto jednání jako jediný z majitelů projevil zájem o směnu garáž / pozemek. S ohledem na skutečnost, že 5 ze 6 majitelů souhlasilo se směnou garáž / garáž, spustila se akce Novostavba garáží, která byla nevyhnutelná, avšak pověřený referent SMM již nadále s panem [REDAKCE] nekomunikoval, což bylo první chybou.

V letošním roce město zveřejnilo záměr obce prodat pozemek parc. č. 657/19 v k. ú. Kostecká Lhota, o který měl od prvopočátku zájem směnít za garáž pan [REDAKCE]. Před koncem uplynutí lhůty pro podání nabídek pan [REDAKCE] podal svoji nabídku na směnu garáž / pozemek, která se však nedopatřením nedostala mezi žadatele a zastupitelstvo města o tomto tudíž nemohlo objektivně rozhodnout, zda-li se vydá cestou prodeje či směny, což bylo chybou druhou.

[REDAKCE] požaduje pozemek parc. č. 657/19 v kat. území Kostecká Lhota směnít za pozemek parc. č. 2348/3 v kat. území Kostelec nad Orlicí, včetně objektu garáže, jež je součástí tohoto pozemku a plechové garáže, o které tvrdí, že je jejím vlastníkem a která je umístěna v těsné blízkosti zmiňovaných řadových garáží.

ZM souhlasilo na svém jednání dne 25. 9. 2017 s prodejem pozemku p. č. 657/19 - orná půda o výměře 3.474 m² v k. ú. Kostecká Lhota obálkovou metodou nejvyšší nabídky s uvedením minimální ceny ve výši 100.000,- Kč.

Nabídky byly podávány písemně v zalepené obálce označené: „Prodej pozemku p. č. 657/19 v k. ú. Kostecká Lhota - neotvírat“. Zájemci doručili nabídky na podatelnu Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí, nebo poštou na adresu: Město Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí, do 4. 12. 2017 do 12,- hodin.

Na jednání RM 4. 12. 2017 byly tyto obálky předloženy k otevření. RM k otevírání nepřistoupila, ale doporučila, aby byla na ZM projednána žádost o směnu zděné garáže za pozemek p. č. 657/19 v k. ú. Kostecká Lhota. Nyní je na ZM, aby rozhodlo o prodeji či směně.

p. Kinský: *takže pro jednoduchost zastupitelstvo města by mělo v této chvíli rozhodnout o tom, zda směnít tento pozemek v Kostecké Lhotě s panem [REDAKCE], který jako protihodnotu nabízí starou garáž a pozemek vč. stavby, která je součástí pozemku a stavbu plechové garáže, která je v těsné blízkosti.*

Ing. Zima: Nabízí tedy směnu garáž za pozemek v Kostecké Lhotě.

p. Kinský: to, že toto projednáváme až nyní je zapříčiněno tím, že jeho žádost nebyla zařazena mezi nabídky, které přišly, a to opomenutím. Zda-li k tomuto bodu máme diskuzi?

Dotazy:

Ing. Bartoš: *osobně se domnívám se, že orná půda o rozloze 3474m² neodpovídá finančně 19m² + plechová garáž, která má hodnotu šrotu. Pan [REDAKCE] nám psal, že pokud by byl návrh na směnu v nepoměru, tak je ochoten toto finančně vyrovnat. Domnívám se, že toto nepoměr je a já jsem toho názoru, že by se to vyrovnat mělo.*

p. Zima: *k tomuto mohu říci to, že znalecký posudek na pozemek byl vypracován na doporučenou cenu 70.000 Kč a znalecký posudek na pozemek s garáží byl v hodnotě 82.000 Kč. V podstatě na základě znaleckých posudků nám vychází ta cena přibližně stejná.*

Ing. Lerch: *tato informace právě v této předloze chybí.*

Ing. Langr: *podle znaleckých posudků je tedy hodnota +- stejná, pokud nebudeme mít ve vlastnictví tento pozemek, tak bude blokována výstavba té přeložky silnice od kasáren dolů k firmě TTV. Pochybením tedy došlo, že všichni vlastníci těchto garáží s touto směnou souhlasili tj. garáž za garáž. Pouze pan [REDAKCE] vyjádřil jiné přání a vytipoval si pozemek, bohužel pokud by jsme šli po této linii od začátku, tak předpokládám, že by problém s touto směnou nebyl. Bohužel informace se k nám nedostala a zůstala u referenta, který měl toto na starosti tj. výstavbu garáží a komunikaci s vlastníky těch stávajících garáží. Kdyby tuto informaci vedení města mělo, tak jsme šli po této linii. Mezitím shodou okolností ve vztahu k tomu samému pozemku se objevil požadavek na koupi. Primárně tedy potřebujeme směnu udělat z titulu, kdy dostaneme do vlastnictví poslední směnu garáže a druhou stavbu tj. plechovou garáž. To znamená, že v ten moment může proběhnout demolice starých garáží, a to je poslední podmínka, která zbývá k naplnění toho, aby kraj jako takový začal stavbou přeložky*

silnice zabývat. Poté se již začne finančně plánovat. Nyní je již vše opravdu jen na nás. Ano, došlo k pochybení, za mne hlasuji pro směnu, kterou potřebujeme. Ač došlo k tomuto pochybení, tak byli dány určité nabídky, ale prozatím nedošlo k otevření a ke zveřejnění těchto nabídek, tak aby nedošlo jakýmkoliv způsobem k pochybení. Za sebe ano, potřebujeme udělat tuto směnu stavby a plechové garáže s panem [REDAKCE]

Bc. Šlaj: bylo jednáno s panem [REDAKCE] v tom smyslu, že by se mu nabídl jiný pozemek, nebo směna?

p. Zima: hledali jsme vhodný pozemek, ale v této lokalitě bohužel jiný vhodný pozemek pro něho není možný.

Bc. Šlaj: nyní, jako vůči ostatním, kteří podaly své nabídky to bude „nefér“.

Ing. Langr: nebyli jsme schopni vytipovat jiný vhodný pozemek a vyzvali jej, aby sám navrhl vhodný pozemek.

Další návrhy: žádné

ZM revokuje usnesení č. ZM 5/2017 ze dne 25.9.2017: 1. Majetkové záležitosti d)
ZM souhlasí s prodejem pozemku parc. č. 657/19 – orná půda o výměře 3 474 m² v kat. ú. Kostecká Lhota obálkovou metodou nejvyšší nabídky s uvedením minimální ceny ve výši 100.000 Kč.

Pro: 15 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Zakouřilová, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 3 - Lerch, Šlaj, Žižková

Usnesení bylo schváleno.

ZM souhlasí s vyvěšením záměru obce směnit pozemek parc. č. 657/19 - orná půda o výměře 3.474 m² v k. ú. Kostecká Lhota za pozemek p. č. 2348/3 - zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če - garáž v k. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 11 – Alt, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Zakouřilová, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 7 - Kotásek, Bartoš, Šlaj, Lerch, Žižková, Musil, Forchová

Nehlasoval: 1- Šeda

Usnesení bylo schváleno.

h) Kupní smlouva na pozemek parc. č. 657/19 v kat. ú. Kostecká Lhota

p. Kinský: obálky nebyly otevřeny, toto usnesení se revokovalo, to znamená, že o bodu h) nemusí zastupitelstvo jednat.

i) Plán odpadového hospodářství města Kostelec nad Orlicí

(předloha p. Marcela Černožorská)

p. Černožorská: vezmu to ve zkratce, všichni jste obdrželi podklady, takže na dnešním jednání na doporučení rady města byste měli schválit plán odpadového hospodářství pro Město Kostelec nad Orlicí, který je zpracován na dobu 5 let to znamená od roku 2017 do roku 2021. Spíš bych se na vás obrátila, jestli nemáte nějaké dotazy?

Dotazy:

Ing. Lerch: já mám stejnou poznámku, jako vloni, že by bylo vhodné poslední kontejnery dávat, až spadne listí ze stromů, ale asi je to neproveditelné...

p. Černohorská: to tenhle plán nezahrnuje, toto je metodika

V 18:13 odešel ze zasedání pan Musil

V 18:13 odešla paní Žižková

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje plán odpadového hospodářství města Kostelec nad Orlicí, který je zpracován na dobu 5 let, tj. od r. 2017 - 2021.

Pro: 16 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Žižková

Usnesení bylo schváleno.

V 18:14 se vrátila paní Žižková

j) Zrušení předkupního práva k pozemkům parc. č. 2600/2 a parc. č. 2603/2 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí

(předloha p. Eva Preclíková)

p. Preclíková: manželé [REDAKCE] požádali o zrušení předkupního práva na pozemky parc. č. 2600/2 zahrada o výměře 2 139 m² a parc. č. 2603/2 - zahrada o výměře 182 m² v kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Podle územního plánu je v těchto místech plánován veřejný prostor - plocha pro dopravní obsluhu území a také plochy určené k bydlení v rodinných domech - městské a příměstské.

Na svých pozemcích chtějí vybudovat rodinný dům. Rada města jejich žádost již projednala na svém jednání dne 2.10.2017 a doporučila zastupitelstvu města souhlasit se zrušením předkupního práva na tyto pozemky. Na minulém zasedání zastupitelstva bylo odsouhlaseno zrušení předkupního práva na navazující pozemek parc. č. 2600/3. Součástí jejich žádosti byl i požadavek na změnu územního plánu. Protože předkupní právo navazuje na územní plán, žádá Správa majetku města, o projednání jejich žádosti o zrušení předkupního práva. V případě zrušení jejich předkupního práva by mohlo v budoucnu dojít k tomu, že by byl znemožněn přístup k dalším pozemkům v této oblasti. Soukromý vlastník by nemusel dovolit své pozemky půjčovat, jako přístupovou cestu. Nyní je tedy na zastupitelstvu města, zda budete souhlasit se zrušením předkupního práva na tyto pozemky.

p. Kinský: pro jednoduchost shrnu tento bod. Jestli jste si všimli tak na situačním plánu byla část „fialová a červená“. Celá tato oblast je ve vlastnictví dvou rodin, z čehož to předkupní právo města je tam dáno tím, že ta parcela označená červenou barvou je součástí jakési cesty, která tam vede, ale účel té cesty, nebo zachování té cesty by se dalo říct pod vlivem města, jako takového už bylo de facto zrušeno tím, že už na dřívějších zastupitelstvech bylo zrušeno toto předkupní právo na parcelu označenou „červenou barvou“ a navazující, takže v podstatě držet pouze kousek předkupního práva na tu komunikaci vyznačenou temně červenou barvou je v tuto chvíli bez předmětné a navíc k zadním parcelám vede vzadu cesta, která vede okolo těch tří zakreslených objektů. Celá tato oblast je v držení soukromých majitelů tzn. dvou rodin, které spolu uzavřely dohodu o tom, jakým způsobem tam s tím naloží, a to předkupní právo se tam týkalo jenom města tedy zachování té komunikace mezi tím v tuto chvíli „fialovým“ pozemkem a pozemky navazujícími. Toto předkupní právo na tu cestu, která tam vede, už bylo předchozími zastupiteli zrušeno, takže zbývá jen to předkupní právo na ten

kousek „červený“, který takto sám o sobě vlastně z hlediska logiky nemá smysl. Takže proto byl návrh rady města předkupní právo na tyto pozemky zrušit.

V 18:15 odešla paní Forchová

Dotazy:

Ing. Bartoš: paní Preclíková prosím řekněte mi, který pozemek je 2600/2

p. Preclíková: ten fialový

Ing. Bartoš: tak proč ho tady máme, když pan starosta říká, že už proběhlo nějaké jednání, kde se tohoto předkupního práva již vzdali. Já tomu nerozumím.

p. Preclíková: ale to je jiný, to je ten zadní

Ing. Langr: toho červeného jsme se vzdali v momentě, kdy ho vlastnil pan [REDACTED], ten prodával pozemek 2600/3, 2597/5 rodiny [REDACTED], to znamená, že původně tam byla nakreslena komunikace o dvou nudličkách na to navazujících 2600/3, tam jsme se předkupního práva vzdali, proto veškeré pozemky, na které by vedla potencionální cesta následně zakoupil pan [REDACTED] a ten, aby měl přístup k těmto pozemkům, tak odkoupil i nalevo dva pozemky, to znamená, že ten mám přístup zachovaný po této straně. Takže levou část zadních pozemků vlastní Sychrovi a ostatní pozemky rodina [REDACTED]. To znamená, že žádná cesta nepovede k pozemkům, které by vlastnil někdo cizí nebo-li jiná rodina.

Ing. Bartoš: čili pozemek č. 2603/2 je ta „červená puška“

Ing. Langr: přesně tak. A oni teď chtějí realizovat stavbu rodinného domu na 2600/2 což je ten fialový. Proto v rámci předkupního práva bylo staženo na oba pozemky a oni tam nyní tuto stavbu nemohou realizovat.

Ing. Bartoš: v územním plánu je tedy nějaká plocha, takže pokud by tam chtěli něco stavět, tak si musí stejně zažádat o změnu územního plánu, říkám to dobře?

Ing. Langr: v rámci tohoto území je toto určeno pro výstavbu

p. Preclíková: tam je to již určeno pro výstavbu

Ing. Bartoš: takže mi se vzdáváme 2139 m stavební parcely?

Ing. Langr: ne, to je již jejich

Ing. Bartoš: teď máme předkupní právo na to jejich, na to „fialový“ máme předkupní právo, takže pokud se ho teď vzdáme, tak se vzdáme toho, že někdy v budoucnu my můžeme vzdát práva na stavební parcely, je to tak? My se tímto vzdáme předkupního práva, říkáte, že se tam stavět dá, takže se vzdáme předkupního práva na stavební parcely byť je to v majetku [REDACTED].

p. Preclíková: oni tam teď chtějí stavět

Ing. Langr: to je jejich stavební parcela

Ing. Bartoš: já tomu rozumím, my tam máme předkupní právo, takže předkupní právo můžeme zachovat a můžeme to prostě koupit my

p. Preclíková: teoreticky ano

Ing. Bartoš: ne i prakticky

p. Kinský: pokud by se rozhodli tento pozemek prodávat, tak ho jako první může odkoupit město

Ing. Langr: zda se rozhodnout tam stavět, tak mi jim to bránit nemůžeme. Zase jsme u toho, co už jsme tady jednou řešili. Někdo si historicky, když se dělal územní plán č. 2 před 12–13 lety sedl k mapě a od stolu nehledě na klasické majetkové vztahy k předmětným pozemkům nakreslil několik čar. Tím jsme všem vlastníkům pozemků znehodnotili pozemek předkupním právem, to znamená, že teď máme šanci narovnat to alespoň takovýmto způsobem, tak aby mohli plně nakládat se svým majetkem. Rozuměl bych tomu ve chvíli, kdyby to byla jediná přístupová cesta do lokality, která by byla opravdu vyčleněná pro další bytovou výstavbu, ale to se v tomto případě neděje.

p. Kinský: takhle, jedná se v podstatě o to, že by předkupním právem města my určitým způsobem omezujeme právo toho vlastníka na to si na svém pozemku postavit rodinný dům. Pokud my budeme na tomto předkupním právu trvat, tak on si ten rodinný dům nepostaví. Může se svého práva na postavení rodinného domu domáhat různými způsoby, ale prostřednictvím zastupitelstva se ho nedomůže. Takže, když mi to předkupní právo zrušíme, tak mu uvolníme jeho vlastní pozemek, aby si na něm mohl postavit svůj rodinný dům. V případě, že se předkupního práva nevzdáme, tak blokujeme majitele toho pozemku k tomu, aby si tam mohl postavit rodinný, který má v úmyslu tam umístit. Tak se jeví tato věc, jako taková.

Ing. Bartoš: ještě bych se jednou zeptal: Odbor správy majetku města nedoporučuje předkupní právo, RM doporučuje vzdání se předkupního práva. Děkuji

Ing. Langr: zde se obávám, že toto nedoporučení ze strany Odboru správy majetku města vzniklo z toho titulu, že přišla žádost, oni se na ni podívali nějakým způsobem a standardně ji zpracovali bez toho aniž by se podívali na vlastnické vztahy dalších přílehlých pozemků, o kterých se hovoří

Ing. Bartoš: to je vaše domněnka, nebo to víte?

Ing. Langr: Já to vím, protože jsem s [redacted] jednal osobně.

Ing. Bartoš: ne, víte, že se na to Odbor správy majetku podíval a řekla si, no tak tam máme cestu, tak to zamítneme, a nebo jste o tom se správou majetku jednali jako rada?

Ing. Langr: Rada města dostala naše vyjádření po tom, co jsme jednali s Tománkovými a zjistili jsme majetkové vztahy

p. Kinský: a správa majetku o tomto jednání byla informována

Ing. Bartoš: ale přesto trvá na tom to předkupní právo zachovat

p. Preclíková: bylo to z toho důvodu, že chtěli upravit územní plán a protože jsme dostali vyjádření od paní ing. Padriánové později, tak jsme doporučili nejdříve, aby se prostě nevyužilo

Ing. Langr: zároveň je zde změna územního plánu č. 57 což byla právě žádost [redacted] o změnu územního plánu, jak tady zaznělo, že rodina [redacted] a [redacted] vystavují žádost o změnu územního plánu, toto řešit nebudou.

V 18:28 se vrátila paní Forchová

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí se zrušením předkupního práva na pozemek parc. č. 2600/2 a par. č. 2603/2 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 2 - Bartoš, Žižková

Usnesení bylo schváleno.

V 18:30 odešla paní Zakouřilová

k) Návrh č. 56 na změnu územního plánu Kostelec nad Orlicí

(předloha p. Eva Preclíková)

p. Preclíková: Rada města projednala žádost manželů [redacted], bytem [redacted], kteří požadují změnu funkčního využití pozemku parc. č. 537 v k. ú. Kostelecká Lhota obci Koryta z plochy NZ - plochy zemědělské na BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské. Za navrhovatele jednala jejich dcera paní [redacted], bytem: [redacted], která si chtěla na jejich pozemku postavit rodinný dům.

RM navrhla směnit pozemek p. č. 537 za jiný v oblasti určené pro bydlení v rodinných domech – venkovské, ale to se bohužel nepodařilo.

Mezi tím se paní [redacted] stala majitelkou tohoto pozemku. Oslovila projekční kancelář, která změnu ÚP připravuje. Ta ji sdělila, že by bylo možné malou změnu udělat. Při osobním jednání v září letošního roku s vedoucím SMM oznámila paní [redacted], že podá novou žádost a bude trvat na změně ÚP. Dne 13.9.2017 obdržela SMM její novou žádost s poznámkou, že se chce finančně podílet na nákladech vzniklých při změně ÚP.

Vyjádření Ing. Padriánové: Pokud není v obci dosažena 60% zastavěnost, krajský úřad, jako příslušný dotčený orgán hájící veřejný zájem na úseku ochrany ZPF vydá souhlas pouze při současném vypuštění jiné zastavitelné plochy bydlení odpovídající výměry. Proto je třeba, pokud bude návrhu vyhověno, rozhodnout současně o jiné odpovídající ploše k bydlení, která bude z územního plánu vypuštěna. Do současně pořizované změny č. 3 pozemek p. č. 537 již nelze zařadit (viz. stanovisko SUŽP). Oni jsou přímo na kraji této oblasti výstavby, bohužel se paní [redacted] nepodařilo sehnat jiný pozemek, který by se dal vyměnit za ten jejich.

p. Kinský: ono se jedná o to, že tento pozemek, který paní [redacted] zdědila je zemědělská půda a takže by bylo možné tam vystavět pouze tehdy, pokud by se našla jiná pro směnu, to znamená plocha pro bydlení by se vyměnila za zemědělskou, což tam možné není. Současně je tam to metodické stanovisko o dosažení 60% zastavěnosti. Protože pak se kraj každému zabírání zemědělské půdy brání. Takže ona teď požádala o změnu územního plánu, bohužel do změny územního plánu č. 3, který je v procesu schvalování, připomínkové řízení již také proběhlo, tak tento

její požadavek není možné zařadit. Proto Odbor správy majetku, tak rada města musí bohužel doporučit neschválit tuto změnu.

V 18:30 se vrátila paní Zakouřilová

Dotazy:

p. Žižková: mohli bychom vidět plánek územního plánu?

p. Kinský: ano, je to ta vyznačená červená část na mapě. Přes silnici je již výstavba rodinných domů, ale v této oblasti nikoliv. Pozemek je zařazen, jako zemědělská půda. Je to tedy o tom projednat toto v další změně územního plánu.

Další návrhy: žádné

ZM neschvaluje návrh č. 56 na změnu Územního plánu Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

I) Návrh č. 57 na změnu územního plánu Kostelec nad Orlicí

p. Kinský: tento bod byl stažen a není k projednání.

3. Různé

a) Prezentace nové vyhledávací studie - obchvat Kostelec nad Orlicí

p. Kinský: pan Šeda, pan Krejsa a já jsme byli pověřeni zastupitelstvem města jednat o případné změně územního plánu a změně trasy obchvatu města Kostelec nad Orlicí. Ve spolupráci se SUDOP Praha, což je projekční kancelář jsme došli k následujícím možným řešením a při našich jednáních vznikly tyto varianty, a to:

zelená trasa: dosud navržená trasa obchvatu silnice I/11 prochází územím města Kostelec nad Orlicí, tato stopa je rezervována v územním plánu v koridoru o šířce cca 100 m. Koridor pro přeložku silnice I/11 je v bezprostředním kontaktu s plochami pro rozvoj bydlení na straně jedné a s plochami zeleně a rekreace na straně druhé. Obchvat umístěný v tradičním koridoru by tak potenciálně snižoval kvalitu života ve městě prostřednictvím dopadů hluku a emisí.

modrá trasa: předmětem předložené vyhledávací studie je variantní návrh přeložky silnice I/11 mimo zastavěné území města Kostelec nad Orlicí. Navrhovaný záměr zároveň řeší napojení silnice II/318 ve směru Rychnov nad Kněžnou a II/321 ve směru Solnice na obchvat Častolovic a Kostelce nad Orlicí, jakožto důležité propojení silnice I/11 a průmyslové zóny v Kvasínách. Navrhované varianty přeložky silnice I/11 navazují na již zpracované dokumentace obchvatu Častolovic a obchvatu Doudlebs nad Orlicí.

Jižní obchvat Častolovic, v úseku Čestice – okružní křižovatka mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí, je zachován ve stopě dle předchozí dokumentace, naopak severní obchvat Kostelce nad Orlicí je navržen v nových variantách mimo dosud rezervovaný koridor v územním plánu města. Prověřované trasy jsou napojeny do okružní křižovatky Kostelec nad Orlicí u kasáren, trasa silnice I/11 dále pokračuje stavbou obchvatu Doudlebs nad Orlicí.

červená trasa – varianta V1: je vedena se snahou o maximální oddálení silnice I/11 od zastavěného území města, s přiměřeným respektováním provozu cihelny a související těžby surovin. Navrhované umístění je po východní straně současného dobývacího prostoru Cihelny Kinský a výhledově se umístění trasy může přizpůsobit momentálnímu stavu rekultivovaného prostoru, proto je v tomto místě navržen rozšířený koridor.

oranžová trasa- varianta V2: západně vedená varianta je trasována z části s využitím stávajícího koridoru územní ochrany těsně po severním okraji města. Dopad varianty V2 do struktury města, a to jak hlukem, emisemi, tak zábořem osídleného území a přírodních hodnot bude výrazně vyšší.

Toť ve zkratce vše, jedná se o to zda-li zastupitelstvo města schválí variantu V1 přeložky silnice I/11 dle vyhledávací studie vypracované firmou SUDOP PRAHA a.s. na svém katastrálním území jako budoucí dopravní řešení obchvatu města. Pokud požadujete další vysvětlení k tomu, tak jsem s RNDr. Kytlíkem vám k dispozici.

Dotazy:

Ing. Lerch: samozřejmě, jak se na to díváme – vytrženo z kontextu, tak ta varianta červená by se mohlo zdát, že je nejlepší řešení. Já sem pro, aby se věci řešili komplexně, ale kdybychom tu mapu rozvinuli dál, tak samozřejmě já si pamatuji, když jsem četl Saint Exupéryho: ... tak vypadal had, který sežral slona. Takže mi tam máme takového slona a to samý je v těch Doudlebach. Mne to přijde absurdní, že ten SUDOP je schopen tohle udělat, vracet se zpátky na tu linii I/11 a neobejít tětvou. Já nevím, zda tomu brání majetkové poměry... Je tam těžební území, kterým se nedá projít, ale z hlediska ekonomického je přece logické, že tato trasa se napřímila a vyleze na kruhovém objezdu před Vamberkem. Mně tohle přijde ve finále, jako totální paskvil. Pro Kostelec dobrý, pro Kostelec volíme možná, to co je nejlepší.

p. Kinský: samozřejmě tato projednávaná varianta vychází z logiky, protnout tu kruhovou křižovatku, která je severně nad Kostelcem a v podstatě pokračuje na Vamberk. Jenže ten zásadní problém je ten, že ŘSD prostě to celé jednání zablokovali a jediná varianta byla „sníst slona“. ŘSD veškerá jednání zablokovat v případě, že by stavbu ukončili a řekli: pojedete se podle starých územních plánů. Ono už je vůbec zvláštní, že u starých územních plánů se plánoval tento severní obchvat Kostelce, který poměrně velmi zabránil jakémukoliv dalšímu rozvoji Kostelce a stejně pokračoval nahoru okolo Kostelce do Doudleb nad Orlicí. Je to prostě jediná varianta, kterou jsme byli schopni vyjednat. Jakákoliv další varianta byla komplikovaná a složitá. Bylo rozhodnuto, že Kvasiny se stanou rozvíjejícím se závodem a z ničeho nic se stalo opět to co vždycky, že privátní sféra neuvěřitelnou rychlostí předběhla státní správu. Bylo rozhodnuto o tom, že zde bude gigantická fabrika bez toho, aby se kdokoli, jakkoli zabýval dávno před tím nějakým rozvojem toho území, nebo přípravou toho území na něco, tak velkého, jako je ŠKODA AUTO a.s. A stát klasicky běží za vozem, dokonce bych řekl, že běží po nějaké cestě, na které jsou dvě linie od vozu, který již dávno odjel. Pokusili jsme se vyvinout alespoň nějakou iniciativu ve smyslu: pojďme tedy dát územím navíc možnost se v rámci svých možností se rozvinout. Více k tomuto v podstatě nejsem schopen říct.

V 18:53 odešel pan Mottl

V 18:55 se vrátil pan Mottl

Bc. Šlaj: obchvat jižní v Častolovicích je již definitivně takto schválen?

p. Kinský: ten je v trase územního rozhodnutí a v tuto chvíli už na něm probíhá EIA.

Bc. Šlaj: kdysi se tady mluvilo i o jižní variantě Kostelce je opravdu již ztracená? Když na to koukám, tak by mi přišla i logičtější.

p. Kinský: v návaznosti na projednávání vlivu stavby na životní prostředí, což je taková EIA, kterou všichni očekávají, že teď s novým rokem bude připravena. Nyní je vyvíjen velký tlak ze strany státu a krajského úřadu, aby probíhala co nejdříve další jednání.

Bc. Šlaj: opět se vracím ke své otázce, myslíte si, že ta jižní varianta je ztracená?

RNDr. Kytlík: dle mých dostupných informací mají již Doudleby nad Orlicí vydáno pravomocné rozhodnutí z roku 2006, je tam vykoupeno 95% pozemků. Stát se nedohodl pouze se dvěma až třemi obyvateli. Vamberk ten určitě nechce otevírat „pandořinu skříňku“, protože když přijíždíte do Doudleb po I/11 tak po levé straně máte již rozestavěný jakýsi val k tomuto plánovanému obchvatu městyse. Myslím si, že ta varianta jižní Kostelce nad Orlicí je prostě jenom chiméra, která se sice může zdát, jako nejlépeší, ale zároveň je neproveditelná.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje variantu V1 přeložky silnice I/11 dle vyhledávací studie vypracované firmou SUDOP PRAHA a.s., z 08/2017 na svém katastrálním území jako budoucí dopravní řešení obchvatu města.

Pro: 15 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Zakouřilová, Žizková, Žid
Proti: 1 – Šlaj

Zdržel se: 1 - Lerch

Usnesení bylo schváleno.

ZM ukládá vedení města iniciovat zpracování vybrané varianty V1 řešení přeložky silnice I/11 do Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a následně do Územního plánu Kostelec nad Orlicí.

Pro: 15 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 1 - Šlaj

Zdržel se: 1 - Lerch

Usnesení bylo schváleno

b) Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2018

ZM schvaluje plán zasedání zastupitelstva města na rok 2018.

Pro: 17 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Stanovení odměn členům výborů zastupitelstva města za rok 2017

Zastupitelstvo města dne 14.9.2015 přijalo usnesení „ZM stanoví podle ust. § 84 odst. 2 písm. u) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů za výkon funkce člena výboru, který není členem zastupitelstva obce odměnu v max. výši 3.000 Kč v kalendářním roce s účinností ode dne 15.9.2015.“ Předsedkyně finančního výboru paní Iva Jelínková navrhuje pro svého člena pana Ing. Miroslava Matějuse odměnu za rok 2017 ve výši 3.000 Kč.

Členům kontrolního výboru Mgr. Břetislavu Fialovi a paní Janě Šabatkové byla odměna ve výši po 3.000 Kč schválena již zastupitelstvem města dne 24.4.2017.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje členovi finančního výboru Ing. Miroslavu Matějusi odměnu za výkon funkce člena výboru za rok 2017 dle předlohy.

Pro: 16 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Lerch

Usnesení bylo schváleno.

d) Zápisy finančního výboru

p. Jelínková: zápisy jsou v příloze, takže já se pouze zeptám, zda má někdo nějaké dotazy?

Dotazy: žádné

Ing. Bartoš: prosím pouze, aby zápisy byly rovnány chronologicky za sebou.

p. Jelínková: řadila jsem chronologicky, nevím, kde se stala chyba.

Bc. Šlaj: ono se to řadí samo, podle číselné řady.

p. Jelínková: prosím tedy opravit v zápise a srovnat chronologicky, jedná se o zápis ze dne 1.11.2017, za toto se omlouvám zařadilo se automaticky.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí zápis z kontroly finančního výboru ze dne 10.05.2017.

Pro: 16 – Alt, Bartoš, Drahorád, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Forchová

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis z kontroly finančního výboru ze dne 12.06.2017.

Pro: 16 – Alt, Bartoš, Drahorád, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Forchová

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis z kontroly finančního výboru ze dne 12.09.2017.

Pro: 16 – Alt, Bartoš, Drahorád, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Forchová

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis z kontroly finančního výboru ze dne 24.10.2017.

Pro: 16 – Alt, Bartoš, Drahorád, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Forchová

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis z kontroly finančního výboru ze dne 26.10.2017.

Pro: 16 – Alt, Bartoš, Drahorád, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Forchová

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis z kontroly finančního výboru ze dne 01.11.2017.

Pro: 16 – Alt, Bartoš, Drahorád, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Forchová

Usnesení bylo schváleno.

e) Zápisy kontrolního výboru

p. Žižková: zápisy jsou chronologicky srovnané a doklady jsou v pořádku, pokud tedy máte nějaké dotazy?

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru č. 6/2017 ze dne 6.6.2017.

Pro: 17 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru č. 7/2017 ze dne 5.9.2017.

Pro: 17 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru č. 8/2017 ze dne 3.10.2017.

Pro: 17 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šlaj, Zakouřilová, Žižková, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

p. Kinský: tímto jsme zcela vyčerpali dnešní program, a proto je dle jednacího řádu čl. XII, bodu 2. bych určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 26.02.2018.

Do návrhové komise navrhuje: pana Ing. Vlastimila Šedu jako předsedu
 pana Bedřicha Jasníka jako člena
 pana Rudolfa Kameníka jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuje: pana Jiřího Kotáska
 pana Viléma Drahoráda

DISKUSE

Ing. Lerch: rád bych se zeptal na situaci ohledně bytů v domě s pečovatelskou službou. Nejsem si jistý, zda mám správné informace, ale máme 47 žádostí o umístění a údajně 6 volných bytů, které po určité době čekají na opravu, která se dříve dělala vždy průběžně a tím pádem nám utíkají peníze za pronájem těchto volných bytů. Zajímalo by mne, kdy se byty budou opravovat a kdo rozhodl o tom, že se tyto byty neopravují a jsou stále volné a z jakého důvodu? Takže, kdo o tom rozhodl a jakým způsobem opravy probíhají popř. budou probíhat.

p. Kinský: možná by nám nejlépe odpověděl ing. Zima – vedoucí Odboru správy majetku města, protože co já vím, nebo kam má vědomost sahá, tak i v rámci, aby došlo k nápravě obvodového pláště budovy domu s pečovatelskou službou, který už dlouhodobě neodpovídá bezpečnostním resp. požárními předpisy. Současně ta zpráva zahrnuje nejenom opláštění té budovy, jako takové:

polystyrénový obklad je překryt ještě čedičovým-čedičovou vatou se sníženou mírou hořlavosti, tak současně zpráva obsahuje i velmi obsáhlou opravu uvnitř bytu

- výměna oken

- oprava klimatizace – odvětrávání prostor kuchyní a koupelen

V souvislosti s tím by se měla provádět (předpokládám, že je to v plánu) oprava – zásadní (tzn. výměna stoupaček, výměna oken, vnitřní instalace a dalších). V souvislosti s tím, byl učiněn návrh – plán, že by jako rezerva mělo zůstat několik volných bytů pro případ nahrazení bydlení pro stávající obyvatele domu. Z hlediska finančního by bylo lepší opravy provést naráz a proto patrně byla vytvořena jakási rezerva uvnitř domu s pečovatelskou službou, aby se ti jejichž byty budou zasaženy touto rekonstrukcí mohli po dobu, než se jejich byt uvede do původního stavu v rámci tohoto domu bydlet v náhradním bytě.

Ing. Zima: v podstatě ta rekonstrukce domu s pečovatelskou službou je rozdělena do dvou etap. První etapa souvisí s tím, že dojde k rekonstrukci koupelen vč. kuchyňských linek. Bylo rozhodnuto, že klienti nebudou čekat na opravy či rekonstrukce než „umřou“, ale rekonstrukce se budou provádět komplexně. Chceme, aby se celá budova komplexně dala do pořádku a splňovala bezpečnostní kritéria. Je to vážný problém, který se musí vyřešit, a proto se rozhodlo o tomto řešení.

Ing. Lerch: pořád to není odpověď na mou otázku, kdo o tom rozhodl. Zda rada města či konkrétní člověk? To jsem se stále nedozvěděl. Toto absolutně nechápu, protože všechny bytovky, které jsou opravovány, kde se provádí zateplení a vyměňují okna, tak tam jejich obyvatelé normálně dál bydlí. Pak je zvláštní, že tam 80% klientů bude a 20% bude volných, již několik měsíců jsou byty neobsazeny a městu vzniká škoda za nájem. Každý, kdo tam bydlí je snad schopen sehnat si jiné ubytování po dobu rekonstrukce. Jestliže je tam půl roku, či několik měsíců neobsazený byt, tak nám utíkají finanční prostředky, to je přeci nelogické. Vnitřní práce snad mohou probíhat i v době, kdy ten člověk tam skončí v tom bytě a okamžitě tam nastoupí další...to je logika věci. Ta oprava těch vnitřních záležitostí nejsou opravy na půl roku a vše, co se dá dělat z vnějšku např. ten plášť, tak nikoho neomezuje. Já prostě toto nepochopím, je to prapodivné hospodářství, nezlobte se na mne.

Ing. Langr: navrhuji ing. Lerchovi, aby přišel k nám a nahlédl do projektové dokumentace, abyste osobně zhodnotil tuto plánovanou rekonstrukci, jako stavař. Zde je totiž naprosto precizně popsán postup rekonstrukce oprav. Obyvatelům po dobu rekonstrukce nabídneme stejné podmínky pro bydlení v tomto objektu.

Ing. Lerch: kdo tedy o tomto postupu rozhodl či schválil? Rada města? Nikde v žádném zápise z rady města jsem se o tomto nedočetl, že se nebudou obsazovat volné byty.

Ing. Langr: sociální komise, která o tomto rozhoduje

Ing. Lerch: na čí popud?

Ing. Langr: přijď prosím k nám a na všechny tvé dotazy: kdy, kdo v kolik hodin ti odpovíme.

Ing. Lerch: dobře, děkuji tedy, zastavím se za tebou a nahlédnu do projektové dokumentace

Ing. Bartoš: mám jediný stručný dotaz - požádal bych o vysvětlení, kdyby nám zástupci rady např. ing. Langr řekli/osvětlili jaké byly důvody, které vedli radu města k odvolání ředitele Technických služeb Kostelce nad Orlicí? Já jsem se to nikde nedočetl, prostě byl odvolaný. Jaký byl důvod, proč byl odvolaný.

Ing. Langr: jak asi víte, tak v průběhu roku i ze strany zastupitelů města byly výtky na způsob činnosti technických služeb, jelikož se toto v průběhu roku opakovalo, tak jsme nejdříve po dohodě s finančním výborem provedli kontrolu činnosti technických služeb. Pan bývalý vedoucí technických služeb projevoval velice specifický přístup, jako vedoucí k řízení technických služeb, tzn. na základě tohoto zjištění a pochybení byl odvolán z funkce vedoucího TS a bylo mu nabídnuto jiné zaměstnání resp. jiný post, který však odmítl. Vzhledem k tomu, že původní dohoda byla s panem vedoucím, že ukončí pracovní poměr dohodou, následně po konzultaci s tebou a JUDr. Mitrovičem se jeho přístup k celé záležitosti bohužel diametrálně změnil. Více to nebudu dále komentovat.

Ing. Bartoš: takto mi to stačí, na otázku jsi mi odpověděl.

Ing. Langr: jednalo se zcela o osobitý a specifický přístup z pozice vedoucího k řízení organizační složky.

Ing. Lerch: já bych k tomu, jestli můžu, i když jsem nebyl na všech zasedání zastupitelstva města, ale já jsem tady jedinou výtku, kromě té mé neslyšel (a to ta má byla spíše úsměvná), ale za celou dobu tu jediná výtku nebyla prezentována, pokud si tedy pamatuji.

Pan [REDACTED]: mám dotaz ohledně stravování dětí Scorailestem. Na jak dlouho byla s nimi uzavřená smlouva?

RNDr. Kytlík: smlouva je uzavřena na dobu neurčitou s půlroční výpovědní lhůtou. Pokud máte podnět k tomuto, tak prosím toto směřujte přímo na mou osobu a já se zástupci Scolarestu o tomto

vstoupím v jednání. Dále možnost si stěžovat nabízí přímo Scolarest a dotazy lze směřovat na tam konkrétní osobu.

Pan [REDACTED]: Skladba jídelníčku není vhodná pro děti, mají nepořádek v alergenech a s rodiči tato společnost nekomunikuje. Pokud se zeptám v kanceláři Scolarestu, tak mi je řečeno, ať se obrátím na jejich vedení, ale to bohužel se mnou nekomunikuje.

RNDr. Kytlík: skladba jídelníčku je pod kontrolu hygienické stanice a spotřební koš musí dodržovat a jsou kontrolovány řekněme státními orgány (určitě zde jsou vyhlášky a nařízení, kterými se musí řídit). Pokud Vaše žádost nedoputuje k mým rukám či rukám vedení, tak se přiznávám, že o této záležitosti se dozvídám prvně. Pokud tedy máte výtky k tomuto provozovateli, tak prosím přijďte nyní ke mně a já vstoupím v jednání s paní Šafaříkovou – ředitelkou, abych v té záležitosti učinil a učiním, co mohu, ale bohužel to říkám zcela otevřeně to výběrové řízení bylo nějakým způsobem vedeno a na základě toho výsledku vzešla tato firma, která zde školní stravování zajišťuje. Samozřejmě jsou tu další možnosti řešení, a to že se tato smlouva může vypovědět a bude se soutěžit nový nájemce, nebo provozovatel školního stravování, a nebo varianta č. 2, že si jídelnu převezme Základní škola G. Jarkovského a rozšíření se její zřizovací listina a tato školní jídelna přejde přímo pod základní školu, to znamená, že může přibýt další povinnost panu řediteli, který by potom toto školní stravování dostal „pod svá křídla“ a tam samozřejmě možnost toho zřizovatele, tedy nás jako města by kontrola byla přísnější, než je nyní s tímto nájemce, který má dosud platnou nájemní smlouvu.

Pan [REDACTED]: dobrá, děkuji, obrátím se tedy na vás.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 11. prosince 2017 v 19:24 hodin.

František Kinský
starosta města

Ověřovatelé: (Ing. Luboš Mottl)
..... (paní Iva Jelínková)

Dne 14. prosince 2017, Kostelec nad Orlicí

zapsala: Šárka Slezáková

USNESENÍ č. ZM 6/2017

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 11. prosince 2017 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. schvaluje

a) měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva města za výkon funkce s účinností ode dne 1.1.2018 dle předlohy.

b) příspěvky na provoz zřízeným příspěvkovým organizacím na rok 2018 takto:

- *Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1411, 517 41 Kostelec nad Orlicí,
IČ: 75015641 ve výši 600 000 Kč,*

- *Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 75016125 ve výši 700 000 Kč,*
- *Základní škola Gutha-Jarkovského Kostelec nad Orlicí, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 45, IČ: 70157332 ve výši 3 200 000 Kč,*
- *Dům dětí a mládeže Kostelec nad Orlicí, Žižkova 367, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 71230424 ve výši 890 000 Kč a účelový příspěvek ve výši 30.000 Kč (hrnčířský kruh),*
- *Základní umělecká škola F. I. Tůmy, Kostelec nad Orlicí, Tyršova 17, 517 41 Kostelec nad Orlicí ve výši 50 000 Kč.*

c) *dle svých kompetencí vyhrazených zákonem o obcích poskytnutí dotací, peněžitých a věcných darů a příspěvků dle schváleného rozpočtu na rok 2018 v té výši a těm fyzickým a právnickým osobám jaké jsou schváleny v tabulkové části návrhu rozpočtu.*

d) *rozpočet města Kostelce nad Orlicí na rok 2018 dle předloženého návrhu jako schodkový ve výši:*

- *příjmy ve výši: 143.305.800 Kč*
- *běžné výdaje ve výši: 121.490.520 Kč*
- *kapitálové výdaje ve výši: 103.960.500 Kč*
- *výdaje celkem ve výši: 225.451.020 Kč*
- *revolvingový úvěr ve výši: 8.000.000 Kč*
- *zůstatek hospodaření z minulých let: 74.145.220 Kč*
- *financování celkem ve výši: 82.145.220 Kč.*

e) *obecně závaznou vyhlášku č. 7/2017 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s účinností od 1.1.2018.*

f) *odměny ve výši: 300 Kč za každou účast na jednání komisí rady města (max.10x ročně) a 6.000 Kč ročně za práci člena výboru zastupitelstva města*

g) *darovací smlouvu číslo SK 2/2017 o poskytnutí peněžitého daru v rámci výzvy o poskytnutí finančních darů „ŠKODA AUTO“ ve výši 30 000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.*

h) *změnu rozpočtu Tělocvičné jednotě Sokol Kostelec nad Orlicí na projekt ev. č. SC 1/2017 s názvem „Celoroční činnost TJ Sokol Kostelec nad Orlicí s mládeží“ dle předlohy.*

ch) *kupní smlouvu spojenou se smlouvou o zřízení věcného břemene služebnosti na prodej pozemku parc. č. 2345/108 o výměře 262 m² GP č. 2372-44/2015 odděleného z pozemku parc. č. 2345/40 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí panu Jiřímu Chaloupkovi, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 736, IČ: 455 53 674 za cenu aktuálního znaleckého posudku.*

i) *plán odpadového hospodářství města Kostelec nad Orlicí, který je zpracován na dobu 5 let, tj. od r. 2017 - 2021.*

j) *variantu V1 přeložky silnice I/11 dle vyhledávací studie vypracované firmou SUDOP PRAHA a.s., z 08/2017 na svém katastrálním území jako budoucí dopravní řešení obchvatu města.*

k) *plán zasedání zastupitelstva města na rok 2018.*

l) *členovi finančního výboru Ing. Miroslavu Matějusovi odměnu za výkon funkce člena výboru za rok 2017 dle předlohy.*

2. souhlasí

a) *s odkoupením souboru nemovitostí v Kostelci nad Orlicí – pozemku parc. č. 691, jehož součástí je budova čp. 279, parc. č. 693, jehož součástí je rodinný dům čp. 388 a dále parc. č. 694, 695 a 696 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí od hlavního města Prahy, se sídlem 101 00 Praha, Mariánské náměstí 2, IČ: 00064581 za kupní cenu ve výši 12 600 000 Kč dle znaleckého posudku.*

b) *s úhradou kupní ceny ve výši 12 600 000 Kč v pěti pravidelných splátkách ve výši 2 520 000 Kč v letech 2018,2019,2020,2021 a 2022.*

c) s poskytnutím peněžitého daru ŠKODA AUTO a.s. v rámci výzvy o poskytnutí finančního daru „ŠKODA AUTO“ ve výši 30 000 Kč Fotbalovému klubu Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ 46460829 na projekt „Vybavení pro Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí“.

d) s prodejem pozemku parc. č. 2765 - trvalý travní porost o výměře 1 800 m² v kat. ú. Kostelec nad Orlicí obázkovou metodou nejvyšší nabídkce s uvedením minimální ceny ve výši aktuálního znaleckého posudku, a to 182 120 Kč.

e) s vyvěšením záměru obce směnit pozemek parc. č. 657/19 - orná půda o výměře 3.474 m² v k. ú. Kostecká Lhota za pozemek p. č. 2348/3 - zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če - garáž v k. ú. Kostelec nad Orlicí.

f) se zrušením předkupního práva na pozemek parc. č. 2600/2 a par. č. 2603/2 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

3. neschvaluje

a) prodej pozemku označeného dle GP č. 2276-209/2013 parc.č. 2345/98 - ostatní plocha o výměře 2 489 m² nacházejícího se v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí v areálu bývalých kasáren.

b) návrh č. 56 na změnu Územního plánu Kostelec nad Orlicí.

4. nesouhlasí

a) s ponížením penále za prodlení dokončení díla panu Romanu Hrdličkovi, se sídlem 530 12 Pardubice, Erno Košťála 958.

b) s prodejem dvou částí - díl č. IV. a díl č. V. pozemku parc. č. 2346/1 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí za cenu podle znaleckého posudku.

5. bere na vědomí

a) Zprávu o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2017 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 28.11.2017.

b) zápis z kontroly finančního výboru ze dne 10.05.2017.

c) zápis z kontroly finančního výboru ze dne 12.06.2017.

d) zápis z kontroly finančního výboru ze dne 12.09.2017.

e) zápis z kontroly finančního výboru ze dne 24.10.2017.

f) zápis z kontroly finančního výboru ze dne 26.10.2017.

g) zápis z kontroly finančního výboru ze dne 01.11.2017.

h) zápis z jednání kontrolního výboru č. 6/2017 ze dne 6.6.2017.

ch) zápis z jednání kontrolního výboru č. 7/2017 ze dne 5.9.2017.

i) zápis z jednání kontrolního výboru č. 8/2017 ze dne 3.10.2017.

6. ukládá

a) vedoucí ekonomického odboru Ing. Lence Sedláčkové zajistit zpracování rozpisu schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb.

b) F. Kinskému informovat Magistrát hl. m. Prahy o rozhodnutí odkoupit soubor objektů a projednat splátkový kalendář ve výši 2 520 000 Kč v období pěti let.

c) vedení města iniciovat zapracování vybrané varianty V1 řešení přeložky silnice I/11 do Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a následně do Územního plánu Kostelec nad Orlicí.

7. revokuje

a) usnesení č. ZM 5/2017 ze dne 25.9.2017: 1. Majetkové záležitosti d)

ZM souhlasí s prodejem pozemku parc. č. 657/19 – orná půda o výměře 3 474 m² v kat. ú. Kostecká Lhota obálkovou metodou nejvyšší nabídce s uvedením minimální ceny ve výši 100.000 Kč.

František Kinský
starosta města

Dneprosince 2017, Kostelec nad Orlicí