

Zápis č. 10 /13/2011

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí dne 12.12.2011 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 20
Omluveno: 1
(prezenční listina je součástí zápisu)

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města Ing. Jiří Bartoš v 18:00 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Jiří Bartoš	- starosta
Ing. Luboš Lerch	- místostarosta
Mgr. Jaroslav Brandejs	- tajemník

Dotazy: žádné

Pro: 19
Proti: 0
Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno jednomyslně.

Zapisovatelem byla jmenována Iveta Kučáková.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Iva Jelínková
František Kinský

Dotazy: žádné

Pro: 17
Proti: 0
Zdržel se: 2

Ověřovatelé zápisu schváleni.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Zuzana Kschwendová	- předseda
Jiří Karlíček	- člen
Ing. Lenka Forchová	- člen

Dotazy: žádné

Pro: 16
Proti: 0
Zdržel se: 3

Návrhová komise byla schválena.

Předsedající navrhl, s odvoláním na článek VIII. odst. 2 jednacího řádu, aby zastupitelstvo hlasovalo zvlášť o jednotlivých návrzích usnesení u každého projednávaného bodu a požádal návrhovou komisi o spolupráci.

Další návrhy: žádné

Pro: 19
Proti: 0
Zdržel se: 0

Schváleno jednomyslně.

Zápis z předchozího jednání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Předsedající upozornil přítomné, že dle jednacího řádu je z jednání pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby zápisu.

Návrh programu je následující:

1. Majetkové záležitosti

- a) Bytové hospodářství města
- b) Darování pozemku parc.č. 2293/1 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí městu
- c) Odkoupení pozemků parc.č. 1089/2, parc.č. 1089/3 v kat.ú. Kostecká Lhota a pozemku parc.č. 3141/3 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- d) Prodej pozemků parc. č. 683/1, 683/2 a 683/3 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí

2. Ekonomické záležitosti

- a) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 č. 12
- b) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 č. 13
- c) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 č. 14
- d) Rozpočet města na rok 2012
- e) Obecně závazná vyhláška č. 4/2011 o místních poplatcích
- f) Obecně závazná vyhláška č. 5/2011
- g) Zrušení účtu FOROB

3. Ostatní

- a) Zrušení OZV č. 4/2003 a 1/2004
- b) Zpráva o komunitním plánování
- c) Schválení plánu jednání ZM na rok 2012
- d) Výše odměn pro zastupitele na další období
- e) Žádost o prominutí poplatku z prodlení
- f) Udělení čestného občanství Františku Jindrovi
- g) Vyřazení neupotřebitelné IT techniky
- h) Odpis pohledávek hospodářské činnosti města

Dotazy: žádné

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program jednání byl schválen jednomyslně.

1. Majetkové záležitosti

a) Bytové hospodářství města

Dne 12. října 2011 ZM schválilo svým usnesením č. 8/11/2011 převod správy městských bytů a nebytových prostor ve vlastnictví města spravovaných Technickými službami Kostelec nad Orlicí, s.r.o. na základě mandátní smlouvy zpět na Městský úřad Kostelec nad Orlicí od 01.01.2012.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM souhlasí se změnou bodu 1. a) z usnesení ZM č. 8/11/2011 ze dne 12.10.2011 takto: převod správy městských bytů, nebytových prostor a dalších činností spojených s jejich zabezpečením (veškeré činnosti spojené s hospodářskou činností města) z dosavadního správce Technických služeb Kostelec nad Orlicí, s.r.o. zpět na Město Kostelec nad Orlicí, a to s účinností od 1.1.2012 bez nárůstu počtu pracovníků Městského úřadu Kostelec nad Orlicí

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

b) Darování pozemku parc.č. 2293/1 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí městu

Paní [REDAKCE] se stala dědičkou pozemku parc.č. 2293/1 o výměře 101m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí. Vzhledem k jejímu stáří by ráda darovala tento pozemek městu Kostelec nad Orlicí.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM souhlasí s přijetím daru, a to parcely parc.č. 2293/1 (ostatní plocha) o výměře 101m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí od [REDAKCE].

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

ZM schvaluje darovací smlouvu na parcelu parc.č. 2293/1 (ostatní plocha) o výměře 101m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí s dárkyní [REDAKCE].

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

c) Odkoupení pozemků parc.č. 1089/2, parc.č. 1089/3 v kat.ú. Kostecká Lhota a pozemku parc.č. 3141/3 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí

Na minulém ZM bylo schváleno odkoupení pozemků parc.č. 1089/2 o výměře 363m², parc.č. 1089/3 o výměře 320m² v kat.ú. Kostecká Lhota a parc.č. 3141/3 o výměře 84m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí od [REDAKCE] za cenu 50Kč/m². Cena celkem 38.350 Kč.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM schvaluje smlouvu na odkoupení pozemků parc.č. 1089/2 o výměře 363m², parc.č. 1089/3 o výměře 320m² v kat.ú. Kostecká Lhota a parc.č. 3141/3 o výměře 84m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí od [REDAKCE] za cenu 50Kč/m². Cena celkem 38.350 Kč.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

d) Prodej pozemků parc. č. 683/1, 683/2 a 683/3 (za hasičárnou) v kat. ú. Kostelec nad Orlicí

Manželé [REDAKCE] žádají o odkoupení pozemku parc.č. 683/1 o výměře 1132m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí a [REDAKCE] žádají o odkoupení pozemku parc.č. 683/2 o výměře 1132m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí. Dále do podílového spoluvlastnictví žádají o odkoupení pozemku parc.č. 683/3 o výměře 160m², nutnost spoluvlastnictví je z důvodu udělení souhlasu s dělením pozemku

stavebním úřadem vše bude řešeno smlouvou budoucí kupní. Důvodem žádostí o odkoupení jsou novostavby RD. Záměr byl vyvěšen od 27.10.2011 do 14.11.2011.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 683/1 o výměře 1132m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí manželům [REDAKCE] za cenu 500Kč/m², cena celkem 566.000 Kč.

Pro: 16

Proti: 2

Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

ZM souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 683/2 o výměře 1132m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí manželům [REDAKCE] za cenu 500Kč/m², cena celkem 566.000 Kč.

Pro: 16

Proti: 2

Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

ZM souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 683/3 o výměře 160m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za celkovou kupní cenu 80.000 Kč do podílového spoluvlastnictví a to rovným dílem, tj. manželům [REDAKCE], spoluvlastnický podíl o velikosti ideální ½ vzhledem k celku předmětné nemovitosti a manželům [REDAKCE], spoluvlastnický podíl o velikosti ideální ½ vzhledem k celku předmětné nemovitosti.

Pro: 16

Proti: 2

Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

2. Ekonomické záležitosti

a) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 č. 12

Předkládáme ke schválení úpravu rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na r. 2011 č. 12, která v příjmové části obsahuje dotace ze státního rozpočtu a dotace ministerstev. Ve výdajové části zobrazuje využití dotací k předepsanému účelu.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM schvaluje úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 12 následovně:

Úprava rozpočtu č. 12 - ŘÍJEN

Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 6,813 mil. Kč.

Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 6,813 mil. Kč.

Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

b) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 č. 13

Předkládáme ke schválení úpravu rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na r. 2011 č. 13, která obsahuje změnu výše dotace na výkon státní správy. Jedná se o zvýšení dotace na výkon státní správy o 1 800,- Kč v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu z důvodu změny působnosti stavebního úřadu. KÚ uložil městu, abychom

provedli rozpočtové opatření. Ve výdajích je částka rozpočtována na krytí nákladů na provoz a nájem kopírek MÚ.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM schvaluje úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 13 následovně:

Úprava rozpočtu č. 13

Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 1,8 tis. Kč.

Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 1,8 tis. Kč.

Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

c) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 č. 14

Předkládáme ke schválení úpravu rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na r. 2011 č. 14, která obsahuje změnu ve výdajích rozpočtu, a to snížení příspěvku na provoz pro ZŠ GJ o 71 tis. a převod této částky do kap. 40 za účelem financování stavebních úprav v budovách ZŠ. Přesun prostředků byl projednán s ředitelem ZŠ GJ a nepředstavuje změnu salda rozpočtu. Ředitel školy ušetřil na provozu školy, aby mohl zajistit vybourání příček v budovách ZŠ. Stavební úpravy v budovách by měl financovat vlastník budov (město), a ne vypůjčitel (škola).

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM schvaluje úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 14 následovně:

Příjmy rozpočtu města se nemění.

Výdaje rozpočtu města se nemění

Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.

Rozpočtová úprava představuje přesun ve výdajích rozpočtu.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

d) Rozpočet města na rok 2012

Na úřední desce byl od 28.11.2011 zveřejněn návrh rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2012, který do dnešního zasedání doznal určitých změn. Navrhované příjmy činí 100 765,55 tis. Kč, výdaje 106 106,57 tis. Kč, financování 5 341,02 tis. Kč. Saldo mezi příjmy a výdaji bude pokryto změnou stavu na základním běžném účtu.

18:33 se dostavil Ing. J. Svátek

Další návrhy: Žádné

Dotazy:

Ing. Bartoš – Informace k úpravě vody: dle sdělení společnosti Dabona s.r.o. a společnosti VIS, a.s., tento projekt není úplně zamítnut, pouze pozastavený, a to z toho důvodu, že tam jsou pochybnosti o dlouhodobých nájemních smlouvách. Jedná se o dotační evropské peníze a evropská komise se k tomu postavila tak, že dokud nedojde k nějakému kompromisu mezi českým ministerstvem a evropskou komisí, tak se zatím nebude žádná dotace přidělovat. Víme, že takto dopadlo dalších asi 44 subjektů v rámci České republiky a všichni samozřejmě budou konat kroky k tomu, aby dotaci získali. Co máme poslední informaci, tak budeme pozváni na jednání na fond, aby nám řekli, jaké jsou možnosti a určitě proběhne jednání i s ostatními neuspokojenými subjekty. Povedeme společná jednání a kroky k tomu, abychom dotaci získali. Takže úprava vody, pokud bude příští rok uvolněná a projekty budou podpořeny, tak určitě nevyčerpáme celých 4,5 mil., které jsme měli v rozpočtu teď, jednalo by se pouze o počáteční práce, na které by tento 1mil, který máme alokovaný stačil. Samozřejmě o dalších jednáních vás budeme informovat.

V rámci osobní asistence ve škole, je v rozpočtu navrženo 150.tis.Kč. Na jednání pracovní schůzky bylo navrženo, že škola v rámci svého hospodaření z roku 2011, by pokryla dalších 150.tis.Kč ze svého rozpočtu. Příští jednání proběhne se školskou inspekcí, školou i rodiči.

p. Kinský – Na předminulé besedě jsme společně diskutovali o bistru na hřišti. Já jsem tvrdil, že bistro je součástí projektu, vy jste říkal, že nevíte, ale že s největší pravděpodobností není. To je ten milion a 3x 100tis. Prohlédl jsem si plány na stavebním odboru, a to bistro v plném rozsahu je součástí projektu.

Ing. Bartoš – Ano teď už to vím také.

p. Kinský - Víme oba totéž a v tom případě co já vím, tak tento projekt byl vysoutěžen za cca 6.250 tis. Kč. Výstavba bistra by v tom případě měla být součástí vysoutěžených 6.250 tis. Kč. Pokud rekonstrukce či výstavba celého projektu byla vysoutěžena za 6.250 tis. Kč, nemám nejmenší tušení, proč se v rozpočtu objevuje dalších 1.300 tis. Kč. Jsem zásadně proti tomu.

Ing. Bartoš – Myslím, že vysoutěžená cena je 6,5 mil. Kč, avšak pouze na přístavbu haly. Bistro nemůžeme dělat z darovaných peněz. Je to rozděleno na 2 projekty, byť je to součástí celého jednoho. Kdyby zastupitelé řekli, že se to dělat nebude, tak se dělat nebude a bude to stát stejně těch 6,5 mil. Kč. Je to částka vysoutěžená na přístavbu haly, ne bistra. Bistro je finančně zvlášť ohodnocené. Výkaz výměr není na bistro, výkaz výměr je na nástavbu – halu.

p. Kinský – Kdyby jste byl tak laskav, rád bych tu soutěž včetně toho výkazu výměr viděl, protože tu soutěž odsouhlasila pouze rada města. Podklady bych hrozně rád viděl a velmi rád bych si to zkontroloval, protože jsem v tuto chvíli přesvědčen, že to tam bylo celé. Ale pokud to existuje rozdělené, tak jako takový by měl být vypracován, nikoliv jako jeden projekt. Protože jestli to tak je, tak nás uvádíte v mýlku, a to se mi moc nelíbí. Ten projekt mě zajímá a vidím jeden výkres se všemi sítěmi, vybavením, všechno je v jedné deskách, to znamená pro mě jeden projekt. Kdybych to viděl ve dvou deskách jsou to dva projekty. Pak ještě městské peníze jdou na něco, co město nebude provozovat, ale bude to pronajímat. To znamená, že ten kdo si to pronajme, dalo by se říci, že hospodář a tržní za objekty vypracované za městské peníze, což je samozřejmě nepovoleno i když platí nájem. Ten nájem musí být samozřejmě zpracován tak, aby splatnost toho projektu nebyla 20 let, já nevím za kolik ten objekt toho bistra, který musí být samostatně vyčleněn pronajmout.

Ing. Bartoš – Na ZM jsme dohodli, že budeme stavět nástavbu a že budeme stavět i bistro, které se již v zastupitelstvu odsouhlasilo. Na základě toho projektant vypracoval projektovou dokumentaci na obě stavby, čili je to v jednom balíku, já jsem to skutečně nevěděl, teď to vím, je to v jednom projektu, ale ve skutečnosti se jedná o dva projekty na sobě závislé. Nyní dochází k rozkopání bistra, jelikož tam vede kanalizace, takže se bude dávat buď do původního stavu, nebo se udělá současně a vyjde to levněji, než kdyby se to dělalo zvlášť. Tyto dva projekty jsou na sobě závislé, avšak ne finančně, byť projektant udělal jeden projekt.

p. Kinský – Když jsem se na to díval, tak jedno bez druhého jde udělat jen obtížně, protože sportovní klub zabírá celou část jedné garáže. Bistro bylo původně pouze ten přístavek a k tomu ten přístřešek, když se rozšíří tak to bude pro hráče pingpongu a ostatní sportovce příjemný sportovní klub.

Ing. Bartoš – K tomu nájemnému, jestli bistro budeme provozovat sami, nebo zda se bude pronajímat o tom budeme v RM jednat. Nájemné musí být v takové výši, aby se nám vložená investice max. do 10 let vrátila.

p. Kinský – Já dopředu říkám, že jen těžko mohu toto odsouhlasit bez toho, abych viděl ty podklady, které jsem si tímto vyžádal.

Ing. Lerch – Od samého začátku bylo jasné, že finančně jsou projekty oddělené z toho důvodu, že dar, který jsme dostali byl účelově vázán pouze na přístavbu haly. Dar nemůžeme použít na rekonstrukci bistra.

p. Kinský – Dříve se mluvilo o pingpongové hale o její účelnosti a využití. To je věc jiná, to se uvidí v tuto chvíli to nemůže nikdo odhadnout, to nám ukáže první rok provozu, jakým způsobem bude využívána hala sportovními organizacemi či dalšími sportovci. Bistro je věc, která vznikla navíc. Že se při té příležitosti zrekonstruuje, proč ne. Snad i ostatní se časem dočkají. V tuto chvíli víme, že to bude stát 6,5 mil. Kč. 2 mil jsme již dostali, další 2 mil. 2 mil. Kč dává město a stále zbývá 2,5 mil. Víme, že ten dar získáme?

Ing. Bartoš – Ano, požádal jsem dárce, zda by bylo možné finanční dar v roce 2012 ještě navýšit o potřebných 0,5 mil. Kč, když 2 mil. máme od dárce v roce 2012 získat.

p. Kinský – Tak doufejme, že jejich hospodaření dopadne tak dobře, že ty částky mít budou, protože jinak by bylo zajímavé z čeho by tu částku brali. Takže dobrá, svou výhradu k bistru jsem řekl, tu soutěž bych rád viděl, všechny výkazy výměr bych si s dovolením půjčil. Děkuji

Ing. Bartoš – Určitě.

Ing. Blažková – Částka 270tis. Kč na kulturní akce je navýšená, nebo je stejná jako v předchozím období, co zhruba obsahuje? Smíšený sbor Orlice má příští rok výročí 150 let a dostal pouhých 5 tis. Kč, za což neuspořádá nic. Půjde to ještě změnit?

Ing. Bartoš – Navrhujete navýšit tuto částku?

Ing. Blažková - Ano navrhuji 10 tis. Kč navýšení pro pěvecký sbor Orlice.

Ing. Bartoš – Proběhla dražba uhelný. Dotaz na pí. Petrovou, dá se ušetřit 200tis. Kč z této dražby?

Ing. Petrová – 200tis. Kč by se ušetřilo.

Ing. Bartoš – navrhuji navýšit částku pěveckému sboru o 10 tis. Kč, celkem tedy na 15 tis. Kč.

Pan Stehlík – Mám dotaz k návrhu rozpočtu na příští rok. Apeloval jsem již na MěÚ na zvýšení počtu kontejnerů na plasty u kostela sv. Jiří, jelikož jsou stále přeplněné a odpadky jsou i na ulici.

Ing. Bartoš - Beru na vědomí.

Ing. Bartoš – p. Marková vám ještě sdělí k rozpočtu jednu věc a to k psychologům na okrese, kteří jsou sdruženi pod krajským centrem na pomoc pro klienty při rozvodech, problémech s umístěním dětí do ústavů apod.

Bc. Marková – K dnešnímu dni jsme se dozvěděli, že některé organizace, které poskytují různé druhy sociálních služeb, podaly žádosti o příspěvek, který není do rozpočtu 2012 zařazen. Tyto organizace poskytují sociální služby občanům města a zároveň klientům odboru sociálních věcí. Jedná se o Farní charitu Rychnov nad Kněžnou, Centrum pro zdravotně postižené v Rychnově nad Kněžnou, Centrum sociálních služeb a sociální pomoci v Hradci Králové, Selinger v Hradci Králové, Oblastní charita Hradec Králové a péče o duševní zdraví, která sídlí v Pardubicích, ale působí v Kostelci na Příkopě. Psychologické služby zajišťuje Centrum sociálních služeb a sociální pomoci, sídlo je v Hradci Králové, ale jedná se o poradnu tady v Kostelci n. Orlicí – poskytuje služby jako rodinná poradna, krizová intervence, krizové poradenství i psychologické poradenství, tyto služby jsou poskytovány již od roku 2003. Tyto služby potřebujeme, zejména na odboru na sociálně právní ochraně dětí, kde se využívá jak krizová intervence, tak i rodinné poradenství. I ty ostatní organizace jsou pro nás důležité, jelikož takovýto druh služby v Kostelci nad Orlicí nemáme a klienty potřebujeme nějakým způsobem zajistit.

Ing. Bartoš – Toto Centrum sociálních služeb a sociální pomoci v Hradci Králové dostává evropské peníze a tyto peníze musí být z části kryté doplacením měst Rychnov nad Kněžnou, Dobruška i Kostelec nad Orlicí. Město nemá podklad pro to, jak tyto peníze jsou zúčtovány, na co jsou použité, kolik stojí určité služby atd.

Bc. Marková – To, že je to spoluúčast města, neznamena, že supluje stát, je to příspěvek města. Nikdy se z tohoto příspěvku nedá zaplatit činnost celé organizace. My tam posíláme klienty, kteří by tuto službu nikdy nevyužili, pokud by si ji museli platit. V tomto případě jde hlavně o děti. Péče o duševní zdraví provozuje klub na Příkopě, nyní se to rozjelo a využívá jej asi 15 klientů. Je velmi důležité, že mají možnost navazovat sociální kontakty, že nejsou izolovaní, pořádají různé aktivity pro duševně nemocné.

Ing. Bartoš – Toto pardubické centrum sídlí na Příkopě v naší budově, kde je zadarmo.

Bc. Marková – Ano.

19:10 se vzdalil p. Uhlíř

B. Kovaříčková – V rámci komunitního plánování se tím zabýváme často a myslím si, že pro město je levnější to zajistit pronájmem, než zřizovat nové prostory a personální zajištění. Město by to vyšlo mnohem draž.

Bc. Marková – Dá se to porovnat s tím, že město Kostelec chce příspěvky od okolních obcí, které umísťují své občany do domu s pečovatelskou službou. Je to příspěvek na neinvestiční náklady.

Ing. Bartoš – S městskými financemi se má hospodařit tak, aby v co největší míře byly uspokojeny naše organizace, naše investiční akce a pokud něco zůstane, tak jim můžeme přispět. Když jsme v rozpočtu snižovali i tuto kapitoly, všechny příspěvky, proto jsme snížili i tuto, popřípadě vyškrtali.

Bc. Marková – Není to dáno tak, že dnes máme 20 klientů a potřebujeme je někam umístit, ale ta situace může přijít. V tom případě musíme mít otevřená zadní vrátka.

Ing. Lerch – Návrh řešení bude, aby se nyní nerozdělovalo oněch ušetřených 200 tis. Kč z dražby. Zajistíte podklady do příštího zastupitelstva, kde se rozhodne na základě dobře vypracovaných podkladů.

p. Vodička – Vzhledem k tomu, že jste seškrtali návrh na rozpočet hasičů, na nákup ochranných pomůcek, opravy budov, opravy vozidel a provozní náklady máme jen 150tis. Kč. Šlo by toto přehodnotit?

19:18 se Vrátil se p. Uhlíř

Ing. Lerch – Chtěli jsme, aby jste nám připravili seznamy pomůcek, v jakém jsou stavu, jakou mají dobu životnosti, abychom si udělali ucelený plán na 5 let. Nikdo za mnou nepřišel, nic jste nepřipravili ani nepřinesli.

p. Vodička – Mám to připravené, ale o ochranných pomůckách jste nemluvil.

p. Jasník – My jsme předložili návrh, co se týká ochranných pomůcek a veškerých technických prostředků, které jsou potřeba pro naši činnost. Ty prostředky nejsou pro nás, ale jsou pro vás. Je to ve prospěch občanů a ne jenom Kostelce nad Orlicí.

Ing. Blažková – Ráda bych se přimluvila, aby se ještě jednou posoudila situace u hasičů.

p. Vodička – Těch 150 tis. Kč je i na revize od elektrikářů, běžný provoz, ponížila se částka na školení a STK. Šetříme s energiemi, topení v garážích je vypnuté i když by se topit mělo.

Bc. Šlaj – Hasiči peníze potřebují. Určitě jezdíte i do okolních obcí. Přispívají vám tyto obce na činnost?

p. Vodička – Tyto obce nám na činnost nepřispívají. O každém výjezdu mimo katastrální území Kostelce nad Orlicí podáváme zprávu o zásahu Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje a ten zpět posílá peníze do rozpočtu.

Bc. Šlaj – Na druhou stranu je potřeba se podívat na to, že to stojí nějaké peníze ročně. Kdyby tady byl profesionální sbor, tak město má cca o 1mil. Kč v rozpočtu více a platil by to stát.

p. Vodička – My jsme zaměstnanci města a město nás vybavovat musí. Snažíme se šetřit na tričkách i montérkách a když nejsou zničené, tak je nenakupujeme. Musíme vyměňovat brzdy, olej a to vše ze 150 tis. Kč.

Ing. Bartoš – Tuto diskuzi bych ukončil. Nyní mě zajímají další námitky k navrženému rozpočtu.

Ing. Lerch – Rád bych poprosil hasiče o podklady k ochranným pomůckám.

P. Martinec – Na údržbu areálu softbalového hřiště je vyčleněno pouze 150 tis. Kč, takže mé žádosti nebylo vyhověno. Budeme muset využít brigádníků na sekání trávy. Byl bych rád i za malou částku na plat údržbáře nebo navýšit částku. Dostali jste nás do tíživé situace, kterou musíme řešit.

Ing. Bartoš – Prosím p. Martince, aby vážil slova, naopak, do tíživé situace jste dostali město vy.

Není dalších připomínek k navrženému rozpočtu.

ZM schvaluje rozpočet města na rok 2012 následovně:

- příjmy rozpočtu ve výši 100 765,55 tis. Kč

- financování ve výši 5 541,02 tis. Kč

- celkové zdroje ve výši 106 306,57 tis. Kč

- celkové výdaje rozpočtu ve výši 106 306,57 tis. Kč.

Pro: 11

Proti: 6

Zdržel se: 3

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje dle svých kompetencí vyhrazených zákonem o obcích poskytnutí dotací a příspěvků dle návrhu rozpočtu na rok 2012 v té výši a těm fyzickým a právnickým osobám jaké jsou uvedené v tabulkové části návrhu rozpočtu. Příspěvky budou poskytnuty na základě smlouvy.

Pro: 13

Proti: 5

Zdržel se: 2

Usnesení bylo schváleno.

e) Obecně závazná vyhláška č. 4/2011 o místních poplatcích

Dne 1. ledna 2011 vstoupil v platnost zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád ve znění pozdějších předpisů, který upravuje správu místních daní a poplatků. Na jeho přijetí jsme nereagovali změnou OZV o místních poplatcích, protože jsme přesně nevěděli, co pro nás tato změna bude znamenat. V průběhu roku 2011 jsme načerpali dostatek zkušeností k tomu, abychom mohli v souladu s tímto zákonem vytvořit novou OZV o místních poplatcích. Zároveň byly do OZV zapracovány připomínky správců místních poplatků, aby nedocházelo ke sporným situacím při správě místních poplatků.

Protože je OZV právní předpis vydávaný v samostatné působnosti obce, byl její návrh zaslán Odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, které nám OZV upravilo a dalo souhlasné stanovisko k jejímu přijetí v předkládané podobě.

19:34 se vzdálil p. Kinský

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku o místních poplatcích č. 4/2011, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 1/2006, 4/2009, 2/2010 a 6/2010 o místních poplatcích s účinností od 01.01.2012.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

f) Obecně závazná vyhláška č. 5/2011

Město Kostelec nad Orlicí má Obecně závaznou vyhláškou č. 7/2010 zaveden místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále jen místní poplatek za odpady). Na základě § 10b zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů je potřeba **stanovit sazbu místního poplatku za odpady pro rok 2012** na základě skutečných nákladů obce předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu.

Podle § 10b, odst. 3 zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů je sazba místního poplatku za odpady tvořena zaprvé částkou až 250,00 Kč za osobu a kalendářní rok a zadruhé částkou

stanovenou na základě skutečných nákladů obce předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu až 250,00 Kč na osobu a kalendářní rok. První část sazby navrhujeme zachovat v maximální výši 250,00 Kč za osobu a kalendářní rok. Pro výpočet druhé části sazby byly zjištěny skutečné náklady města předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu v celkové výši 3 265 701,45 Kč, které byly děleny počtem poplatníků k 1.1.2011, tj. 6 244 osob. Výsledná částka 523,01 Kč však převyšuje výše uvedenou zákonnou hranici 250,00 Kč, proto navrhujeme stanovit druhou část sazby ve výši 250,00 Kč za osobu a kalendářní rok. **Celková výše sazby místního poplatku za odpady na rok 2012 je navrhována ve výši 500,00 Kč za osobu a kalendářní rok, což odpovídá maximální zákonné výši sazby místního poplatku za odpady.**

Na pracovní schůzce ZM bylo navrženo a předjednáno zrušení osvobození od části poplatku pro děti do 10 let věku, pro osoby nad 75 let a pro držitele průkazu ZTP/P. Zrušení tohoto osvobození je zapracováno do návrhu vyhlášky.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM schvaluje sazbu místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na rok 2012 ve výši 500,00 Kč za osobu a kalendářní rok.

Pro: 15
Proti: 4
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 1

19:40 se vrátil p. Kinský

ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 5/2011, kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 7/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s účinností od 01.01.2012.

Pro: 15
Proti: 4
Zdržel se: 1
Usnesení bylo schváleno.

g) Zrušení účtu FOROB

Město Kostelec nad Orlicí vede účet FOROB – fond rozvoje bydlení.

V předchozích letech mělo město půjčku od Státního fondu rozvoje bydlení ve výši 2,8 mil. Kč, kterou vložilo do fondu FOROB a půjčovalo obyvatelům na opravy a rekonstrukce bytů. Půjčku od SFRB město v minulých letech již splatilo. Město půjčky již 4 roky neposkytuje a na účet FOROB byly pouze přijímány splátky z dobíhajících půjček. V tomto roce byly všechny půjčky doplacený a na účtu je k 30.10.2011 zůstatek 187.765,43 Kč.

Ved. EO navrhuje, aby byl bankovní účet FOROB zrušen, prostředky byly převedeny na základní běžný účet města a využity v kap. 40 na financování oprav, údržby a investic, které nebyly očekávány v rozpočtu - např. financování nákladů na zpracování a podání žádostí o dotaci na akce snížení energetické náročnosti ZŠ Skála, čp. 891, MŠ Krupkova a ZŠ Palackého - celkové náklady 490 tis. bez DPH (588 tis. včetně DPH).

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM schvaluje zrušení bankovního účtu FOROB, převedení zůstatku na základní běžný účet města a změnu použití těchto prostředků z oprav a investic na bytovém fondu obyvatelstva na financování nákladů na podání žádostí o dotaci na akce snížení energetické náročnosti budov města k 31.12.2011.

Pro: 20
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

3.Ostatní

a) Zrušení OZV č. 4/2003 a 1/2004

Účelem zrušení OZV č. : 1/2004 a 4 /2003 je napravení stavu, kdy je tato záležitost ošetřena ve vyhlášce č. 418 ze dne 11. listopadu 2008, kterou se provádí zákon č. 553/1991 Sb. o Obecní policii.

Část čtvrtá – označení strážníka/jednotné prvky:

- a) Odznak obecní (městské) policie
- b) Černá, modrá nebo žlutá barva svrchní stejnokroje strážníka a jejich kombinace
- c) Černé, modré, žluté nebo bílé označení „OBECNÍ POLICIE“ nebo „MĚSTSKÁ POLICIE“, výrazně odlišné od podkladu
- d) Páska se čtverci bílé a modré barvy uspořádaných pravidelně ve více řadách šachovnicovým způsobem

Ústroj a její kombinace se vždy již dlouhodobě a striktně drží předepsané (výše citované) vyhlášky, tak aby nedošlo k jejímu porušení.

Výstroj je nakupována v rozsahu vždy schváleného rozpočtu s důrazem o jejím plném využití s ohledem na postupně prověřovanou kvalitu versuz cenu a dobu únosnosti, která může být individuální z pohledu zařazení a výkonu služby jednotlivých strážníků, to znamená operativnost vystrojování a tím i možnost případného snížení nákladů a této úspory k využití např. pro technické vybavení, tak jako v letošním roce.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM schvaluje zrušení OZV č. 4/2003 o stejnokroji strážníků Městské policie Kostelec nad Orlicí a o jeho nošení a obecně závazné vyhlášky č. 1/2004, kterou se mění obecně závazná vyhláška města Kostelec nad orlicí č. 4/2003 o stejnokroji strážníků Městské policie Kostelec nad Orlicí a o jeho nošení s účinností od 01.04.2012.

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

b) Zpráva o komunitním plánování

Byla předložena zpráva o činnosti a výstupech, které byly zrealizovány v rámci plánování sociálních služeb v roce 2011.

Zpráva popisuje činnost v uvedeném období, financování jednotlivých aktivit, veřejnou zakázku Královéhradeckého kraje, výstupy jednotlivých etap a projekty prevence kriminality, které se uskutečnily v roce 2011.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o komunitním plánování sociálních služeb na Kostelecku.

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

c) Schválení plánu jednání ZM na rok 2012

19:54 Ing. Svátek se vzdálil

RM navrhuje ZM schválit plán jednání ZM na rok 2012 dle předloženého návrhu.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM schvaluje plán jednání ZM na rok 2012 dle předloženého návrhu.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

d) Výše odměn pro zastupitele na další období

Na jednání 7.11.2011 zastupitelstvo přehodnotilo výši odměn zastupitelů nezařazených do rady města a ve funkci předsedů výborů ZM. Nově stanovená částka přesahuje maximum stanovené předpisem Min. vnitra ČR pro obce velikosti Kostelce n.O. Původní návrh odměn byl v souladu s touto normou.

Je tedy třeba revokovat původní usnesení a stanovit nově výši odměn.

Návrh:

radní	2500,- Kč	beze změny
předsedové výborů	1200,- Kč	beze změny
členové ZM (12)	600,- Kč	nový návrh

Účinnost navržena od 1.1.2012.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM revokuje usnesení č. ZM 9/12/2011 bod 4a), kterým stanovuje měsíční odměny neuvolněným zastupitelům, kteří současně nevykonávají funkci radního a předsedy výborů nebo předsedů komisí zřízených RM a nejsou současně radními nebo předsedy výborů ve výši 700 Kč s účinností od 1.1.2012.

19:55 se vzdálil Ing. Lerch

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 1

Nehlasoval: 2

Usnesení bylo schváleno.

ZM stanovuje měsíční odměny neuvolněným zastupitelům, kteří současně nevykonávají funkci radního a předsedy výborů ve výši 600 Kč s účinností od 1.1.2012.

Pro: 12

Proti: 3

Zdržel se: 3

Nehlasoval: 2

Usnesení bylo schváleno.

20:00 se vrátil Ing. Svátek, Ing. Lerch

e) Žádost o prominutí poplatku z prodlení

Městu byla dne 06.10.2011 doručena žádost o prominutí penále od [redacted], který městu dlužil na nájemném za užívání výše uvedeného městského bytu za období 03,04/2009, 05-12/2010, 01-03/2011 částku 31.456,-- Kč. Celá tato částka byla [redacted] uhrazena ke dni 12.09.2011. Penále resp. poplatek z prodlení činí 23.279,-- Kč.

Dále pan [redacted] ke dni 30.11.2011 dluží na nájemném za období 02/2009 částku jistiny 1.925,-- Kč + příslušenství (poplatky z prodlení činí k 31.10.2011 částku 38.068 Kč). Toto dlužné nájemné je vymáháno exekučně a je sráženo z důchodu pana [redacted].

Pan [REDAKCE] svým dopisem žádá město o **odpuštění penále** ve výši **23.279,-- Kč**, které vznikly neplacením nájemného za období 03/2009-03/2011 a dále podává informaci ohledně splácení dluhu na nájemném za období 10/2008 – 02/2009, které je exekučně spláceno z důchodu.

Dopis byl předán AK TUZAR k vyjádření a zjištění, zda budou ještě účtovány další poplatky v souvislosti s vymáháním dlužného nájemného. Dle sdělení advokátní kanceláře dne 07.11.2011 již žádné další poplatky vymáhány po městu nebudou.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM souhlasí s prominutím poplatku z prodlení ve výši 23.279,-- Kč, vzniklých neplacením nájemného za období 03,04/2009, 05-12/2010, 01-03/2011, které je plně uhrazeno, na základě nájemní smlouvy o nájmu bytu [REDAKCE] ze dne 30.05.2008 uzavřené s panem [REDAKCE].

20:01 se vzdálila p. Blažková

Pro: 13
Proti: 3
Zdržel se: 3
Nehlasoval: 1
Usnesení bylo schváleno.

f) Udělení čestného občanství Františku Jindrovi

Město uděluje čestné občanství města jako nejvyšší čestné osobní ocenění. Čestné občanství je udělováno dle Statutu o udělování ocenění a poct města Kostelce nad Orlicí, který schválilo ZM dne 30.01.2006 v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 a 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Zdůvodnění udělení čestného občanství města Kostelce nad Orlicí

- zvláštní projev úcty významné osobnosti z oblasti sportovního života
- zasloužilý mistr sportu v Leutkirch v roce 1964
- mistr světa v parašutismu
- člen reprezentace Československa
- vítěz Memoriálu J. Kriváně v Očové
- byl jedním ze zakladatelů SPORT-CLUB-SENIORŮ

20:03 se vrátila p. Blažková

Držena 1min. ticha za p. Jindru.

Další návrhy: Žádné

Dotazy:

ZM schvaluje udělení čestného občanství města Kostelce nad Orlicí významnému sportovci a reprezentantu panu Františku Jindrovi in memoriam.

Pro: 20
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

g) Vyřazení neupotřebitelné IT techniky

Na základě požadavku RM ze dne 2.5.2011, usnesení č. 9/13/2011 bod 7a) na provedení inventury oddělení IT bylo zjištěno, že v průběhu let nedocházelo k dokladovému vyřazování majetku oddělení IT. Součástí této předlohy je seznam majetku, který je pro další chod úřadu neupotřebitelný, zastaralý nebo jeho oprava či provoz

jsou neekonomické. Velká část majetku je již fyzicky rozebrána na náhradní díly a použita na opravy dosud funkčních zařízení. O odkoupení zbývajících elektroodpadů projevila zájem firma S-Firma s.r.o. V případě vyřazeného software je tento nepoužívaný, zrušený nebo nahrazený novější verzí. U software s licenci typu OEM licence zůstává po celou dobu užívání produktu vázána na počítač, na který byla prvotně nainstalována. V případě likvidace počítače dochází k zániku licence.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM schvaluje vyřazení a likvidaci neupotřebitelného majetku města v celkové ceně 2 821 259,40 Kč dle Přílohy č. 1.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

h) Odpis pohledávek hospodářské činnosti města

V souvislosti s rozhodnutím ZM o ukončení správy nemovitostí Města (BF, nebytové prostory a kotelny) Technickými službami Kostelec nad Orlicí, s.r.o. a jeho převedení na MÚ, navrhuje TS, po konzultaci a na základě doporučení pracovníků ekonomického odboru MÚ (Ing. Petrová, Ing. Fiedlerová), ZM odpis starých, těžko vymahatelných pohledávek v HČM, vzniklých v souvislosti s pronajímáním městského bytového fondu tak, aby nadále byly na rozvahovém účtu evidovány jen pohledávky, které jsou vymahatelné a je reálná možnost z nich získat finanční prostředky. Jedná se o pohledávky vzniklé před rokem 2009, které jsou v současnosti v různé fázi vymáhání, především však ve fázi platebního rozkazu či exekuce, ale úspěšnost získání nějakého finančního výnosu je velmi nízká. Účetní odpis se týká jenom jistiny pohledávek. Přestože tyto pohledávky nebudou v účetnictví Města evidovány, budou nadále, včetně penále, sledovány v operativní evidenci a budou nadále i vymáhány a případné platby přijímány.

V úhrnu se jedná o pohledávky ve výši 5.106.052,-- Kč, z toho jistina představuje částku 750.378,-- Kč a kalkulované poplatky z prodlení/penále 4.355.674,-- Kč. Podrobné informace dle jednotlivých dlužníků, doby vzniku dluhu, původu dluhu a podílu jistiny a kalkulovaného penále jsou uvedeny v příložené tabulce. Dále je třeba mít na zřeteli, že údaje uvedené v příloze obsahují některé osobní údaje a jako s takovými je třeba s nimi nakládat.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

ZM souhlasí s účetním odpisem pohledávek z hospodářské činnosti města dle příloženého seznamu, vzniklých v souvislosti s pronájmem bytového fondu Města a to: jistiny ve výši 750.378,-- Kč s tím, že tyto pohledávky budou nadále na příslušném odboru MÚ vedeny v operativní evidenci a nadále i vymáhány.

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 3

Usnesení bylo schváleno.

Program byl projednán, nyní je otevřena diskuse.

DISKUSE

P. Žižková – Chtěla bych připomenout, když máme v plánu investiční akce, že je zde dostavba šatny a dostavba jedné třídy v mateřské škole, aby se začalo včas a bylo vše hotové.

Ing. Lerch – Šatny se nestihnou, změnil se stávající projekt a čeká se, až projektanti přijdou s nějakým návrhem, aby se prostor zkulturnil, jelikož na původní projekt se nedá navázat. Počítáme s tím, že šatny se začnou realizovat ještě v roce 2012.

Ing. Bartoš – My k tomuto přistoupit musíme, je zde výjimka od hygieny, proto na to ty peníze v rozpočtu máme. Školka má projekt hotový, musíme vysoutěžit dodavatele. Do dubna bychom to chtěli stihnout.

Ing. Lerch – Jak jsme pokročili ohledně smluv v šatlavě?

Ing. Bartoš – Nájemní smlouvy budou vypracovány na základě projektu. Projektová dokumentace bude v 1. pol. ledna, pak budou zakotveny do budoucích nájemních smluv metry, kde se ordinace budou nacházet. Následně se lékaři vyjádří k budoucí smlouvě. Vše se musí stihnout do konce ledna. Kdyby lékaři nesouhlasili, tak budeme muset řešit co s tím. V současné době s tím lékaři souhlasí, ale my musíme být smluvně zabezpečeni.

p. Kinský – V budově šatlavy měl být archiv. Kde bude jinde?

Mgr. Brandejs – V šatlavě budou i další místnosti v podzemí čili v nejnižším patře a zde by se archiv zřídil, místa bude dost, jelikož ordinace mají být pouze v jednom patře. Také by se archiv mohl přesunout do jiných prostor, zřejmě asi do budovy na Příkopech.

p. Kinský – Nedostane se to do konfliktu s případnou dotací?

Ing. Bartoš – Ne nedostane, archiv musíme vybudovat za vlastní peníze.

P. Fiala – Já bych se chtěl vyjádřit ke zpravodaji č. 11 k článku p. tajemníka, kde jsem byl zesměšňován. Jestli tedy dovolíte, zeptal bych se p. starosty, který nechtěl věřit svým očím, co já jsem se tam vyjádřil ke snížení počtu zaměstnanců. Já připomenu p. starostovi jednu besedu z kraje roku, kdy jsem toto namítal, kdy jsem argumentoval např. počtem zaměstnanců na MěÚ Žamberk a Ústí nad Orlicí ve srovnání s Kostelcem nad Orlicí. Dál jsem, jestli si pamatujete, namítal, že tu máme velký počet odborů a že je neúnosné, aby jedna vedoucí měla 3 podřízené. Vy jste mi řekl, abych byl konkrétní a já jsem Vám konkrétně odpověděl, že jde o odbor školství, kultury a tělovýchovy. Neřekl jsem jediné slovo proti nikomu, proti vedoucí, já jsem kritizoval tento systém. Já jsem se touto otázkou zabýval již od roku 2010. Nemohl jsem pochopit, že byl v té době navyšován počet zaměstnanců např. na podatelně, kde byl jeden plus dva a půl zaměstnanec. V Ústí nad Orlicí, což je asi zřejmě vesnice, byli dva a dokonce v České Třebové jeden. Zde to řešili, jak jsem hovořil s místostarostou tak, že mají jednu zaměstnankyni, která slouží na podatelně a pokud je nepřítomna, tak jsou tři, které jsou zaučeny na vnitřním odboru. Nevím, doslechl jsem se, že i pan místostarosta si něco podobného udělal, takže přišel ke stejnému názoru, že tady je více zaměstnanců, než by mohlo být. Pan tajemník nás neseznámil jako zastupitele, že byl proveden audit. Jsme nejvyšším orgánem v rámci samosprávy a myslím si, že takovou informaci bychom měli mít. Já jsem slyšel ohledně výsledku auditu, možná je to drb, že se budou propouštět asi 3 zaměstnanci, kteří mají důchodový věk, z toho jeden, který půjde do předčasného důchodu. Myslím si, že to není princip auditu. Mohl bych říct, nelíbí se mi to cizí peří, na tom mi tak nezáleží jako ta barevnost. Já to chápu, že tady jsem za KSČM a to je asi rudá barva. Já si vážím vás všech zastupitelů, vás všech, že tady nikdo nemá žádnou barvu svého politického seskupení a ukázalo to i dnešní hlasování, že nikdo nehlasoval jednotně, ale dle svého uvážení tak, jak jsme si slíbili. Já jsem nikdy nekomentoval jeden jediný článek pana tajemníka, já sem tady na zastupitelstvu a řekněte to, pokud ano, jsem se jeho jména nikdy nedotkl. Jeden člen zastupitelstva mi řekl, abych šel za ním a projednal to s ním, v případě za spoluúčasti starosty. Já jsem skutečně trpělivě držel bobříka mlčení, já jsem svoje sliby, které jsem dal splnil. Dne 3. listopadu jsem byl projednáván před správním orgánem tohoto města pro údajný přestupek, který spočíval v tom, že neoprávněně užívám titul Mgr. Byl podepsán Mgr. Brandejs. Já jsem slíbil, že z toho nebudu dělat problémy vůči p. Brandejsovi a bylo dohodnuto přes policejní orgány, že mě pozve na kávu. Dodnes mě na kávu nepozval. Jsem vázán? Ptám se vás, když byla beseda 24. února kdy nás pan starosta seznámil s kandidáty na tajemníka, řekl jsem něco proti p. Brandejsovi? Mlčel jsem. Někdy v červnu vystoupil p. starosta s tím, že právník po jeho ruce mu napověděl, že hlasování by mělo být neplatné, jelikož p. Jelínková, pokud to říkám správně, se měla vyblokovat. Což je v rozporu s § 83 odst. 2, kde jsou jasně stanovené podmínky, že zastupiteli vzniká buď majetková újma nebo prospěch a nebo, že na základě plné moci by zástup atd. Prosím řekl jsem něco, napadl jsem ho, že nezná zákon jako tajemník? Byl jsem ticho. Jednu věc, kterou jsem mu napadl a tou je, jak vám všem je známo je jeho požadavek z konce června ohledně majetkového přiznání v rámci prohlášení o střetu zájmů. Dostali jste to ode mne včetně vyjádření, absolutně jsem nesouhlasil s jeho vyjádřením. Pan tajemník prostě tady říká, nedovedu, neodvažuji se interpretovat, co zákonodárce myslel obratem pro výkon funkce atd. Přitom § 71 zákona o obcích a dále i zákon o střetu zájmů jasně říká, kdo to jsou uvolnění či neuvolnění zastupitelé. Tvrdil, že dokonce já a tady p. Žižková jsme členy kontrolního výboru, tedy lze zepsat, že podle § 2 odst. 2, písm. b) toho zákona jsme kontrolním orgánem zřízení podle zákona atd. Je zajímavé, že požadavek nebyl dán p. Zakouřilové, která není zastupitelka a měla by do tohoto spadnout. P. Zakouřilová, už jsem se jí ptal, nic nedostala. Tak jsem udělal jednu věc, že jsem své připomínky a to jak se vyjádřil p. tajemník poslal na ministerstvo vnitra, odbor kontroly nad veřejnou správou a samosprávou a dovolím si jenom přečíst závěr. Shrme-li tedy výše uvedené veřejnými funkcionáři zákona ve střetu zájmů se vztahují povinnosti tímto zákonem ukládané jsou starosta, místostarosta a členové rady obce a to bez ohledu na to, zda jsou uvolnění či nikoli. Z ostatních členů zastupitelstva obce pak ti, kteří jsou pro výkon svých dalších funkcí uvolnění a to na základě usnesení zastupitelstva obce. Zda jsou či nejsou v pracovním poměru přitom není pro tyto účely podstatné. Nestanoví-li zastupitelstvo obce konkrétně, pak jsou všichni členové zastupitelstva obce neuvolnění. Členové kontrolního výboru nejsou veřejnými funkcionáři ve smyslu § 2, odst. 2 písm. b) zákona o střetu zájmů oproti tomu vedoucí úředníci obce viz § 2, odst. 2, písm. c) ovšem povinností dle tohoto zákona se na ně vztahují pouze při splnění podmínek § 2, odst. 3. Když se podíváte na zákon o střetu zájmů, ten totiž odst. 3 podmiňuje osoby uvedené v odst. 2, že mohou pouze ve 4 případech. My jako kontrolní výbor provádíme pouze kontrolu, nevedeme trestní řízení, nerozhodujeme o přestupcích, nerozhodujeme o částkách nad 150 tis. Kč atd. Kdyby si to p. tajemník přečetl, nemůže takto hovořit. V září jsem chtěl s tímto vystoupit, řekl jsem si otevřeně Fialo drž pus. Pane starosto je to pravda, že po zastupitelstvu tam na chodbě jsem Vám tento dokument dal? Dodnes nám to nikdo

nevysvětlil. Vážení, proč jsem nebyl správcem dat já a možná někteří z vás, proč jsme nebyli oznámeni správním orgánem. Protože za nevyplnění hrozí až 50 tis. Kč pokuta. Proč nesplňujeme zákonem stanovenou povinnost. Další věc, která tady je a navazuje na občanský zákoník respektive na zákon na ochranu osobních údajů jsou jasně vymezené povinnosti správce dat a povinnost pokud zjistí, že data jsou získána navíc nebo nadbytečně je povinen okamžitě spravit nápravu. Tento zákon na ochranu osobních údajů v případě, že byste se někdo cuknul a oznámil to na úřad osobních údajů, tak tam je pokuta od 100 tis do 500 tis. Kč. Myslíte si, že tato věc je nějaká legrace? Dosud nás nikdo neinformoval a jenom, kdyby jste tam vyplnili vedle jména a příjmení datum narození, tak už jde o osobní, citlivý údaj a uvědomte si jednu věc, pokud jste se na to nedívali, kdokoliv písemně požádá, musí mu být umožněno nahlédnout, tady u pana tajemníka do těchto prohlášení. Není zákonná překážka, že se to může zakázat. Dosud nám to nikdo nevysvětlil, je to v případě i na podání žaloby na ochranu osobních údajů. Já budu zvažovat i na základě tohoto článku, že jedním já s panem tajemníkem. Já jsem nikdy nevyvolával spory, pokud jde o zastupitelstva. Nepozval mě na kávu, není ochoten jednat a pak se takto ke mně vyjadřuje. Kdyby si přečetl volební program KSČM, tak tam v prvním bodě je o 8-10 % snížení, to byl náš hlavní volební program a jestli mi závidí, že neprošel do zastupitelstva a já prošel a 35 let jsem tu nežil a jsem tu od roku 2008 to je jeho záležitost a myslím si, že kdyby byl nějaký morální kodex, tak by se p. Tajemník neměl takto vyjadřovat a spíše by si mě měl zavolat a vysvětlit si to. Jestli všichni popřete, že já jsem tady nikdy nevystoupil na besedě s tím, že je tu nadpočetnost, jak jsem tu řekl, tak byste mě zklamali. Děkuji.

Ing. Bartoš – Já si nepamatuji, respektive pamatuji, kdy jste řekl, že by odbor kultury neměl mít vedoucího a tři zaměstnance, jenže to bylo vše, co jste pro to udělal. Vy jste potom neinicioval žádné kroky k tomu, jak by to mělo vypadat a přijít s nějakým návrhem, jak by to mohlo vypadat.

Mgr. Brandejs – Vážení zastupitelé, dovoluji mi abych reagoval a pokusil se stručně, i když tady zaznělo spousta věcí. Předně k oznámení o Vašem titulu. Pane Fialo, Vy, a to je zajímavé, vždy řeknete pouze „A“ a už nikdy „B“. To tehdejší oznámení, a já to tu nechtěl vytahovat, byla reakce na udání, které jste posílal na mne a p. starostu do našeho bývalého zaměstnání. Bude-li mít někdo zájem, můžeme mu umožnit do těchto udání nahlédnout, ale ujišťuji Vás, že po přečtení prvních pár řádek se asi pozvratíte. Co se týče profesního auditu tady na úřadě, ten proběhl, ale dělal jsem ho já sám, nepotřebuji si najímat jinou firmu, které bych měl platit peníze za to, co si mohu udělat sám. Takže jsem nepovažoval za nutné o tom informovat zastupitelstvo, jelikož jsem nečerpal peníze městského rozpočtu a tudíž nebylo třeba. Audit probíhal způsobem takovým, že všichni zaměstnanci úřadu dostali pokyn, zapisovat do Outlooku veškerou pracovní činnost a z toho já jsem vyvodil určité závěry, jakým způsobem odbor funguje i práci konkrétních zaměstnanců. To si myslím, že není důvod dávat na vědomí, ale vůbec se nebráním naprosté otevřenosti. Již minule jsem byl dotazován, zda seznámím zastupitelstvo s druhou organizační změnou, určitě ano a velmi rád nechám vyjádřit každého, kdo by k tomuto měl nějaké dotazy. Já nemám absolutně zájem na tom, co vy jste tady zmínil, já nemám tendence zjišťovat majetek někoho ze zastupitelů. Byl jsem upozorněn, tuto povinnost někteří zastupitelé mají a vzhledem k tomu, že je zde množství nových zastupitelů, v dobré víře jsem tento fakt rozeslal všem, ať přiznání odevzdají ti, kterých se to týká. Nikoho jsem již následně neupomínal. Opravdu považuji za nešťastné, že tajemník úřadu musí být ze zákona správcem těchto dat. Považuji to za problematické ve vztahu výkonu přenesené působnosti a volených funkcionářů. Nicméně i tak, v těchto majetkových přiznáních jsou požadována taková data, která si průměrně zdatný člověk na internetu i tak zjistí. Např. zda-li vlastně nemovitost atd. K Vašemu článku. Uvádíte-li něco o rudé barvě a KSČM, tak to je absolutní nesmysl. Proti KSČM jsem se vůbec nevyslovoval a to jste úplně neuvěřitelně nepochopil. Pokud si ale vzpomínám, tak jsem na Váš článek nereagoval pouze já, ale těch lidí bylo více. Nežlobte se, ale když nazýváte drobné živnostníky ve městě jako vetešníky, když se prezentujete zásluhami, kterých jste se ani nedotkl a sám nejlip víte, jak před lidmi nemluvíte pravdu, pak bych si s dovolením a na závěr k Vám propůjčil slova pana ministra financí a aniž bych se Vás tím chtěl dotknout – Vy jste se takovou činností pasoval do přeborníka v běhu na vidle.

Ing. Lerch – Já bych navrhol, abychom tuto diskuzi ukončili a myslím si, že by to mělo směřovat k té kávě.

p. Martinec – Tříděný odpad je zpoplatněný. Důvod k třídění tedy není i když ho částečně stejně třídíme, jelikož nám to není jedno. Umísťujeme ho tedy kontejnerů po městě. Proč je tříděný odpad zpoplatněný?

Ing. Kovaříček – Zpoplatněný je proto, že s tím máme náklady. Sběr platí město ze svého rozpočtu firmě Marius Pedersen Group. Kontejnery ve městě jsou pro to, aby se tam odpad dával a je celkem zbytečné ho vozit do technických služeb, protože nám tím vznikají náklady.

p. Martinec – Předsednictvo české softbalové asociace ještě nezasedalo, jelikož někteří členové jsou mimo ČR. Do vánoc bude předsednictvo zasedat, byl nám přislíben příspěvek, ale prozatím nevím, v jaké výši. Chtěl bych se zeptat, zda je možnost nám umožnit nějakou půjčku, abychom dostali svým závazkům.

Ing. Bartoš – Doba půjček již pominula. Domnívám se, že to není dobrá cesta.

p. Jelínková – Chtěla bych vás seznámit s tím, že 23.11.2011 vznikl okrašlovací spolek Kostelec nad Orlicí, zkratka KOS. Zveme každého zájemce ke spolupráci, spolek shání peníze, dotace... a chce okrášlit město. Na příští rok je v plánu zkulturnit vlakovou zastávku. Srdečně zveme i ostatní občany, aby se spolupodíleli na okrášení města. Já jsem předsedkyní spolku, ve výboru je paní Janíková jako místopředseda, paní Křížanová jako pokladník a paní Blažková jako revizor. V současné době má spolek asi 30 členů.

Zastupitelé a občané byli pozváni 1.1.2011 v 18h. k novoročnímu přípitku k Rabštejnu.

Jednání ZM bylo ukončeno v pondělí 12. prosince 2011 ve 20:54hodin.

Ing. Jiří Bartoš
starosta města

zapsala: Iveta Kučáková

USNESENÍ
č. ZM 10/13/2011

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 12. prosince 2011 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. Schvaluje

- a) darovací smlouvu na parcelu parc.č. 2293/1 (ostatní plocha) o výměře 101m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí s dárkyní paní [REDAKCE].
- b) smlouvu na odkoupení pozemků parc.č. 1089/2 o výměře 363m², parc.č. 1089/3 o výměře 320m² v kat.ú. Kostelecká Lhota a parc.č. 3141/3 o výměře 84m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí od pí [REDAKCE] za cenu 50Kč/m². Cena celkem 38.350 Kč.

- c) úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 12 následovně:

Úprava rozpočtu č. 12 - ŘÍJEN
Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 6,813 mil. Kč.
Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 6,813 mil. Kč.
Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.

- d) úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 13 následovně:

Úprava rozpočtu č. 13
Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 1,8 tis. Kč.
Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 1,8 tis. Kč.
Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.

- e) úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 14 následovně:

Příjmy rozpočtu města se nemění.
Výdaje rozpočtu města se nemění
Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.
Rozpočtová úprava představuje přesun ve výdajích rozpočtu.

- f) rozpočet města na rok 2012 následovně:

- příjmy rozpočtu ve výši 100 765,55 tis. Kč
- financování ve výši 5 541,02 tis. Kč
- celkové zdroje ve výši 106 306,57 tis. Kč
- celkové výdaje rozpočtu ve výši 106 306,57 tis. Kč.

- g) dle svých kompetencí vyhrazených zákonem o obcích poskytnutí dotací a příspěvků dle návrhu rozpočtu na rok 2012 v té výši a těm fyzickým a právnickým osobám jaké jsou uvedené v tabulkové části návrhu rozpočtu. Příspěvky budou poskytnuty na základě smlouvy.
- h) obecně závaznou vyhlášku o místních poplatcích č. 4/2011, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 1/2006, 4/2009, 2/2010 a 6/2010 o místních poplatcích s účinností od 01.01.2012.
- i) sazbu místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na rok 2012 ve výši 500,00 Kč za osobu a kalendářní rok.
- j) obecně závaznou vyhlášku č. 5/2011, kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 7/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s účinností od 01.01.2012.
- k) zrušení bankovního účtu FOROB, převedení zůstatku na základní běžný účet města a změnu použití těchto prostředků z oprav a investic na bytovém fondu obyvatelstva na financování nákladů na podání žádostí o dotaci na akce snížení energetické náročnosti budov města k 31.12.2011.

- l) zrušení OZV č. 4/2003 o stejnokroji strážníků Městské policie Kostelec nad Orlicí a o jeho nošení a obecně závazné vyhlášky č. 1/2004, kterou se mění obecně závazná vyhláška města Kostelec nad Orlicí č. 4/2003 o stejnokroji strážníků Městské policie Kostelec nad Orlicí a o jeho nošení s účinností od 01.04.2012.
- m) plán jednání ZM na rok 2012 dle předloženého návrhu.
- n) udělení čestného občanství města Kostelce nad Orlicí významnému sportovci a reprezentantu panu Františku Jindrovi in memoriam.
- o) vyřazení a likvidaci neupotřebitelného majetku města v celkové ceně 2 821 259,40 Kč dle Přílohy č. 1.

2. Souhlasí

- a) se změnou bodu 1. a) z usnesení ZM č. 8/11/2011 ze dne 12.10.2011 takto: převod správy městských bytů, nebytových prostor a dalších činností spojených s jejich zabezpečením (veškeré činnosti spojené s hospodářskou činností města) z dosavadního správce Technických služeb Kostelec nad Orlicí, s.r.o. zpět na Město Kostelec nad Orlicí, a to s účinností od 1.1.2012 bez nárůstu počtu pracovníků Městského úřadu Kostelec nad Orlicí
- b) s přijetím daru, a to parcely parc.č. 2293/1 (ostatní plocha) o výměře 101m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí od pí. [REDACTED].
- c) s prodejem pozemku parc.č. 683/1 o výměře 1132m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí manželům [REDACTED] za cenu 500Kč/m² cena celkem 566.000,-Kč.
- d) s prodejem pozemku parc.č. 683/2 o výměře 1132m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí manželům [REDACTED] za cenu 500Kč/m² cena celkem 566.000,-Kč.
- e) s prodejem pozemku parc.č. 683/3 o výměře 160m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za celkovou kupní cenu 80.000,--Kč do podílového spoluvlastnictví a to rovným dílem, tj. manželům [REDACTED], spoluvlastnický podíl o velikosti ideální ½ vzhledem k celku předmětné nemovitosti a manželům [REDACTED], spoluvlastnický podíl o velikosti ideální ½ vzhledem k celku předmětné nemovitosti.
- f) s prominutím poplatku z prodlení ve výši 23.279,-- Kč, vzniklých neplacením nájemného za období 03.04/2009, 05-12/2010, 01-03/2011, které je plně uhrazeno, na základě nájemní smlouvy o nájmu bytu [REDACTED] ze dne 30.05.2008 uzavřené s panem [REDACTED].
- g) s účetním odpisem pohledávek z hospodářské činnosti města dle přiloženého seznamu, vzniklých v souvislosti s pronájmem bytového fondu Města a to: jistiny ve výši 750.378,-- Kč s tím, že tyto pohledávky budou nadále na příslušném odboru MÚ vedeny v operativní evidenci a nadále i vymáhány.

3. Bere na vědomí

- a) Zprávu o komunitním plánování sociálních služeb na Kostelecku.

4. Revokuje

- a) usnesení č. ZM 9/12/2011 bod 4a), kterým stanovuje měsíční odměny neuvolněným zastupitelům, kteří současně nevykonávají funkci radního a předsedy výborů nebo předsedů komisí zřízených RM a nejsou současně radními nebo předsedy výborů ve výši 700 Kč s účinností od 1.1.2012.

5. Stanovuje

- a) měsíční odměny neuvolněným zastupitelům, kteří současně nevykonávají funkci radního a předsedy výborů ve výši 600 Kč s účinností od 1.1.2012.

Ing. Jiří Bartoš
starosta města

Dne 12. prosince 2011, Kostelec nad Orlicí

Ověřovatelé: (Iva Jelínková)

..... (František Kinský)