CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ KRAJINY

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Část B - Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

OBJEDNATEL: **ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.**

ZPRACOVAL: **EKOTOXA s.r.o.**

Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na soustavu Natura 2000

KVĚTEN 2014

© EKOTOXA s.r.o.

Fišova 403/7, 602 00 Brno, Černá Pole
tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz

OBSAH

1. Úvod 4
1.1 Předmět posouzení 4
1.2 Cíl hodnocení 4
1.3 Postup vypracování hodnocení 4
2. Základní údaje o koncepci 6
3. Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech 7
3.1 Identifikace dotčených lokalit 7
3.2 Popis dotčených lokalit 8
3.2.1 EVL Orlice a Labe 8
3.2.2 Podrobnější popis předmětů ochrany v EVL se zaměřením na území Týniště nad Orlicí 9
3.2.2.1 Biotopy Natura 2000 – předměty ochrany 9
3.2.2.2 Druhy Natura 2000 – předměty ochrany 10
3.2.2.2.1 Bolen dravý (Aspius aspius) 10
3.2.2.2.2 Klínatka rohatá (Ophiogomphus cecilia) 11
3.2.2.2.3 Vydra říční (lutra lutra) 12
3.2.3 EVL Týnišťské Poorličí 13
3.2.3.1 Předmět ochrany - Páchník hnědý (osmoderma eremita) 14
3.2.4 EVL Zadní Machová 14
3.2.4.1 Střevíčník pantoflíček (Cypripedium calceolus) 15
3.2.5 EVL Buky u Vysokého Chvojna 15
4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO 16
4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení 16
4.2 Hodnocení vlivů koncepce na soustavu natura 2000 17
4.2.1 Způsob hodnocení 17
4.2.2 Zastavitelné plochy 18
4.2.3 Plochy změn v krajině 23
4.2.4 Koncepce dopravy 24
4.2.5 Elektrorozvody 25
4.2.6 Zásobování plynem 25
4.2.7 Zásobování vodou 25
4.2.8 Kanalizace 25
4.2.9 Koncepce uspořádání krajiny 26
4.3 Vyhodnocení vlivů kumulativních a synergických 26
4.4 Zhodnocení navržených variant a doporučení z hlediskavlivů na soustavu Natura 2000 26
5. Závěr 27
6. Použité zdroje literatury 28
7. Fotodokumentace 29

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu Týniště nad Orlicí. Objednatelem územního plánu je město Týniště nad Orlicí, návrh územního plánu zpracovával Ing. arch. Karel Novotný, autorizovaný architekt - Brožíkova 1684, Hradec Králové 12. Hodnotitelem vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je Ing. Marie Skybová, Ph.D., která je zároveň objednatelem posouzení vlivů na soustavu Natura 2000.

Ze Zadání územního plánu také vyplývá, že součástí návrhu územního plánu bude také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude i vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) podle § 45i odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Dle Stanoviska k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Týniště nad Orlicí (Krajský úřad Královéhradeckého kraje) č.j. 20974/ZP/2011ze dne 14.11.2011 je konstatováno, že orgán ochrany přírody a krajiny nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Orgán ochrany přírody současně požaduje, aby v řešeném území byly respektovány evropsky významné lokality - Orlice a Labe (CZ054049) a Zadní Machová (CZ0522129) - uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.

1.2 CÍL HODNOCENÍ

Posouzení vlivu Návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, respektive na udržitelný rozvoj dle stavebního zákona.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce – tj. návrh územního plánu, respektive záměry v ní uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být územním plánem Týniště nad Orlicí dotčené.

1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Zpracování návrhu územního plánu vychází ze Zadání územního plánu Týniště nad Orlicí. Zpracovateli hodnocení Natura 2000 byly první předběžné konkrétnější návrhy územního plánu předloženy v březnu roku 2014. Návrhy obsahují vymezení ploch (záměrů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití. Bylo proto možné provést již konkrétnější hodnocení předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000 a také provést v květnu roku 2014 terénní šetření v místech, kde je možné očekávat potenciální střet těchto záměrů se zájmy ochrany soustavy Natura 2000.

Samotné hodnocení je prováděno v převážné míře podle typů jednotlivých ploch (záměrů), v případě, že je identifikován potenciální negativní vliv, jsou podrobněji hodnoceny konkrétní plochy či koridory.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI

Předložený návrh územního plánu Týniště nad Orlicí byl zpracováván v období 2012 až 2014. Vychází ze Zadání územního plánu, které bylo zpracováno v roce 2011. Návrh územního plánu obsahuje Návrhovou část, Odůvodnění a mapové výkresy.

Návrh územního plánu:

- vymezuje zastavěné území,
- stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- stanovuje urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování,
- stanovuje koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů,
- stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření
- vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo,
- vymezuje plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování
- stanovuje kompenzační opatření (nestanovena)
- vymezuje plochy a koridory územních rezerv

Posouzení vlivu návrhu územního plánu je zaměřeno především na posouzení navržených záměrů (tj. ploch a koridorů a podmínek pro jejich využití).

3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Na území Týniště nad Orlicí, pro které je územní plán zpracováván, jsou vymezeny tři evropsky významné lokality. Jedná se o:

- EVL Orlice a Labe
- EVL Týnišťské Poorličí
- Zadní Machová

V relativní blízkosti se nacházejí další EVL, a to:

- EVL Buky u Vysokého Chvojna – cca 1 km již od hranice katastru Týniště nad Orlicí
- EVL Mazurovy Chalupy – cca 4,5 km od hranic zájmového území
- EVL Na Plachtě – cca 9 km od hranic zájmového území
- EVL Zámek v Kostelci nad Orlicí – cca 4 km od hranic zájmového území
- EVL Opočno - cca 6 km od hranic zájmového území
- EVL Žernov - cca 6 km od hranic zájmového území

Ve vzdálenosti 10 km se nachází také ptačí oblast Komárov.

Předměty ochrany v EVL nacházejících se mimo zájmové území jsou uvedeny v následující tabulce. Současně je zde uveden komentář týkající se možností jejich potenciálního ovlivnění:

Tab. č. 1: EVL v blízkosti Týniště nad Orlicí a předměty ochrany v nich

Název EVL	Předměty ochrany	Komentář k potenciálnímu ovlivnění
EVL Buky u Vysokého Chvojna	páchník hnědý	Nedá se předpokládat významnější potenciální ovlivnění předmětu ochrany
EVL Mazurovy Chalupy	T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky	Riziko ovlivnění zde nehrozí
EVL Na Plachtě	čolek velký, modrásek očkovaný, vážka jasnoskvrnná	Riziko ovlivnění zde nehrozí
EVL Zámek v Kostelci nad Orlicí	vrápenec malý	Riziko ovlivnění zde nehrozí
EVL Opočno	páchník hnědý, roháč obecný	Riziko ovlivnění zde nehrozí
EVL Žernov	V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s bublinatkou jižní nebo obecnou, R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, L3.1 Hercynské dubohabřiny, L7.2 Vlhké acidofilní doubravy	Přímé riziko ovlivnění zde nehrozí
PO Komárov	kalous pustovka, moták pilich	Nedá se předpokládat ovlivnění předmětu ochrany

Z výše uvedeného předběžného hodnocení potenciálního ovlivnění lokalit mimo samotné zájmové území vyplývá, že toto riziko je minimální. Pouze v případě EVL Buky u Vysokého Chvojna jej nelze vzhledem na relativní blízkost zcela vyloučit. Hodnocení se tedy zabývá pouze EVL nacházejícími se přímo na území Týniště nad Orlicí a okrajově také EVL Buky u Vysokého Chvojna.

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

Níže jsou uvedeny základní informace o jednotlivých potenciálně dotčených lokalitách.

3.2.1 EVL Orlice a Labe

Název lokality	Orlice a Labe	**Předměty ochrany**	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky, T1.6 Vlhká tužebníková lada, T5.1 Jednoletá vegetace písčin, T5.2 Otevřené trávníky písčin s paličkovcem šedavým (*Corynephorus canescens*), V1A Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s voďankou žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), V1B Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s řezanem pilolistým (*Stratiotes aloides*), V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s bublinatkou jižní nebo obecnou (*Utricularia australis a U. vulgaris*), V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty, V4A Makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt, M5 Devětsilové lemy horských potoků, M7 Bylinné lemy nížinných řek, L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty, L2.4 Měkké luhy nížinných řek, L2.3A Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem málo ovlivněné porosty, L2.3B Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem silně ovlivněné porosty. Dále druhy bolen dravý (*Aspius aspius*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a vydra říční (*Lutra lutra*).
Kód lokality	CZ0524049		
Navrhovaná kategorie ochrany	Přírodní památka - část		
Rozloha	2683,2 ha		
Nadmořská výška	214 - 295 m n. m.		

EVL představuje část dolního meandrujícího toku Orlice s charakteristickou skladbou lužních a nivních společenstev. Koryto Orlice je v horní části převážně neupravené, aktivně meandrující, dno je neupravené, písčité, břehy často podemleté, ve vodě množství spadlých stromů, křoviny rostoucí do vody. V dolní části Orlice jsou břehy upravené. V rámci řešeného území se jedná pouze o úsek toku řeky Orlice, nikoliv Labe.

Významná je velmi zachovalá a funkční niva toku Orlice s přirozeným meandrujícím korytem, četnými slepými rameny a charakteristickou lužní a nivní vegetací. Tok Orlice je minimálně regulován zásahy do koryta. Povodňové průtoky výrazně ovlivňují erozní činnost toku. Vznikají meandry, odstavují se nová slepá ramena, zatímco ve starých ramenech probíhá proces zazemňování. Niva Orlice představuje významný a rozsáhlý ekosystém s fungujícími přírodními procesy a vysokou diverzitou sukcesních stadií. Díky přeměně většiny ploch orné půdy na trvalé travní porosty se v posledních letech snížila eutrofizace a nitrifikace břehových porostů. V korytě Orlice se po celé délce nachází štěrkovité až písčité náplavy se sporadickou vegetací. Velmi cenná jsou slepá ramena a tůně v nivě Orlice s výskytem řady ohrožených druhů.

Slepá ramena, podmáčené terénní deprese v nivních loukách a vodoteče doprovází rákosiny eutrofních stojatých vod a vegetace vysokých ostřic. Z dalších lučních společenstev jsou významné porosty aluviálních psárkových luk v nivě Orlice (plošně nejvíce zastoupený biotop) a fragmenty bezkolencových luk. Z lesních biotopů jsou nejhodnotnější lužní porosty, které se však v území vyskytují fragmentárně. Tvrdé luhy nížinných řek se nachází v partiích, kde dochází v letním období k vysychání půdního profilu do větší hloubky.

Území je hodnotné i ze zoologického hlediska. Z naturových druhů se zde vyskytuje vydra říční (*Lutra lutra*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a bolen dravý (*Aspius aspius*). Spojená Orlice do Albrechtic a Labe od soutoku s Loučnou představují jedinečnou lokalitu pro stabilní rozmnožující se populaci bolena dravého.

Za nejzávažnější problém území lze považovat poškození nivy Orlice, ke kterému došlo v souvislosti s intenzivním zemědělským hospodařením (zničení lužních porostů, rozšiřování polí, luk a pastvin až k břehové hraně Orlice a jejích přítoků, zasypávání slepých ramen nebo jejich intenzivní zazemňování - zčásti přirozené, zčásti podpořené erozí a smyvem ornice při povodňových stavech). Narušení rovnováhy celého ekosystému není tak vysoké (zachování funkčních zbytků lužních porostů, vodních, mokřadních a bažinných ekosystémů slepých ramen, občasných tůní a drobných přítoků). Regulace toku byla provedena pouze v intravilánech sídel, ve zbývajících částech území se úpravy omezily na kamenné záhozy v nejvíce exponovaných místech (erozí ohrožené pozemky v blízkosti zástavby v obcích). V posledních letech byla značná část orné půdy v nivě převedena zpět na luční porosty. Dochází k obnově psárkových a pcháčových luk. Mnoho obnovených luk však v posledních letech zůstává ležet ladem (důsledek zániku zemědělských podniků). Postupně degradují a podléhají šíření expanzivních i invazních druhů rostlin.

K dalším negativním jevům v nivě patří nežádoucí výsadba nepůvodních dřevin (*Populus x canadensis, Acer negundo, Robinia pseudacacia* apod.). Přestárlé stejnověké porosty amerických topolů jsou postupně nahrazovány výsadbou dubu letního, jasanu ztepilého, javoru klenu, lípy srdčité, vrby bílé atd.

Vzhledem k velkým zásobám písčitých sedimentů je niva Orlice využívána také k otevírání nových pískoven. Vznikají rozsáhlé vodní plochy, které jsou zásahem do krajiny, ale zároveň představují oligotrofní stanoviště osídlovaná v prvních stádiích sukcese vzácnými rostlinnými společenstvy vázanými na obnažené a chudé písky.

Velmi závažným problémem nivy Orlice je intenzivní šíření invazních druhů rostlin, které souvisí nejen s absencí obhospodařování pozemků, ale také s přirozeným vývojem toku, tj. meandrováním, vytvářením nových štěrkových náplavů, lavic, protrháváním ramen apod. Nejrozšířenějším invazním druhem je *Impatiens glandulifera, dále Reynoutria japonica, Helianthus tuberosus, Echinocystis lobata*, různé druhy celíků apod.

Lokalitu ohrožují regulace koryta a vypouštění odpadních vod. Je nevhodné vysazovat bolena dravého z jiných lokalit. Pro klínatku rohatou je ohrožením regulace menších toků (zejména regulace koryt, zpevňování břehů), a znečišťování tekoucích vod, na které velmi citlivě reaguje. Negativní vliv má i likvidace břehových porostů a nadměrné vysazování ryb.

3.2.2 Podrobnější popis předmětů ochrany v EVL se zaměřením na území Týniště nad Orlicí

3.2.2.1 Biotopy Natura 2000 – předměty ochrany

Pro potřeby projektu bylo požádáno o data z mapování biotopů pro zájmové území, aby byl zjištěn přesný výskyt předmětů ochrany na území města a jejich potenciální dotčení záměry obsaženými v návrhu územního plánu. Ze všech biotopů, které jsou předmětem ochrany v EVL Orlice a Labe, se na území města vyskytují tyto:

Tab. č. 2: Plochy předmětů ochrany (biotopů) v EVL Orlice a Labe (ha)

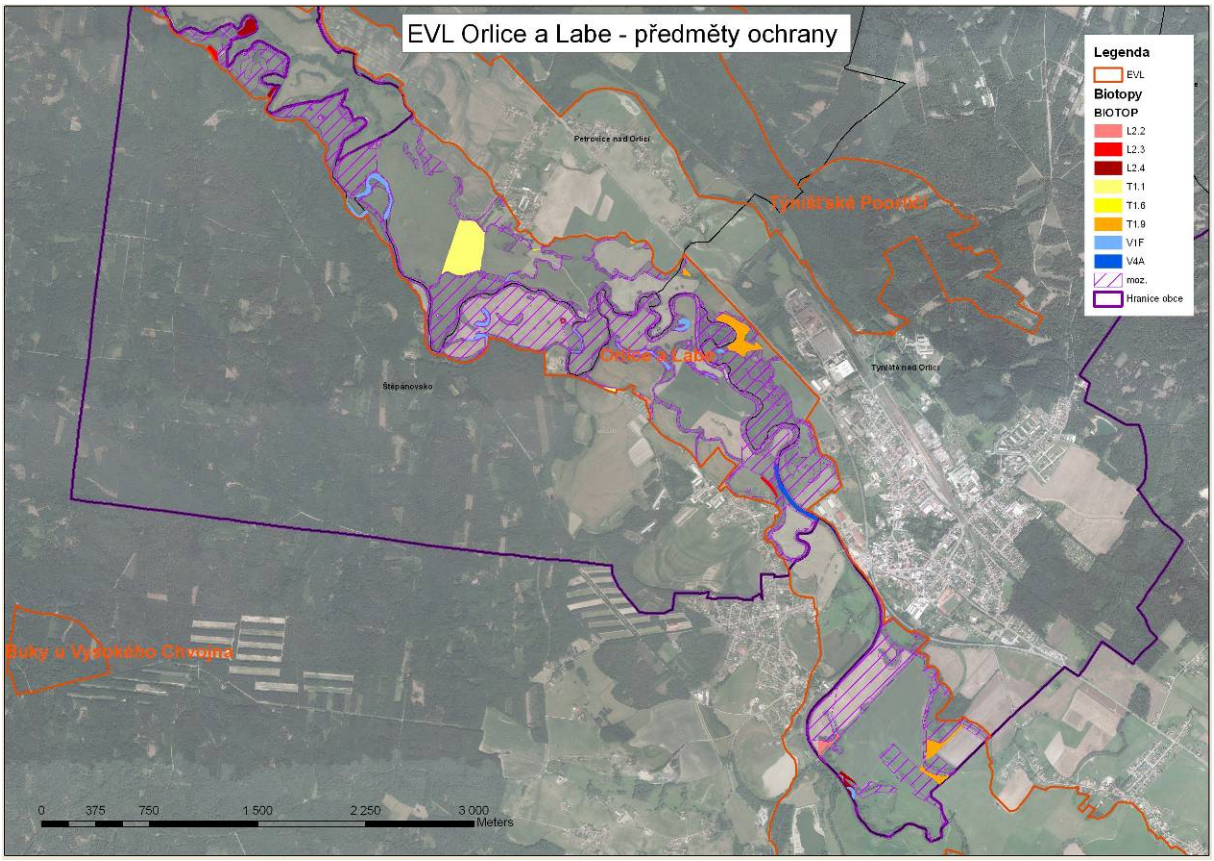
Biotop - kód	Biotop	Rozloha v EVL na území obce (ha)
T1.1	Mezofilní ovsíkové louky	16,4
T1.9	Střídavě vlhké bezkolencové louky	11,2
V1F	Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty	9,8
L2.4	Měkké luhy nížinných řek	3,3

Biotop - kód	Biotop	Rozloha v EVL na území obce (ha)
V4A	Makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt	2,8
L2.2	Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty	1,9
L2.3	Tvrdé luhy nížinných řek	1,6

Zdroj dat: AOPK, 2014

Dále je zde dle mapování biotopů část z těchto biotopů uváděna jako součást mozaiky více biotopů. Velkou výměru EVL tvoří také intenzívně zemědělsky obhospodařované plochy, ať už jako trvalé travní porosty (louky a pastviny) nebo plochy pro intenzívní pěstování zemědělských plodin. Situace je znázorněna na následující přehledce.

Obr. č. 1: Předměty ochrany – biotopy – v EVL Orlice a Labe



Zdroj: AOPK

3.2.2.2 Druhy Natura 2000 – předměty ochrany

V rámci EVL Orlice a Labe jsou předmětem ochrany tyto druhy živočichů:

- bolen dravý (*Aspius aspius*)
- klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)

3.2.2.2.1 Bolen dravý (Aspius aspius)

Dolní a střední úseky větších řek představují původní stanoviště druhu. Vlivem lidského působení se však bolen uchytil i v mnoha nádržích a jezerech. Mladí jedinci žijí hejnově, dospělci po přechodu na dravý způsob výživy se stávají více samotářskými. Dožívají se i více než deseti let.

Původně osídloval dolní a střední úseky větších řek, v současné době se vyskytuje též v řadě nádrží. Boleny nalezneme v povodí Labe, Odry i Moravy. K výraznému rozšíření přispělo především intenzivní vysazování ze strany hospodařících rybářských organizací.

V českých vodách není v současnosti ohrožen, existuje dostatek silných populací, v nichž se boleni sami rozmnožují. Ochrana bolena dravého je v našich podmínkách zaměřena na původní populace, které jsou ponechány bez dalšího vysazování jedinců z jiných lokalit. Důraz je kladen na zachování dostatečných trdlišť a celkovou ochranu biotopu. Rybářské hospodaření není třeba měnit oproti stávajícímu.

3.2.2.2.2 Klínatka rohatá (Ophiogomphus cecilia)

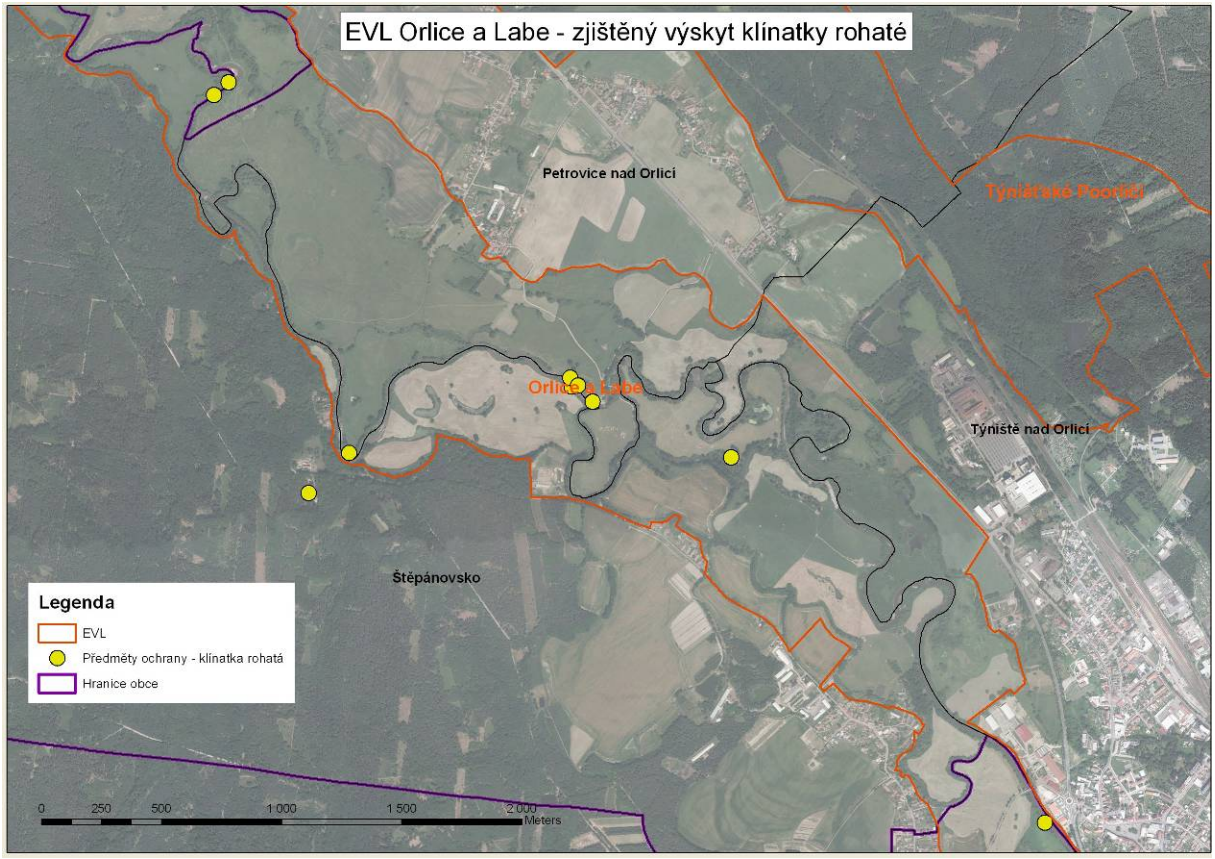
Klínatka rohatá se vyvíjí v čistých nebo málo znečištěných potocích, říčkách a řekách s písčitým nebo štěrkovým dnem se slabou vrstvou detritu a přírodními nebo přírodě blízkými břehy. Nejpočetnější populace vytváří v tocích o šířce od deseti do několika desítek metrů. Larvy žijí na dně v pomaleji proudících úsecích, často se částečně zahrabávají. Dospělci se líhnou od třetí dekády května do poloviny července. Za teplého počasí aktivují až do druhé poloviny září, výjimečně do počátku října. Zaletují daleko od místa vývoje larev, zastihneme je i mimo vodní toky na prosluněných lesních cestách, u rybníků apod. Larvy i dospělci jsou draví, živí se především hmyzem.

Druh je ohrožen především napřimováním vodních toků, zpevňováním břehů, stavbou jezů a přehradních nádrží, těžbou písků z říčních koryt. Nebezpečím pro tento druh může být dále nekontrolované a nadměrné vysazování některých rybích druhů, likvidace břehových porostů a znečišťování vody průmyslem a zemědělskou činností.

Pro potřeby druhu je třeba zachovat dostatečně dlouhé úseky přirozeně meandrujících řek a potoků s nezpevněnými břehy. Je žádoucí vyloučit úpravy koryta, stavbu jezů a dalších vodních děl (včetně malých vodních elektráren).

Dle dat AOPK byl výskyt křídlatky rohaté v rámci dané EVL zjištěn na několika lokalitách podél vodních toků na území města – viz přehledka.

Obr. č. 2: Zjištěný výskyt křídlatky rohaté v EVL Orlice a Labe



Zdroj: AOPK

3.2.2.2.3 Vydra říční (lutra lutra)

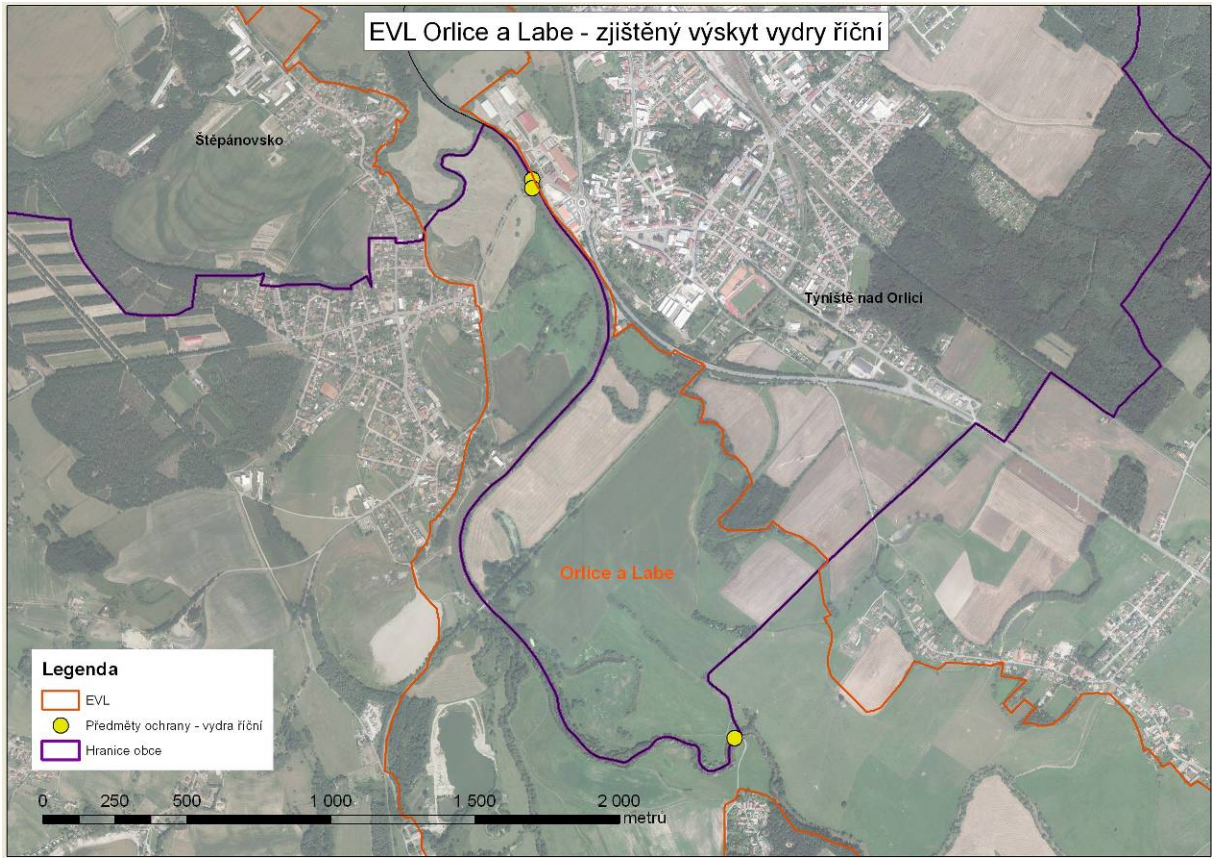
V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybniční oblasti.

V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. V souvislosti se zlepšováním kvality vody lze očekávat, že se vydra rozšíří na vhodné biotopy i do dalších částí našeho státu.

Vydra říční je ohrožována řadou faktorů. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovoz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce.

Její výskyt na území města byl potvrzen na několika lokalitách podél řeky, dá se však předpokládat alespoň migrace podél celého toku.

Obr. č. 3: Zjištěný výskyt vydry říční v EVL Orlice a Labe



Zdroj: AOPK

3.2.3 EVL Týnišťské Poorličí

Název lokality	Týnišťské Poorličí	**Předměty ochrany**	Páchník hnědý (*osmoderma eremita*)
Kód lokality	CZ0523290		
Navrhovaná kategorie ochrany	Přírodní památka - část		
Rozloha	648,7 ha		
Nadmořská výška	242 - 254 m n. m.		

EVL představuje rozsáhlé lesní území mezi Třebechovicemi pod Orebem a Týništěm nad Orlicí zahrnující stávající PP U glorietu, U Houkvice, U Černoblatské louky a navazující zachovalé porosty.

Ekotopem jsou smíšené lesy s rybníky a množstvím starých výsadeb (např. na hrázích a podél cest) dubů.

Jedná se o prioritní území v rámci Královéhradeckého kraje z hlediska ochrany lesní entomofauny. Zahrnuje celý areál bývalých obor mezi Třebechovicemi pod Orebem a Týništěm nad Orlicí s největším množstvím reliktních a bioindikačně významných arborikolních druhů.

Lokalita je potenciálně ohrožena změnami lesního hospodaření a hydrologických poměrů. Hlavní zásadou ochrany tohoto druhu je ponechávání starých dutých stromů. V lesních porostech je žádoucí nastartovat procesy směřující k jejich věkové rozrůzněnosti včetně ponechávání vybraných starých dutých stromů v porostu.

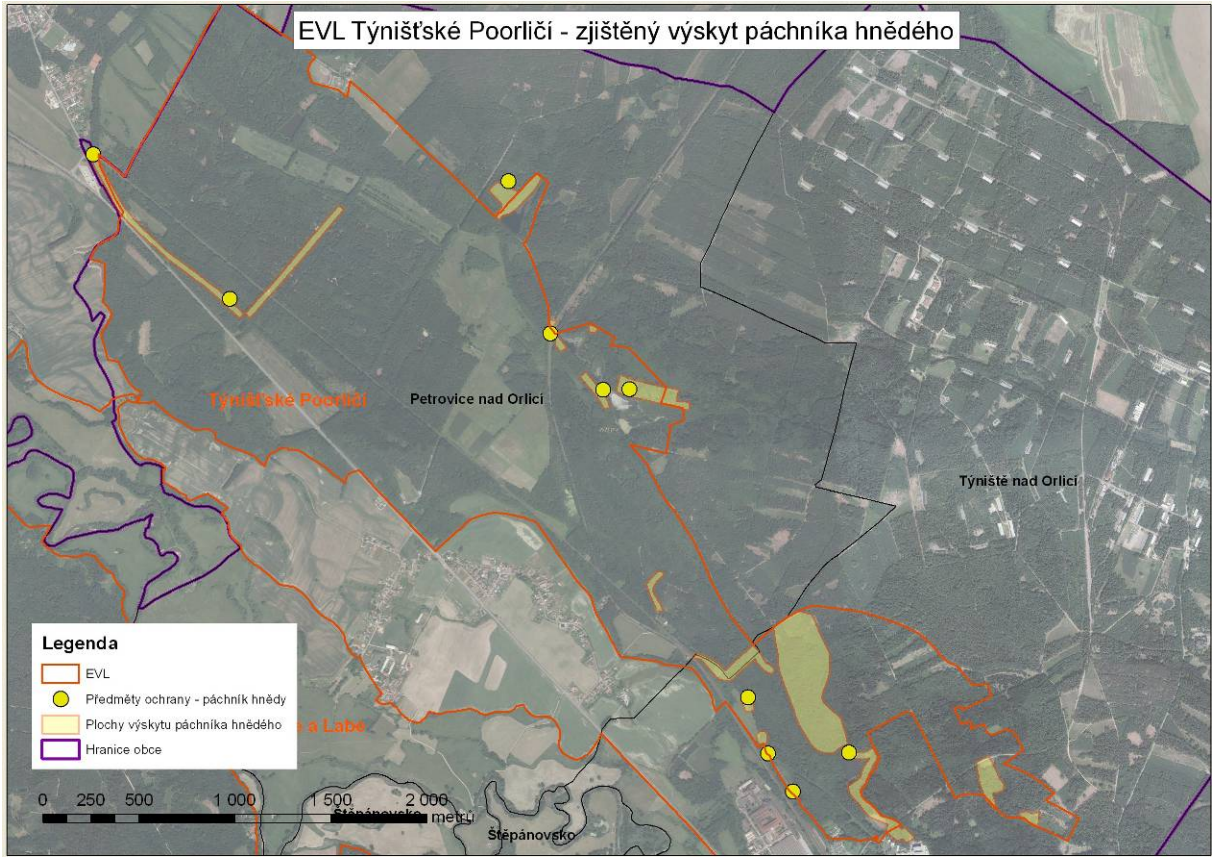
3.2.3.1 Předmět ochrany - Páchník hnědý (osmoderma eremita)

Páchník hnědý je saproxylofágem, typickým druhem osidlujícím stromové dutiny. Preferuje pravděpodobně osvětlené dutiny. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů, především ve střední a horní části kmene. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti.

Ohrožení pro druh představuje odstraňování starých stromů (jak osídlených, tak k osídlení vhodných - v parcích i lesích, kde se vyskytuje) a související likvidace alejí. Vzhledem k tomu, že došlo k fragmentaci původního areálu (odlesnění) má páchník hnědý sklon k vytváření mikropopulací, které jsou o to více náchylné k vymření z vnitřních příčin, je zachování alejí klíčovým faktorem umožnění komunikace mezi mikropopulacemi.

Výskyt páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) je vázán především na staleté duté duby a jejich dutiny, rostoucí na bývalých hrázích, podél lesních cest apod. Tyto lokality se vyskytují na více plochách v rámci dané EVL. Toto je patrné z následující přehledky.

Obr. č. 4: Zjištěný výskyt páchníka hnědého v EVL Týnišťské Poorličí



Zdroj: AOPK

3.2.4 EVL Zadní Machová

Název lokality	Zadní Machová	**Předměty ochrany**	střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*)
Kód lokality	CZ0522129		
Navrhovaná kategorie ochrany	Neuvedeno		
Rozloha	15,0 ha		
Nadmořská výška	288 - 300 m n. m.		

Lokalita představuje podmáčený les s. od Rašovického rybníka na jižním okraji rozsáhlého lesního porostu severovýchodně od Týniště nad Orlicí. Nachází se zde velmi bohatá lokalita střevičníku pantoflíčku (desítky trsů se stovkami kvetoucích jedinců), která je velmi životaschopná. Část populace je koncentrovaná pod statným bukem v blízkosti hájenky.

Za současného stavu nehrozí populaci nebezpečí zničení. Může k němu dojít např. holosečí na místě výskytu nebo stavebními úpravami na melioračních kanálech. Nežádoucí je intenzivní šíření jasanu ztepilého, v části výsadba smrku ztepilého. Cílem je zachovat přirozenou skladbu lesního porostu, prořezávky v náletech jasanu, likvidace smrkových výsadeb. Nezbytné je zachovat stávající vodní režim, neprohlubovat stávající síť odvodňovacích kanálů.

3.2.4.1 Střevíčník pantoflíček (Cypripedium calceolus)

Střevíčník roste obvykle ve světlých lesích a jejich lemech – v dubohabřinách, teplomilných doubravách, květnatých a okroticových bučinách, vzácně v i suťových lesích. Není vzácností, že přežívá i v kulturních smrčinách. Vyskytuje se však i na nelesních biotopech – ve vlhčích variantách širokolistých trávníků, ve střídavě vlhkých bezkolencových loukách aj. Dává přednost mírně vlhkým, přes léto vysychajícím půdám, chudým na dusík a bohatým na zásadité látky (hlavně vápník). Vyhovuje mu polostín, ale může růst i na plně osluněných stanovištích. V lesích se nachází obvykle na místech s řídkým bylinným podrostem.

Střevíčník je vytrvalá a dlouhověká bylina, která může žít i několik desítek let. Kvete v květnu a červnu, opylení obstarává hmyz (většinou samotářské včely). Rozmnožuje se buď generativně velmi drobnými semeny, která dozrávají v tobolkách, nebo vegetativně rozrůstáním trsů pomocí podzemních oddenků. Klíčení semen není možné bez přítomnosti symbiotických hub.

Druh je nejvíce ohrožen v lesních porostech, kde probíhá holosečný způsob hospodaření. Negativním faktorem je i vyšší stupeň zastínění nebo zalesnění nepůvodními dřevinami, který vede ke snížení počtu květonosných lodyh i snížení početnosti populace. Některé lokality jsou ohroženy ukládáním odpadu, případně chemizací a kontaminací znečisťujícími látkami.

3.2.5 EVL Buky u Vysokého Chvojna

Název lokality	Buky u Vysokého Chvojna	**Předměty ochrany**	Páchník hnědý (*osmoderma eremita*)
Kód lokality	CZ0533297		
Navrhovaná kategorie ochrany	Přírodní rezervace		
Rozloha	29,5 ha		
Nadmořská výška	275 - 279 m n. m.		

PR Buky u Vysokého Chvojna se nachází 3 km SSV od obce Vysoké Chvojno, 1 km od hranice katastru Týniště nad Orlicí. Jedná se o fragment bučiny pralesovitého charakteru s převahou buků a lip. Porost je obklopen kulturními smrčinami. Jedná se o jeden z mála zachovalých výskytů páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) v přírodním prostředí (v původním lesním porostu).

Lokalita není aktuálně ohrožena, potenciálně by mohl představovat ohrožení jakýkoli zásah do charakteru porostu či aplikace pesticidů v okolí. Hlavní obecnou zásadou ochrany páchníka je ponechávání starých dutých stromů.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 ZHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl návrh územního plánu Týniště nad Orlicí. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou návrhovou část, odůvodnění a dále mapové výkresy, na kterých jsou znázorněny jak stávající plochy, tak nově navrhované. Mapové podklady byly k dispozici jednak v rastrové podobě (výkresy ve formátu pdf), jednak v digitální podobě ve formátu shp. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu www.natura2000.cz a dále www.biomonitoring.cz. Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu. Dále byla využita data z aktuálního mapování biotopů Natura 2000, díky kterým je k dispozici podrobný přehled o výskytu předmětů ochrany (biotopy) v evropsky významné lokalitě Orlice a Labe v zájmovém území Týniště nad Orlicí. Zároveň byla využita data z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), kterou poskytla AOPK rovněž v digitální podobě, ze které byly využity informace o bodovém, liniovém a plošném výskytu předmětů ochrany v EVL Orlice a Labe (vydra říční, klínatka rohatá, bolen dravý), EVL Týnišťské Poorličí (páchník hnědý) a EVL Zadní Machová (střevičník pantoflíček).

Mezi další podklady pro hodnocení patří data ÚAP, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a dalších přírodních hodnot v území.

Ve stejném období proběhly terénní pochůzky, při kterých byl zjišťován současný stav vybraných lokalit, do kterých byly umísťovány záměry dle návrhu ÚP.

Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA SOUSTAVU NATURA 2000

4.2.1 Způsob hodnocení

Předložený návrh územního plánu obsahuje množství záměrů (navržených ploch a koridorů, respektive jejich dílčích úseků), které jsou rozděleny do skupin dle způsobu plánovaného využití těchto ploch (bydlení, doprava, technická infrastruktura apod.). Hodnocení je provedeno v pořadí dle jejich uvedení v rámci textové části územního plánu. Jsou hodnoceny všechny nově navrhované plochy, přičemž u řady z nich je vzhledem k jejich charakteru a lokalizaci evidentní, že nemohou mít vliv na soustavu Natura 2000. Zde je uváděno 0 – nulový vliv (bez vlivu). U zbývajících záměrů je hodnocení rozepsáno podrobněji.

Hodnocení je prováděno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný záměr (plocha, koridor, soubor ploch) podrobněji hodnocen.

Dále je hodnocena také koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny, a to dle dílčích oblastí. Důvodem je především přehlednost hodnocení a je uváděna nejnižší zjištěná hodnota. K hodnocení je doplněn doprovodný komentář.

4.2.2 Zastavitelné plochy

Návrh územního plánu vymezuje množství nových zastavitelných ploch s různým typem využití. Tyto plochy jsou v návrhu ÚP seřazeny postupně bez ohledu na způsob využití, proto jsou pro lepší přehled takto seřazeny i v rámci vyhodnocení, které je prováděno tabulkově. Uvedeny jsou informace o plánovaném způsobu využití, číslo plochy, kód a hodnotící komentář.

Tab. č. 3: Zastavitelné plochy – vyhodnocení vlivů

Označení plochy	Kategorie plochy	Kód využití	Vliv	Komentář
Z1	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z2	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, plochy zeleně ochranné a izolační, plochy dopravní infrastruktury - silniční	BI, ZO, DS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z3	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z4	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z5	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	OM	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z6	Plochy bydlení v bytových domech	BH	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z7	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z8	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z9	Plochy bydlení v bytových domech	BH	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z10	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, plochy zeleně ochranné a izolační	OS, ZO	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z11	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	OV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z12	Plochy bydlení v bytových domech	BH	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z13	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z14	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z15	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z16	Plochy bydlení v bytových domech	BH	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z17	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z18	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	OM	0	Plocha oddělená od EVL silnicí, bez vlivu
Z19	Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	VD	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu

Označení plochy	Kategorie plochy	Kód využití	Vliv	Komentář
Z20	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	OM	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z21	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	VL	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z22	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0	Plocha oddělená od EVL silnicí, bez potenciálně negativního vlivu
Z23	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, plochy zeleně ochranné a izolační	OS, ZO	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z24	Plochy smíšené obytné – v centru města	SC	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z25	Plochy smíšené výrobní	VS	0	Na okraji EVL Orlice a Labe, na okraji zástavby oddělena hlavní silnicí, potenciálně významné vlivy nelze předpokládat.
Z26	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000 v rámci zástavby, bez vlivu
Z27	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	OM	0	Na okraji EVL Orlice a Labe oddělena řekou, v návaznosti na stávající komerční plochy, negativní vlivy nelze předpokládat.
Z28	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	OM	0	Na okraji EVL Orlice a Labe oddělena řekou, v návaznosti na stávající komerční plochy, negativní vlivy nelze předpokládat.
Z29	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0	Na okraji EVL Orlice a Labe oddělena řekou, v návaznosti na stávající komerční plochy, negativní vlivy nelze předpokládat.
Z30	Plochy smíšené obytné - komerční	SK	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z31	Plochy smíšené obytné - komerční	SK	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z32	Plochy dopravní infrastruktury - silniční, plochy zeleně ochranné a izolační	DS, ZO	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z33	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední, plochy zeleně ochranné a izolační	ZO, OM	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z34	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	OM	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z35	Plochy smíšené výrobní	VS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z36	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z37	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z38	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z39	Plochy smíšené obytné - komerční, plochy zeleně ochranné a izolační	SK, ZO	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu

Označení plochy	Kategorie plochy	Kód využití	Vliv	Komentář
Z40	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, plochy zeleně ochranné a izolační	BI, ZO	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z41	Plochy smíšené obytné - komerční, plochy zeleně ochranné a izolační	SK, ZO	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z42	Plochy smíšené obytné - komerční	SK	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z43	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	VL	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z44	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z45	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI	0	Plocha v blízkosti EVL Týnišťské Poorličí, nelze předpokládat potenciálně negativní vlivy na páchníka hnědého
Z46	Plochy dopravní infrastruktury - silniční, plochy veřejných prostranství	DS, PV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z47	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z48	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z49	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z50	Plochy smíšené výrobní	VS	0	Přírodně hodnotnější plocha na okraji EVL Orlice a Labe, od které je oddělena silnicí. Sousední biotopy v EVL málo hodnotné (orná půda). Nelze předpokládat ohrožení předmětů ochrany v dané EVL. Bez přímého negativního vlivu.
Z51	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z52	Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z53	Plochy dopravní infrastruktury - železniční	DZ	-1	V blízkosti dané plochy jsou podmínky vhodné pro páchníka hnědého (staré stromy - duby - podél lesní cesty), jehož výskyt zde byl zaznamenán. Potenciální střet (poškození max. několika ks stromů) v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměru.
Z54	Plochy smíšené výrobní, plochy zeleně ochranné a izolační, plochy dopravní infrastruktury - silniční	VS, ZO, DS	0	Plocha na okraji EVL Orlice a Labe na orné půdě. V sousední EVL se v dané lokalitě nachází převážně orná půda bez výskytu předmětů ochrany (biotopy). Nelze předpokládat ohrožení předmětů ochrany v dané EVL. Bez přímého negativního vlivu.
Z55	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z56	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z57	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura

Označení plochy	Kategorie plochy	Kód využití	Vliv	Komentář
				2000, bez vlivu
Z58	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha na okraji EVL Týnišťské Poorličí na zemědělské půdě. Podmínky pro výskyt páchníka zde nejsou vhodné. Nedají se předpokládat negativní vlivy, přesto doporučujeme posunout hranici plochy od lesního porostu (i s ohledem na OP lesa).
Z59	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z60	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z61	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z62	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z63	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS, OS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z64	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z65	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z66	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z67	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z68	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z69	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	-1	Plocha navazující na stávající zemědělský areál, v současné době pastva koní v ohradě. Nebyl zaznamenán výskyt páchníka hnědého, přesto je potenciálně možný na okraji lesního porostu. Významný negativní vliv nelze předpokládat, při realizaci konkrétních aktivit je žádoucí nezasahovat do lesních porostů.
Z70	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z71	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z72	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z73	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské, plochy zeleně ochranné a izolační	BV, ZO	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z74	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha vhodně navazuje na stávající zástavbu, aktuálně málo hodnotný travní porost. Na okraji EVL Orlice a Labe, negativní vlivy nelze předpokládat.

Označení plochy	Kategorie plochy	Kód využití	Vliv	Komentář
Z75	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha na orné půdě v sousedství EVL Orlice a Labe (oddělena cestou). V sousedství orné plochy bez přírodní hodnoty a výskytu předmětů ochrany. Bez negativního vlivu na soustavu Natura 2000.
Z76	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z77	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z78	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z79	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z80	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z81	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z82	Plochy smíšené výrobní, plochy zeleně ochranné a izolační	VS, ZO	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z83	Plochy smíšené výrobní, plochy zeleně ochranné a izolační	VS, ZO	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z84	Plochy výroby skladování – drobná a řemeslná výroba	VD	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z85	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	-1	Plocha v sousedství EVL Zadní Machová, v současnosti trvalý travní porost bez výskytu střevičníku pantoflíčku (jeho výskyt v lesních porostech). Významný negativní vliv nelze předpokládat. Doporučujeme upravit vymezení plochy mimo hranice EVL a mimo hranice lesa.
Z86	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	-1	Plocha v sousedství EVL Zadní Machová lokalizována do lesního pozemku. Negativní ovlivnění samotné EVL nelze předpokládat, možný zásah do biotopu výskytu střevičníku pantoflíčku v závislosti na konkrétní realizaci záměru. Významný negativní vliv nelze předpokládat.
Z87	Plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z88	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z89	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z90	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z91	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z92	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu

Označení plochy	Kategorie plochy	Kód využití	Vliv	Komentář
Z93	Plochy smíšené obytné - venkovské	SV	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z94	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
Z95	Plochy technické infrastruktury	TI	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu

Z vyhodnocení vyplývá, že u převážné většiny ploch nelze přepokládat žádné vlivy na soustavu Natura 2000, neboť se nacházejí zcela mimo území EVL, většinou v rámci zastavěného území. Některé plochy se nacházejí v sousedství evropsky významných lokalit, avšak u řady z nich také nebyl identifikován žádný potenciální vliv na soustavu Natura 2000.

Potenciálně negativní vlivy byly identifikovány pouze u ploch Z53, Z69, Z85 a Z86 – popis vlivů viz výše. Ve všech případech se jedná o vlivy potenciálně mírně negativní. K těmto identifikovaným plochám jsou uvedena tato doporučení:

- Z53 – plocha pro rozšíření železnice – provést posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Minimalizovat zásahy do starých stromů s výskytem páchníka hnědého.
- Z58 - doporučujeme posunout hranici plochy od stávajícího lesního porostu (i s ohledem na ochranné pásmo lesa).
- Z69 – při realizaci aktivit v rámci dané plochy neprovádět zásahy do stávajících lesních porostů.
- Z85 – upravit vymezení dané plochy mimo hranice EVL a mimo hranice lesa.
- Z86 – před případnou realizací záměru v dané ploše provést biologické posouzení se zaměřením na výskyt střevičníku pantoflíčku s ohledem na blízkost EVL Zadní Machová. Doporučujeme dále zvážit potřebnost samotného vymezení dané plochy.

4.2.3 Plochy změn v krajině

Návrh územního plánu vymezuje 13 ploch změn v krajině, a´t už plochy lesní, tak plochy vodní a vodohospodářské a plochy těžby nerostů. Tyto plochy jsou v návrhu ÚP seřazeny postupně bez ohledu na způsob využití, proto jsou pro lepší přehled takto seřazeny i v rámci vyhodnocení, které je prováděno tabulkově.

Tab. č. 4: Plochy změn v krajině – vyhodnocení vlivů

Označení plochy	Kategorie plochy	Kód využití	Vliv	Komentář
K1	Plochy lesní	NL	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
K2	Plochy vodní a vodohospodářské	W	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
K3	Plochy vodní a vodohospodářské	W	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
K4	Plochy lesní	NL	0	Louka mezi lesy bez výskytu páchníka, nejbližší výskyt na hrázi. Bez vlivu.
K5	Plochy lesní	NL	0	Stávající velká vlhká louka mezi lesními porosty s náletem bříz a olší, podmínky pro výskyt páchníka nevhodné. Zalesnění nezpůsobí negativní vliv.

K6	Plochy lesní	NL	0	Stávající velká vlhká louka mezi lesními porosty s náletem bříz a olší, podmínky pro výskyt páchníka nevhodné. Zalesnění nezpůsobí negativní vliv.
K7	Plochy lesní	NL	0	Stávající velká vlhká louka mezi lesními porosty s náletem bříz a olší, podmínky pro výskyt páchníka nevhodné. Zalesnění nezpůsobí negativní vliv.
K8	Plochy těžby nerostů - nezastavitelné	NT	-1	Plocha v sousedství EVL Orlice a Labe, oddělena cestou. Záměr může potenciálně ovlivnit vodní režim v daném území, významnější negativní vlivy se nedají předpokládat. Bude předmětem posouzení samotného záměru.
K9	Plochy vodní a vodohospodářské	W	0	Vodní plocha v sousedství EVL Orlice a Labe s výskytem borovic a lip u osamocené zástavby. Významnější negativní vliv na předměty ochrany nelze předpokládat, bude záviset na konkrétní realizaci záměru.
K10	Plochy vodní a vodohospodářské	W	0	Plocha mimo soustavu Natura 2000, bez přímého vlivu v závislosti na záměrech K8 a K9.
K11	Plochy vodní a vodohospodářské	W	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
K12	Plochy lesní	NL	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu
K13	Plochy vodní a vodohospodářské	W	0	Plocha zcela mimo soustavu Natura 2000, bez vlivu

Z vyhodnocení vyplývá, že u převážné většiny ploch nelze přepokládat žádné vlivy na soustavu Natura 2000. Některé z navržených ploch zasahují do EVL nebo její bezprostřední blízkosti (K4-K9), ty byly vyhodnoceny podrobněji, avšak ani zde nelze předpokládat významnější negativní vliv. Jediný potenciálně negativní vliv byl identifikován u plochy K8 pro těžbu nerostů.

Doporučení:

- K8 – při hodnocení vlivů na životní prostředí prověřit (v rámci zjišťovacího řízení) také potenciální vlivy dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

4.2.4 Koncepce dopravy

Koncepce silniční dopravy je z velké míry dána řešením stávajícího platného ÚP z r. 2004. V souladu se ZÚR upřesňuje ÚP Týniště nad Orlicí koridor pro přeložku silnice II/304 - v prostoru Týniště nad Orlicí (v ZÚR vedeno pod označením DS15p) v katastrálním území Týniště nad Orlicí. Tato přeložka je navržena na katastrálním území Týniště nad Orlicí. ÚP Týniště nad Orlicí řeší v koordinaci s ÚP Albrechtice nad Orlicí koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/305 ze směru od Albrechtic nad Orlicí po silnici I/11.

Na územní města Týniště nad Orlicí je železniční doprava stabilizovaná na železničních tratích č. 020, 021 a 026. ÚP Týniště nad Orlicí řeší rozšíření pozemku dráhy v západní části katastru návrhem zastavitelných ploch pro rozšíření koridoru železnice.

Tyto záměry se v rámci území města nedotýkají soustavy Natura 2000 a územní rezervy nejsou posuzovány. Nelze předpokládat negativní vlivy.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.5 Elektrorozvody

Územní plán Týniště nad Orlicí řeší návrh rozvoje elektrizační soustavy na území města v souvislosti s návrhem urbanistického řešení. Zásobování města elektrickou energií zůstane i ve výhledu nezměněno tj. systémem 35 kV z vedení VN 362. Předmětné vedení, které je výkonově zajištěno z TR 110/35 kV Rychnov nad Kněžnou plně vyhovuje výhledovým výkonovým požadavkům řešeného území. Zásobování navrhované výstavby si vyžádá rozšíření sítě NN, případně podle nároků na zajištění elektrického příkonu, vyšší průřezové dimenzování stávajícího vedení NN.

Současný rozvodný systém VN, který je řešen nadzemním i podzemním vedením, bude zachován a rozšiřován dle potřeby odběru. Navrhuje se rozšíření nadzemního systému VN zejména pro napojení nových elektrických stanic pro zastavitelné plochy o velkém množství rodinných domů a bytových jednotek.

Z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000 se jedná o úpravy, které nebudou mít negativní vliv na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.6 Zásobování plynem

Na území města Týniště nad Orlicí jsou vysokotlaká a středotlaká plynárenská zařízení. Území města i vsi ve venkovských katastrech jsou plynofikovány středotlakým plynovodem. ÚP Týniště nad Orlicí počítá s napojením zastavitelných ploch, které jsou v dosahu místního rozvodu plynu. Významnější změny nejsou navrhovány, vlivy na soustavu Natura 2000 jsou neutrální.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.7 Zásobování vodou

Město Týniště nad Orlicí má stabilizovanou koncepci zásobování pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů. V následném období se předpokládá v Týništi nad Orlicí dobudování rozvodných řadů podle potřeb rozvoje města ve všech katastrálních územích správního území města. ÚP Týniště nad Orlicí řeší návrh doplnění vodovodní sítě pro lokality, které jsou předmětem řešení územního plánu. Plochy v izolované poloze boudou řešeny i nadále individuálně. Je třeba řešit napojení obce Lípa nad Orlicí na vodovodní síť města Týniště nad Orlicí podél silnice I/11 napojením v blízkosti benzinové čerpací stanice na okraji Týniště nad Orlicí.

Jedná se o málo významné úpravy, které nebudou mít negativní vliv na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.8 Kanalizace

Město Týniště nad Orlicí má stabilizovanou koncepci likvidace odpadních vod s jejich čištěním na městské čistírně odpadních vod. Územní plán Týniště nad Orlicí počítá se s postupným budováním stokové sítě v souvislosti s rozvojovými záměry územního plánu a realizací systému likvidace odpadních vod. Počítá se s napojením na ČOV u místních částí, které je technicky možno napojit. V souladu s PRVK navrhuje ÚP Týniště nad Orlicí napojení Křivic na stokovou síť města Týniště nad Orlicí napojením podél silnice II/304. V lokalitách mimo dosah kanalizace bude i nadále probíhat

likvidace odpadních vod individuálně. Odvedení dešťových vod zůstane zachováno v současné podobě.

U těchto změn nelze předpokládat významnější negativní vlivy na soustavu Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.9 Koncepce uspořádání krajiny

Trvale zatravněné zemědělské pozemky vykazující vysokou míru ekologické stability jsou zahrnuté do plochy s rozdílným způsobem využití „Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“. Plochy ÚSES jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití „Plochy přírodní“ a „Plochy lesní“, které mají předpoklady pro zachování vysoké úrovně ekologické stability.

Koncepce ÚP Týniště nad Orlicí respektuje v souladu se ZÚR plochy a koridory ÚSES nadregionálního a regionálního významu. Jedná se o nadregionální biocentrum 11 - Vysoké Chvojno, nadregionální biokoridor K81N, K81V, regionální biocentra 505 Přední Křivina, 506 U Týniště, 507 Týnišťská Orlice, 1765 Nad Česticemi, 1771 Ledecké bory a regionální biokoridory RK796, RK797, RK798 a RK799. Systém je doplněn koncepcí ploch a koridorů lokálního ÚSES. ÚP Týniště nad Orlicí dále respektuje plochy Evropsky významných lokalit CZ0522129 Zadní Machová, CZ0523290 Týnišťské Poorličí a CZ0524049 Orlice a Labe, plochu přírodní rezervace U Houkvice, plochy přírodních památek U Černoblatské louky, U Glorietu a U Houkvice, polohu jižní části správního území města v přírodním parku Orlice a další zájmy ochrany přírody a krajiny.

Dále je navrženo zalesnění pozemků v lokalitách K1, K4, K5, K6, K7 a K12 (hodnocení viz výše).

Na území města je stanoveno záplavové území při průtoku Q_{100} a aktivní zóna záplavového území. Na území města jsou vybudovaná protipovodňová opatření v okolí řeky Orlice. Protipovodňová opatření, která je třeba dobudovat nebo upravit, jsou zahrnuta do seznamu veřejně prospěšných opatření.

Část z těchto ploch je již vyhodnocena v předchozích kapitolách. Vymezení územního systému ekologické stability by mělo současně přispět k lepší ochraně přírodních hodnot v území, tj. i soustavě Natura 2000.

Hodnocení vlivu: +1

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. Žádné negativní synergické ani kumulativní vlivy zjištěny nebyly.

4.4 ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT A DOPORUČENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Návrh územního plánu nepředkládá žádná variantní řešení.

5. ZÁVĚR

Předmětem hodnocení byl návrh územního plánu Týniště nad Orlicí v podobě, v jaké jej vyhotovil zpracovatel – Ing. Arch. Karel Novotný – k datu květen roku 2014. Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh územního plánu, respektive záměry v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně především na evropsky významné lokality Orlice a Labe, Týnišťské Poorličí a Zadní Machová a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, která mohou být územním plánem Týniště nad Orlicí dotčené.

Na základě provedeného hodnocení, které je popsáno v předchozích kapitolách, je možno prohlásit, že:

Předložený návrh územního plánu Týniště nad Orlicí nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Doporučení pro zmírnění negativních vlivů:

Níže jsou uvedena doporučení pro zmírnění případného negativního působení územního plánu Týniště nad Orlicí:

- Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- K8 – při hodnocení vlivů na životní prostředí prověřit (v rámci zjišťovacího řízení) také potenciální vlivy dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Z53 – plocha pro rozšíření železnice – provést posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Minimalizovat zásahy do starých stromů s výskytem páchníka hnědého.
- Z58 - doporučujeme posunout hranici plochy od stávajícího lesního porostu (i s ohledem na ochranné pásmo lesa).
- Z69 – při realizaci aktivit v rámci dané plochy neprovádět zásahy do stávajících lesních porostů.
- Z85 – upravit vymezení dané plochy mimo hranice EVL a mimo hranice lesa.
- Z86 – před případnou realizací záměru v dané ploše provést biologické posouzení se zaměřením na výskyt střevičníku pantoflíčku s ohledem na blízkost EVL Zadní Machová. Doporučujeme dále zvážit potřebnost samotného vymezení dané plochy.

6. POUŽITÉ ZDROJE LITERATURY

- **AOPK (2014):** Data z mapování biotopů a data o výskytu zvláště chráněných druhů.
- **Novotný, K. (2014):** Návrh územního plánu Týniště nad Orlicí – textová část, odůvodnění, grafické přílohy
- **MŽP (2013):** Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- **MŽP (2007):** Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.

- www.biolib.cz
- www.biomonitoring.cz
- www.cuzk.cz
- www.mapy.cz
- www.natura2000.cz
- www.nature.cz
- www.priroda.cz

7. FOTODOKUMENTACE

Foto č. 1: Silnice I/11 tvořící hranici EVL Orlice a Labe

Foto č. 2: Lokalita K4 – určená k zalesnění

Foto č. 3: Lokalita Z69 – aktuálně výběh pro koně

Foto č. 4: Podmáčené lokality K5 – K7 určené k zalesnění – v EVL Týnišťské Poorličí

Foto č. 5 a 6: Stromy na hrázích jsou optimálním prostředím pro výskyt páchníka hnědého.