

Zápis č. 6/23/2008

z veřejného mimořádného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 9. června 2008 v zasedací místnosti v Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 13 zastupitelů, listina přítomných je založena u originálu zápisu
8 zastupitelů bylo omluveno

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájila v 17:10 hodin starostka města Ing. Ivana Červinková, pozdravila všechny přítomné a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy schopné usnášení. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi a jednomyslně schváleni:

Ing. Ivana Červinková	- starostka
Ing. Irena Weisserová	- místostarostka
Ing. Mgr. Hynek Martinek, Ph. D.	- místostarosta

Pracovní předsednictvo bylo schváleno jednomyslně přítomnými členy zastupitelstva města. Zapisovatelem byla jmenována Bc. Ivona Jasníková, referentka kanceláře tajemníka.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni: Ing. Miroslav Matějůs a Václav Uhlíř.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. Jan Havránek	- předseda
Jiřina Furdová	- členka
Jan Šeda	- člen

Návrhová komise byla schválena všemi přítomnými členy zastupitelstva.

Mgr. Žižková se dostavila v 17:15 hodin.

Program dnešního jednání je následující:

- 1) Výběr dodavatele na realizaci projektu Přístavba a stavební úpravy stravovacího pavilonu
- 2) Fond mikroprojektů (FMP) v Euroregionu Glacensis – společný projekt s polským městem Bielawa – podání žádosti

Program jednání byl schválen všemi přítomnými členy zastupitelstva.

1) Výběr dodavatele na realizaci projektu Přístavba a stavební úpravy stravovacího pavilonu (předložil a komentoval Ing. Baše, vedoucí odboru rozvoje a investic)

Město v souladu se zákonem o veřejných zakázkách vypsalo v otevřeném řízení podlimitní veřejnou zakázku na zhotovitele stavby „Přístavba a opravy stravovacího pavilonu, Kostelec nad Orlicí“. Do soutěže se přihlášily tři firmy: 1. Sdružení BAK – STATING, STATING s.r.o. – vedoucí účastník sdružení, Na Spravedlnosti 1306, 517 41 Kostelec nad Orlicí; 2. Průmstav Náchod s. r. o., Dobrošovská 1776, 547 01 Náchod; 3. KOBLA, spol. s r. o., Ke Koble 1100, 289 11 Pečky. Komise pro tuto veřejnou zakázku se poprvé sešla 30. 5. 2008 v 9:00 hodin. Prvním krokem bylo otevírání obálek s nabídkami a kontrola úplnosti nabídek. Komise pro otevírání obálek konstatovala, že všechny předložené nabídky jsou podány v souladu s výzvou a doporučila, aby

všechny nabídky postoupily do dalšího kola, kde jednala komise pro posouzení a hodnocení nabídek. Ta se sešla na svém prvním jednání dne 30. 5. 2008 v 10.00 hodin. Tato komise pro prostudování všech nabídek zjistila u dvou nabídek formální pochybení v prokazování kvalifikačních předpokladů, kdy 1. a 2. firma chybně uvedly dle § 53 odst.1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění bod d), kde místo pojmu insolvenční návrh uvedly postaru pojem konkursní řízení. Komise pro posouzení a hodnocení rozhodla, že vyzve obě dvě firmy k opravě této chyby a dle zákona jim k opravě stanovila lhůtu tří pracovních dnů, tj. do středy 4. 6. 2008. Poté se komise pro posouzení a hodnocení nabídek sejde k jejich hodnocení (předpoklad 6. 6. 2008). Obě firmy doplnily požadované znění, a proto komise pro posouzení a hodnocení nabídek se sešla 6. 6. 2008 k vlastnímu hodnocení. Na základě posouzení ekonomické výhodnosti nabídky bylo stanoveno pořadí, které komise předložila radě města. Ta na svém jednání 9. 6. 2008 nepřijala k projednávanému bodu žádné usnesení.

Dotazy:

Mgr. Žižková - Jaké máme reference o firmě Kobla, spol. s r.o.?

Ing. Mgr. Martínek – Měl jsem před dvěma roky možnost shlédnout v Chlumci nad Cidlinou jejich zajímavou realizaci přestavby školy v půdních prostorách. Tato varianta mě zajímala, protože v Kostelci jsou ve škole také volné půdní prostory. Po profesní stránce byla jejich práce bez problémů.

Ing. Červinková – My jsme s Ing. Bašem viděli rekonstrukci stravovacího zařízení v Trutnově. Kromě toho byl firmou předložen soupis realizací, jedná se převážně o obecní zakázky. Zkušenosti firma má.

Ing. Kovaříček – Měl bych otázku na Ing. Bašeho. Je uvedení pojmu „konkursní řízení“ důvodem pro vyloučení pro formální pochybení?

Ing. Baše – Ano, podle zákona o veřejných zakázkách ano.

Ing. Kovaříček – Projekt je finančně náročný, myslím si, že město nemá možnost získat tak velký objem finančních prostředků v rozsahu 70 mil. Kč na celý projekt. Projekt se mi zdá celkově nadhodnocený. Kapacita stravovacího pavilonu bude dvojnásobná. Co se týká výběrového řízení, tak rozdíl pět desetin mezi první a druhou firmou, ač dle matematického modelu, pro mě není dostatečným argumentem pro zvýhodnění firmy, která jinak nabízí projekt o 4 miliony dražší.

Ing. Matěj – Zákon o veřejných zakázkách předepisuje jak má být vážený průměr vypočítán. Jestliže jsou kritéria stanovena, nelze je měnit. Celý projekt je plánován jako etapová záležitost. V současné době jsou finanční prostředky na I. etapu k dispozici. Vypsání nového výběrového řízení posune akci o další tři měsíce a projekt se nestihne realizovat.

Ing. Kovaříček – Časové hledisko pro mě v tuto chvíli není důležité. Již několikrát jsme rozhodovali pod časovým tlakem a rozhodnutí podle toho vypadalo.

J. Šeda – Kde je ten rozdíl v ceně, jak se promítne do první etapy? Od koho je I. etapa výhodnější?

Ing. Baše – S dodavatelskou firmou, provozovatelem a městem proběhne jednání a bude dohodnuto, jaká technologie bude za současný objem finančních prostředků (cca 6 mil. Kč) nakoupena. Rozsah nákupu však nedokážu určit.

Ing. Červinková – VŘ bylo třeba vypsát na celou zakázku. Zákon o veřejných zakázkách říká, že pokud velkou zakázku etapizujete a vypisujete VŘ na jednotlivé etapy, porušujete zákon. Bylo by pro nás výhodnější udělat VŘ pouze na tuto etapu, ale to dle zákona nelze. Zadávací podmínky byly nastaveny již v minulosti. Jaké varianty jsou nyní možné? Máme nyní k dispozici 6 mil. Kč na I. etapu rekonstrukce stravovacího pavilonu. Dle mého názoru v případě realizace projektu rekonstrukce „Centra“ nebude po určité době možné financovat další etapy rekonstrukce stravovacího pavilonu.

J. Šeda – Máme povinnost pokračovat v projektu rekonstrukce, v dalších etapách?

Ing. Baše – Smlouvy jsou nastaveny tak, že pro nás neplatí povinnost v dalších etapách rekonstrukce pokračovat.

p. Uhlíř – Nevíme, kolik za 6 milionů dostaneme, ale na druhou stranu je jasné, že v případě, že prostředky na I. etapu nevyužijeme, přijdeme o ně. Nejsme však schopni rozklíčovat, co představuje onen rozdíl 4,5 mil. Kč mezi první a druhou firmou.

Ing. Kovaříček – Můžeme jako zastupitelstvo změnit pořadí?

Mgr. Žižková – Problém je v tom, že velké projekty jsou předkládány nahonem a je nutné rychle rozhodnout.

Ing. Červinková – S tím nemohu souhlasit. Tento projekt je projednáván již dlouho, nyní se vše protáhlo díky povinnosti vyhlásit velké výběrové řízení.

Ing. Baše – Nějaký čas také trvala jednání o daru Královéhradeckého kraje, bylo nutné připravit smlouvu a čekalo se až zastupitelstvo KHK finanční dar schválí.

Ing. Červinková – Tento projekt jsme chtěli zvládnout během prázdnin, tak aby se děti mohly stravovat v pořádku po návratu do školy.

Ing. Matějus – Co se týká etapizace. Ve smlouvách je zcela jasně definováno, že nebudou-li peníze nebude se pokračovat. Jak dlouho bude platit smlouva na tuto částku?

Ing. Baše – Přesnou dobu zjistím a podám informaci na příštím zasedání.

Ing. Červinková - Smlouva je postavena tak, že realizace dalších etap bude možná pouze v případě, že budou k dispozici dotační prostředky.

Mgr. Ing. Martinek – Jsem toho názoru, že dnes nejsme schopni rozhodnout. Navrhuji, aby se všichni, kteří mají pochybnosti, v průběhu času do dalšího zastupitelstva 23. června informovali podrobněji u všech zainteresovaných o všech sporných otázkách.

Ing. Havránek – Kdy budeme znát výsledek naší žádosti na tzv. „velký projekt“?

Ing. Červinková – v prosinci t. r., případně v lednu 2009

Pí Šabatková – Chtěla bych požádat zastupitelstvo, aby kritéria, která budou pro další VŘ stanovována, byla konzultována s hodnotící komisí a pokud by to bylo možné, aby měla komise větší pravomoci.

Ing. Matějus – Hodnotící komise ze zákona příliš velké pravomoci nemá.

Ing. Kovaříček – Komise pracovala dobře v rámci svých možností. Rozdíl půl bodu vidím jako statistickou chybu. Navrhuji přesunout rozhodnutí o této věci na další zastupitelstvo a mezitím zjistit, zdali může zastupitelstvo rozhodnout o změně pořadí.

2) Fond mikroprojektů (FMP) v Euroregionu Glacensis – společný projekt s polským městem Bielawa – podání žádosti (předložila a komentovala Ing. Ivana Červinková, starostka města)

V květnu 2008 byl vyhlášen sběr projektů pro program přeshraniční spolupráce „Fond mikroprojektů v Euroregionu Glacensis“. Nejpozději do 27. 6. 2008 je třeba podat žádost o finanční podporu. 3. 9. 2008 na 1. zasedání Euroregionálního řídicího výboru budou vybrané žádosti schváleny. Výše finanční podpory může činit 2 000 – 30 000 EUR, maximálně však 85 % z celkových způsobilých výdajů.

Dne 27. 5. 2008 navštívili město Kostelec nad Orlicí zástupci polské Bielawy. Na schůzce se mj. hovořilo o možnosti předložení společného projektu do této výzvy. Jednalo by se o sportovní akci konanou v prostorách skateparku. V červenci 2008 by se v Bielawě uskutečnilo sportovní klání na skateboardech, kterého by se zúčastnili i sportovci z Kostelecka. Vše by hradila polská strana. Předpokládá se, že 20. 6. 2009 by proběhl sportovní den v Kostelci nad Orlicí a byl by zaměřen na freestyle bmx. Této části projektu by se zúčastnili zástupci z Polska. Na tuto část projektu by žádost o finanční podporu podalo Město Kostelec nad Orlicí (do 27. 6. 2008). Celkové náklady české části projektu jsou odhadovány na Kč 150 000,--, při 85 % podpoře z FMP by podíl města činil cca Kč 22 500,--, a to z rozpočtu roku 2009.

Ing. Červinková – Od roku 2006 se nám podařilo realizovat již dva projekty s polskou Bielawou, ale bohužel při přípravě naší části současného projektu jsme narazili na nezájem ze strany uživatelů kosteleckého skateparku. Vzhledem k tomu, že je nutné dostát podmínkám projektu a to mimo jiné znamená účast naší strany na polské části projektu v počtu 50 osob, doporučuji nepodávat žádost o tuto finanční podporu.

Dotazy:
žádné

DISKUSE

Protože nebylo dalších diskusních připomínek, předseda návrhové komise Ing. Jan Havránek přednesl návrh usnesení. Způsob hlasování an blok.

Paní starostka poděkovala za účast a jednání ukončila v 18: 15 hodin.

Ing. Ivana Červinková
starostka města

USNESENÍ

z mimořádného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného v pondělí 9. června 2008 v zasedací místnosti Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí

Zastupitelstvo města

1. neschvaluje

podání žádosti o dotaci z Fondu mikroprojektů v Euroregionu Glacensis na projekt „První polsko – české mistrovství ve skatebordingu – Lines of Kostelec nad Orlicí 2009“ a jeho financování po celou dobu realizace projektu v předpokládané výši 150 tis. Kč z důvodu nezájmu účastníků (aktérů) projektu.

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

2. bere na vědomí

doporučení hodnotící komise na pořadí nabídek, tak jak vzešlo z posouzení a hodnocení nabídek na veřejnou zakázku „Přístavba a opravy stravovacího pavilonu, Kostelec nad Orlicí“, které vyšlo z výpočtu podle ekonomické výhodnosti nabídky: **1.** Kobla, spol. s r. o., Ke Koble 110, 289 11 Pečky – 91,32 bodů (nabídková cena 62.094.439,-- Kč s DPH 19%), **2.** Sdružení firem STATING – BAK, sídlo sdružení Na Spravedlnosti 1306, 517 41 Kostelec nad Orlicí – 90,93 bodů (nabídková cena 57.692.538,-- Kč vč. DPH 19%), **3.** Průmstav Náchod s. r. o., Dobrošovská 1776, 547,01 Náchod – 75,83 bodů (nabídková cena 59.673.330,-- Kč včetně DPH 19%) a doporučuje k projednání na jednání zastupitelstva města dne 23. června 2008

starostka města
Ing. Ivana Červínková

Ověřovatelé:

.....

Zapsala: Bc. Ivona Jasníková, referentka kanceláře tajemníka
Kostelec nad Orlicí 9. června 2008

