

Zápis č. 2/2019

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 17. 6. 2019 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

Přítomni: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa (odešel v 17:17 hodin), Kytlík, Langr, Lehká (přišla v 16:32 hodin), Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Omluveni: 2 – Jasník, Skuhrovcová
Neomluven: Dosedla
(prezenční listina je součástí zápisu)

ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:02 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Z dnešního zasedání se omluvil pan **Bedřich Jasník** a paní **MUDr. Renata Skuhrovcová**. Zasedání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

František Kinský	- starosta
Ing. Tomáš Langr	- místostarosta
RNDr. Tomáš Kytlík	- místostarosta
Ing. Jitka Jičínská	- tajemnice

Dotazy: žádné

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Renáta Otčenášková.

Do návrhové komise byly jmenovány:

Ing. Lenka Forchová	- předseda
Mgr. Martina Kalousková	- člen
Václava Mlatečková	- člen

Dotazy: žádné

Pro: 14 – Alt, Dragoun, Drahorád, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 3 - Kalousková, Mlatečková, Forchová

Návrhová komise byla jmenována.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Vilém Drahorád
Dominik Kaplan

Dotazy: žádné

Pro: 15 – Alt, Dragoun, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 2 – Kaplan, Drahorád

Ověřovatelé zápisu byli jmenováni.

Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Dovolím si všechny přítomné hosty požádat o zapsání se na prezenční listinu umístěnou na prvním stolku u vchodových dveří.

Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

Současně si dovolím upozornit a prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomuto upozornění někdo námitku?

Návrh programu zasedání:

1. Majetkové záležitosti

- a) Převod pozemku parc. č. 2260/2 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- b) Převod částí pozemků parc. č. 48/2 a parc. č. 65/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- c) Odkoupení pozemku parc. č. 1956/68 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- d) Odkoupení pozemků parc. č. 1006/1 a parc. č. 1007/3 v kat. ú. Čestice u Častolovic
- e) Prodej pozemku parc. č. 2409/21 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- f) Prodej pozemků parc. č. 2345/122 a parc. č. 2345/123 včetně přístřešků v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- g) Předkupní právo k pozemku parc. č. 2705/45 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- h) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2019 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií

2. Ostatní odbory MÚ

- a) Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2018 a roční účetní závěrka za rok 2018
- b) Dofinancování nákupu vozidla pro JSDH
- c) Změna rozpočtu na rok 2019 - rozpočtové opatření č. 14

3. Různé

- a) Zpráva o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí spol. s r.o. v roce 2018
- b) Zpráva o činnosti a hospodaření Technických služeb Kostelec nad Orlicí za rok 2018
- c) Zpráva o činnosti RTIC, o.p.s. za rok 2018
- d) Zápis z jednání finančního výboru č. 3 – 5
- e) Návrh cenové unie – vodné a stočné

Dotazy: žádné

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl přijat.

1. Majetkové záležitosti

- a) **Převod pozemku parc. č. 2260/2 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí** (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Městu byla na základě telefonického rozhovoru a následné e-mailové komunikace učiněna nabídka možnosti bezúplatného převodu pozemku parc. č. 2260/2 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, který je v současné době ve vlastnictví ČR a s příslušností hospodařit pro ÚZSVM, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, IČ: 69797111. Pozemek parc. č. 2260/2 o velikosti 38 m² je v katastru nemovitostí veden se způsobem využití koryto vodního toku přirozené nebo upravené, druh pozemku vodní plocha. Pozemek se nachází za cihelnou směrem na obec Tutleky za rodinnými domy u skladiště vyrobených cihel. S tímto pozemkem souvisí pozemek parc. č. 2850/23 (183 m² druh pozemku TTP) ve vlastnictví města Kostelce nad Orlicí.

Odbor správy majetku města nedoporučuje bezúplatný převod pozemku parc. č. 2260/2 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, a to z důvodu jeho způsobu využití a druhu pozemku.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 2260/2 se způsobem využití koryto vodního toku přirozené nebo upravené, druh pozemku vodní plocha v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí ve vlastnictví ČR a s příslušností hospodařit pro ÚZSVM, se sídlem 128 00 Praha 2, Rašínovo nábřeží 390/42, IČ: 69797111 do vlastnictví Města Kostelce nad Orlicí.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Zakouřilová
Proti: 1 - Šeda
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

b) Převod částí pozemků parc. č. 48/2 a parc. č. 65/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Městu byla doručena žádost Bytového družstva Orlice, Příkopy čp. 1207-1209, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 42884616, týkající se možnosti bezúplatného převodu travnatých částí pozemků parc. č. 48/2 a 65/1 (ostatní plocha, ostatní komunikace) v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Pozemky tvoří část Tyršovy ulice.

Žádost je zdůvodněna tím, že dochází k poškozování majetku Bytového družstva Orlice z důvodu špatného parkování, rychlé jízdy vozidel v blízkosti nemovitosti, najíždění vozidel na obrubník apod.. Bytové družstvo Orlice by v případě bezúplatného převodu částí pozemků na travnaté ploše umístilo větší kameny.

Odbor správy majetku města nedoporučuje bezúplatný převod částí pozemků z důvodu případných zásahů do již existující komunikace (rozšíření, umístění sítí atd.).

Dotazy:

Sršeň – tohle doporučení nesouhlasit bereme na vědomí jako bytové družstvo Orlice, ale s tím jestli se to bude řešit potom dále, aby to nedopadlo jenom, že to nepřevedeme tomu bytovému družstvu a tím to skončí, takže jestli tou věcí se budeme zabývat i nadále, protože tím se nevyřeší to, že ty vozidla najíždí na obrubníky a narážejí do toho domu, neříkám, že je to každý týden, ale už tyhle věci se staly, tak jenom jestli by se to mohlo řešit dál.

Kinský – já si myslím na následném se SMM, se určitě nějaké řešení najde, což znamená, že tam poté určitě budou položeny obrubníky v celé délce, takže tím by se neměla dále fasáda poškozovat
Sršeň – k tomu jestli můžu říct, tak ty nové obrubníky, jak se rekonstruovala ta ulice, tak dochází k poškozování obrubníků, protože kolikrát se tam popeláři nevejdou a najíždějí až na nové obrubníky a může dojít i k vyvrácení nových obrubníků. Tady nejde jenom o náš dům, ale i o nové žulové obrubníky v zatáčce. Tak jenom, abyste o tom tady věděli a aby se to dalo zkusit řešit i nadále.

Kinský – takže ano bereme tuto situaci na vědomí a bylo by nejlépe, kdyby protože v zatáčce už z hlediska dopravních předpisů nemá auto co stát, takže upozorníme Městskou policii na to, aby to

auto pokutovala nebo řidiče toho auta pokutovala, když tam bude stát a ještě upozorníme Městskou policii, aby dávala na tuto část pozor.

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s bezúplatným převodem travnatých částí pozemků parc. č. 48/2 a 65/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí Bytovému družstvu ORLICE, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 1207, IČ: 42884616.

Pro: 15 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Svátek, Šeda, Zakouřilová
Proti: 2 – Jelínková a Sršeň
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

c) Odkoupení pozemku parc. č. 1956/68 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Městu _____ byla _____ doručena _____ žádost _____, ohledně nabídky k odkupu pozemku parc. č. 1956/68 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Na pozemek je vloženo předkupní právo na část, která je dle územního plánu plánovaná na víceúčelové hřiště, dětské hřiště - ul. Procházkova PO 9 a PP3 (oprávněné je Město Kostelec nad Orlicí).

Jako vlastníci citovaného pozemku uvažují o úplatném převodu vlastnických práv na třetí osobu. Zároveň žádají o vyjádření, zda-li město Kostelec nad Orlicí, jako oprávněný z předkupního práva, využije či nevyužije toto právo a zda-li má zájem pozemek odkoupit. V případě nevyužití předkupního práva, žádají o jeho zrušení.

Město Kostelec nad Orlicí v dohledné době neplánuje realizaci stavby - víceúčelové hřiště, dětské hřiště - ul. Procházkova PO 9 a PP3.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s využitím předkupního práva k části pozemku parc. č. 1956/68 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

d) Odkoupení pozemků parc. č. 1006/1 a parc. č. 1007/3 v kat. ú. Čestice u Častolovic (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Paní Alena Lehká se dostavila v průběhu jednání v 16:32 hodin.

Městu byla doručena nabídka od _____, k prodeji pozemků na LV 326 v kat. ú. Čestice u Častolovic, a to pozemků parc. č. 1006/1 lesní pozemek (13.194 m²) a parc. č. 1007/3 lesní pozemek (60 m²), které jsou v jeho vlastnictví. Pozemky se nacházejí jihovýchodně od Čestic v blízkosti Častolovických Horek. Nabízené lesní pozemky navazují na pozemky parc. č. 1003 (lesní pozemek) a 1007/2 (lesní pozemek) ve vlastnictví města

Kostelec nad Orlicí, vznikl by tak ucelený pozemek. Na základě komunikace s [REDAKCE] je jeho navrhovaná cena 18,5Kč/m², celkem 245.199 Kč/celek.

Na základě jednání RM č. 3/2019 ze dne 11.2.2019, RM souhlasila v bodě 2c) s vypracováním znaleckého posudku ohledně zjištění ceny nemovitostí a zahájením jednání ohledně možného převodu v kat. ú. Čestice u Častolovic, a to pozemků parc. č. 1006/1 - lesní pozemek o výměře 13.194 m² a parc. č. 1007/3 - lesní pozemek o výměře 60 m², které jsou ve vlastnictví [REDAKCE].

Dle vypracovaného znaleckého posudku č. 852082019 Ing. Jana Fremutha, MBA, bytem Stříbrný vrch 137, 517 61 Rokytnice v Orlických horách byla cena za nabízené nemovitosti stanovena na 80.000 Kč.

Na základě této skutečnosti byl osloven [REDAKCE], zda-li za odhadní cenu své nemovitosti prodá. Pan [REDAKCE] s touto cenou nesouhlasí a za tuto cenu pozemky neprodá. Dle jeho vyjádření se nebrání dalšímu jednání. Pro úplnost informací byl osloven Ing. Havránek (Městské lesy Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o.), který se přiklání spíše k ceně znaleckého posudku.

Jelikož došlo k velkému cenovému rozdílu v ceně vyplývající ze znaleckého posudku a stanovené ceny ze strany prodejce, a dále s přihlédnutím k vyjádření od Ing. Havránka se odbor správy majetku města domnívá, že by nebylo vhodné dále pokračovat v jednání o prodeji.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s odkoupením pozemků parc. č. 1006/1 - lesní pozemek o výměře 13.194 m² a parc. č. 1007/3 - lesní pozemek o výměře 60 m², oba v kat. ú. Čestice u Častolovic od pana [REDAKCE].

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

e) Prodej pozemku parc. č. 2409/21 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Městu [REDAKCE] byla doručena žádost manželů [REDAKCE], o možnosti odkoupení části parcely parc. č. 2409/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, a to v šíři 20 m dle přiloženého zákresu. Svoji žádost zdůvodňují možností rozšíření pastviny pro zvířata a v druhé části pěstováním ovocných stromů. Dalším důvodem je to, že odkoupením specifikované části, by došlo k ochraně jejich studny od znečištění hnojením okolního pole a tím by získali větší ochranné pásmo vodního zdroje.

Pozemek parc. č. 2409/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí je v současné době součástí Pachtovní smlouvy uzavřené se ZOPOS Přestavky a.s., IČ: 48173215, Krchleby 2, Kostelec nad Orlicí. O této situaci byli manželé [REDAKCE] informováni.

Manželé [REDAKCE] zdůvodňují svůj požadavek i tím, že převodem části pozemku do jejich vlastnictví by došlo k lepšímu zajištění ochranného pásma jejich zdroje pitné vody, jelikož je tento zdroj jako jediný a často dochází ke znehodnocení kvality vody častým hnojením pozemku a v minulosti měli problém i s výsledky laboratorních testů vody.

Usnesením RM č. 4/2019 ze dne 4.3.2019 bylo schváleno vyhotovení GP a znaleckého posudku (vše hrazeno [REDAKCE]). Na základě GP vznikl oddělením nový pozemek parc. č. 2409/21 a cena za nově vzniklý pozemek parc. č. je dle znaleckého posudku 50.230 Kč.

Usnesením RM č. 8/2019 ze dne 29.4.2019 bylo schváleno vyvěšení záměru na prodej nově vzniklého pozemku parc. č. 2409/21 (2.552 m²) v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Na vyvěšený záměr reagovali pouze jediní zájemci, a to

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s prodejem pozemku parc. č. 2409/21 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, manželům

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu na pozemek parc. č. 2409/21 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí s manželý

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

f) Prodej pozemků parc. č. 2345/122 a parc. č. 2345/123 včetně přístřešků v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Usnesením č. ZM 4/2018 ze dne 17. září 2018 bylo schváleno vypracování nového GP pro rozdělení pozemku v areálu bývalých kasáren, pozemku parc. č. 2345/40 - ostatní plocha, ostatní komunikace v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, a dále bylo schváleno vyvěšení záměru k prodeji nově vzniklých pozemků oddělených z pozemku 2345/40 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Na základě GP2552-23/2019 vypracovaného Ing. Němcem vznikly dva nové pozemky a dle usnesení č. ZM 4/2018 ze dne 17. září 2018 byl vyvěšen záměr prodat pozemek 2345/122 (výměra 211 m²) a pozemek 2345/123 (výměra 234 m²), a to včetně přístřešků, které se na pozemcích nacházejí.

Jako jediný se na zveřejněný záměr přihlásil Jiří MYŠÁK AUTOŠKOLA Podorlicko, Kostelecká Lhota 89, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 48986682. Žádost zdůvodňuje tím, že pozemky má již v nájmu a používá je k parkování vozidel autoškoly. Rád by provedl úpravy přístřešků a zabezpečení parkovaných vozidel.

Dle znaleckého posudku č. 7973/22-2019 byla cena stanovena na částku 293.670 Kč. Na základě těchto skutečností byla vypracovaná kupní smlouva.

Dotazy:

Ing. Zima – já bych k tomu bodu měl ještě jednu poznámku, ve čtvrtek třináctého přišla ještě jedna cenová nabídka od společnosti Stamont o odkoupení těchto dvou pozemků 2345/122 a 2345/123, což se jedná o přesně ty pozemky, o které měl zájem pan Myšák a společnost Stamont za tyto pozemky nabízí 450.000 Kč, což se jedná o víc než 150.000 Kč, takže mám povinnost vás o této cenové nabídce informovat a je na vás zastupitelích jestli skutečně trvat na prodeji pozemku. V případě, že bude trvat na prodeji pozemku, tak jakým způsobem, jestli panu Myšáku zůstanou nebo vyvěsit nový záměr s tím, že se prodá nejvyšší nabídnuté ceny o odkoupení.

JUDr. Vízner – jsem ze společnosti Stamont a my jsme v roce 2017 v srpnu podávali žádost na odkoupení pozemků v areálu bývalých kasáren. Bylo to více pozemků a jedním z nich byl pozemek

2345/40, ze kterého byli zaměřeny tyto dva. Dostali jsme odpověď někdy na konci roku 2017, že se o tím nebude nikdo zabývat a následně jsme nebyli informováni, to jsme se ani nedozvěděli, že byl vyvěšen záměr prodeje těchto dvou pozemků a dozvěděli jsme se to až minulý týden, proto jsme hned reagovali nabídkou, protože se domníváme, že pokud by byli tyto pozemky prodány, tak by to znemožnilo náš případný budoucí záměr koupě toho areálu, kde máme záměr vybudovat naši provozovnu. Proto jsme se ozvali pozdě, až minulý týden, protože jsme o tom záměru nevěděli. Vycházeli jsme z toho, že jsme žádost podávali v roce 2017 a dostali jsme informaci, že budeme informováni. Dozvěděli jsme se tuto informaci až minulý týden a poté jsme okamžitě podali nabídku na 450.000 Kč.

Kinský – vážení kolegové ještě někdo má nějaké připomínky?

Ing. Šeda – dovoluji si zopakovat svůj názor, který jsem zastával i v předchozím období a který dříve zastávala i Rada města. Zároveň žádám o doslovný zápis: Vykonávání funkce zastupitele na menším městě s sebou nese určitá specifika. Jedním z nich je i skutečnost, že se lidé často mezi sebou velmi dobře znají, a tedy logicky dochází k situacím, kdy rozhodujete o žádostech bezprostředně se vzájemně známych k vašim známým. Ne jinak tomu je i v tomto případě. Omlouvám se touto cestou žadateli, a za současné situace podání další nabídky vlastně oběma žadatelům, ale já jsem byl do funkce zastupitele zvolen **mimo jiné** i proto, abych se snažil v maximální míře hájit zájmy, hospodaření a nakládání s majetkem našeho města.

Tedy nikoliv jako „Vlastík Šeda“, ale jako zastupitel města Vlastimil Šeda, **NESOUHLASÍM** s prodejem, tedy ani s předkládanou kupní smlouvou.

Dle mého názoru se jedná o strategický pozemek, bezprostředně se vázající k „naší“ budově, tedy budově města. Až doposud jsme zcela striktně dodržovali zásadu, že veškeré obslužné plochy, vázající se k budovám v bývalých kasárnách, nebudeme bez souhlasu aktuálního majitele prodávat komukoliv jinému! O to více to pak platí u budov v našem, městském vlastnictví.

Je zcela vedlejší, jedná-li se o plochy při současné dispozici **za**, či **před** budovou. Budoucí dispozice využití budovy nám totiž nemůže být dopředu známá a může se kdykoliv měnit. V každém případě tímto prodejem zcela zásadně a natrvalo omezíme budoucí nakládání se svěřeným majetkem města, a to co se týče jeho komerčního *pronajímání*, o to více pak snižujeme jeho atraktivnost v případě jeho eventuálního, a věřím, že hodně vzdáleného, *prodeje*.

Případným odprodejem této komerční plochy startujeme, dle mého názoru, nebezpečný precedens, vyvolávající možný start dalších podobných žádostí na odkup námi vlastněných obslužných ploch u našich budov v této aglomeraci. Nedokáží si představit, jakým způsobem pak bude argumentováno případné Vaše záporné stanovisko na podobné žádosti, bez podezření, že se v případě současného žadatele nejednalo o jakýsi klientelismus. **Pokud ovšem nechcete prodat námi vlastněné obslužné plochy všechny!** Pak by jistě bylo vše chápáno bez případných spekulací.

Předem se omlouvám, ale jakoukoliv argumentaci, postavenou na údajné „nutnosti podpory podnikání, odvádění daní“, případně na zdůrazňování „nutnosti velkých investic do oprav“, považuji s odpuštěním za mírně řečeno lacinou.

Jsem osobně přesvědčen, že kdyby vlastníkem přiléhající budovy byl **kdokoliv z Vás**, a dokonce kdyby jimi byli i sami současní žadatelé, zněla by odpověď na žádost o případný odprodej její obslužné plochy stejně, jakou se mi dostalo před časem od jednoho z Vás, a sice, cituji: „neprodal bych ani metr“.

Bohužel nakládání s majetkem města není stejné, jako nakládání s majetkem svým vlastním. Zcela zásadně nesouhlasím s prodejem a ani s kupní smlouvou.

Kinský – někteří další kolegové?

Kaplan – rád bych se zeptal, proč jsme jako zastupitelé informováni dnes před hlasováním o další nabídce?

Ing. Zima – protože mě přišla ve čtvrtek a v pátek jsem měl celý den školení spisové služby, proto jsem se o ní dozvěděl až dnes, a proto jste i vy informováni až dnes před hlasováním.

Krejsa – já bych se chtěl zeptat kolik reakcí nebo nabídek na odkup přišlo v zákonné lhůtě?

Zima – my jsme stanovili zákonnou lhůtu do třináctého května. Přišla jedna od pana Myšáka.

Krejsa – děkuji.

Ing. Zima – nejedná se však o zákonnou lhůtu, ale o lhůtu, kterou jsme si stanovili.

Krejsa - děkuji

JUDr. Vízner – dostal jsem informaci, že tam je záměr koupit to za částku 300.000Kč. My jsme tam záměrně nedávali jinou sumu, třeba 310.000Kč nebo 320.000Kč. Záměrně jsme dávali částku 450.000Kč, tak aby bylo zjevné, že jsme přesvědčeni, že pokud bychom chtěli tyto haly do budoucna koupit, tak bez toho pozemku ztrácejí význam. Proto jsme chtěli upozornit i tou výší té ceny, kterou jsme samozřejmě připraveni doplatit.

Kinský – děkuji

Ing. Šeda – měl bych jen technický dotaz k té vaší připomínce, ona to není žádná zákonná lhůta, protože právní akt prodeje jako takový nastává rozhodnutím zastupitelstva. Dle mého názoru není chyba předložit nabídku už v den konání zastupitelstva.

Kinský – ještě nějaké připomínky k té věci?

Ing. Langr – já jestli bych mohl, samozřejmě ta informace, že zde byl v uplynulém období určitý žadatel, to je pro mě taky novinka. Na základě té informace, kterou jsem obdržel, jsem si ze správy majetku právě zpracovat v určité časové ose, předkládání jednotlivých dokumentů, respektive úkonů, tak jak po podání té žádosti se dělali. Já za sebe souhlasím s Vlastou Šedovým, naplňovali jsme ten princip, že u objektů, které jsou v majetku města nebudeme prodávat obslužné plochy. Takto jsme se postavili k oficiální žádosti společnosti Dostav, která byla vyřízena řádným způsobem. Žádost společnosti Dostav šla do Rady s doporučením neprodávat a ve finále, tak jak je to v souladu se zákonem o tom rozhodlo zastupitelstvo. Teď tady mám informaci, že společnost Stamont, svého času a bylo to v srpnu 2017 dala oficiální žádost, ke které se bohužel nepřistoupilo standartním a zákonným způsobem. To znamená, o této žádosti, měla jít do jednání rady, kde mělo být doporučení nebo nedoporučení, ale ve finále to rozhodnutí mělo padnout tady v tom plénu a k tomu nedošlo, to nenastalo. To znamená, v momentě kdy tady to zastupitelstvo mělo rozhodnout o žádosti společnosti Stamont, tak jak mám informace, která předcházela všem žádostem předešlým i pana Myšáka, tak prostě sem ta informace s příslušnými podkladama nedorazila. To znamená za mě teď, je to moje domněnka, postup by měl být následující. Za prvé: zastupitelstvo města nebude souhlasit s kupní smlouvou na předložené pozemky. V kroku číslo dvě by mělo dojít k revokaci usnesení zastupitelstva města ze září 2018, kdy zastupitelstvo řeklo, že se bude prodávat a mělo by tady za třetí padnout zásadní rozhodnutí, tedy jestli budeme prodávat nebo nebudeme, takže ty názory jsou opravdu rozporuplné a jsme tady v jiném složení, je tady jiné zastupitelstvo než předešlé. Takže v souvislosti s tím, že se tady objevili skutečnosti, které nebudeme znát, které byly v září 2018, kdy se hlasovalo o případném prodeji ani dnes v rámci podkladů, které jsme dostali, na základě, kterých rozhodneme o odsouhlasení kupní smlouvy, tak za sebe bych navrhoval neodsouhlasení kupní smlouvy, revokace usnesení zastupitelstva ze září 2018 o prodeji a za třetí, ať nynější stávající zastupitelstvo rozhodne, jestli bude prodávat předmětné pozemky nebo nebude, a ať tedy vyhlásí jakou formou, si přeje být podáno.

Kinský – děkuji, ještě další připomínky k věci? Návrh správy majetku je jaký?

Ing. Zima – totožný s názorem Ing. Langra

Kinský – děkuji, takže první o čem bychom měli hlasovat. Myslím, že tohle je absolutně náhlá situace, dokonce jsme ještě k části té situace nebyli ani vyrozuměni v rámci toho zastupitelstva předchozího, kde podstatná část zastupitelů byla jak v zastupitelstvu v roce 2018, tak je teďka v novém zastupitelstvu. Já se domnívám, samozřejmě je tady jednoznačně možnost nadiktovat tři příslušná usnesení a ta usnesení odhlasovat, ale první co bychom měli odhlasovat, ale je to první, což znamená prodat nebo schválit kupní smlouvu nebo neschválit kupní smlouvu. V případě, že neschválíme kupní smlouvu se věc vrací do původního bodu a jsou dvě možnosti, buď se celá věc posune do dalšího zastupitelstva, kde se o tom bude moci hlasovat, případná revokace a případná další rozhodnutí, anebo vše provést na tomto jednání zastupitelstva. To by možná měla být první věc, o které budeme hlasovat. Kdo se mnou v té věci, tak spíš poradně souhlasí nebo ne.

Krejsa – v tomto případě bych se připojil k vašemu návrhu. Já mám docela v hlavě tu celou historii těch kasáren od začátku, to vy jste tady pane starosto ještě v Kostelci nebydlel. Pamatuji si, kdy o odkup žádal pan Ing. Langr, o odkup žádal Renovak, o odkup tady žádali všichni. Následně došlo k tomu, že polovina kasáren se rozprodala subjektům, které v Kostelci zdárně podnikají, a předpokládá se, že tady i odvádějí daně. Co se týká vašeho názoru, myslím si, že na minulém nebo předminulém zasedání kdy jsme schválili, že prodáme ty pozemky, tak si myslím, že tam byla docela jasná většina zastupitelstva, která byla pro. Já se tedy přikláním k tomu, abychom hlasovali, jestli souhlasíme s kupní smlouvou či nikoliv, pakliže z toho vzejde, že nesouhlasíme, tak pak teprve další kroky. Děkuji.

Kinský – děkuji. Takže prosím, pokud souhlasíte s tímto postupem, který navrhl pan Krejsa a následně já, nebo nejdřív já a pak u pana Krejsi jsem našel souhlas s tímto postupem, tak poprosím první, o čem musíme hlasovat, jestli schvalujeme. Návrh je schvalujeme, jak dopadne hlasování se uvidí, prosím.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje kupní smlouvu na pozemky parc. č. 2345/122 a 2345/123 včetně přístřešků, vše v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí se společností Jiří Myšák, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Kostelecká Lhota 89, IČ: 48986682.

Pro: 2 – Drahorád, Krejsa

Proti: 10 – Alt, Šeda, Forchová, Sršeň, Dragoun, Kalousková, Langr, Mlatečková, Zakouřilová, Svátek

Zdržel se: 6 – Motl, Lehká, Jelínková, Kaplan, Kinský, Kytlík

Usnesení nebylo přijato.

Kinský – navrhl, aby celý bod byl přesunut na příští zasedání zastupitelstva města.

Ing. Langr – navrhl revokovat usnesení ze zasedání zastupitelstva města, které se konalo v září 2018, kdy zastupitelstvo města souhlasilo s prodejem těchto pozemků.

Mlatečková – navrhl, aby se bod vrátil k projednání do rady města.

Ing. Langr – o prodeji a nákupu pozemků rozhoduje zastupitelstvo města, rada města pouze doporučuje.

Ing. Langr – informace, které jsme měli, zazněli dneska jako nové, nic dalšího si nedokážu představit. Teď se obrátím na správu majetku města, nebo nás čeká nějaké další překvapení v této záležitosti? Předpokládám, že potom co se ozvala společnost, že se cítí poškozená, předpokládám, že ve vztahu k těmto pozemkům jste dneska provedli rychlou a zásadní inventuru všech podaných žádostí ať na pronájem nebo prodej ve vztahu k těmto pozemkům a znovu opakuji, nic nového nás nemůže překvapit? Výborně, v tom případě tady mám veškeré informace, které si troufám tvrdit, že jsou potřebné, abychom všichni byli schopni už teď si udělat názor o této situaci, ale samozřejmě můj hlas je jeden z jednadvaceti. Takže já za sebe navrhuji revokovat usnesení zastupitelstva města ze září 2018 číslo 4/2018, kterým zastupitelstvo odsouhlasilo prodej zmíněného pozemku.

Kinský – je k tomu jiný návrh? Není, tak v tom případě poprosím, aby vzniklo nové usnesení, které si dovoluji, aby pan Ing. Langr nadiktoval návrhové komisi, a návrhová komise se poradí a přednese ho zastupitelstvu.

ZM revokuje usnesení zastupitelstva města číslo 4/2018 ze dne 17. 9. 2018 s prodejem části pozemku par. č. 2345/40 ostatní plocha ostatní komunikace v kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 10 - Alt, Šeda, Dragoun, Langr, Svátek, Sršeň, Mlatečková, Kalousková, Kaplan, Forchová

Proti: 4 – Drahorád, Zakouřilová, Jelínková, Krejsa

Zdržel se: 4 – Kinský, Kytlík, Lehká, Motl

Usnesení nebylo přijato.

Ing. Šeda – budeme nejspíš hlasovat o prodeji Stamontu, jiná varianta mě nenapadá.

Kinský – celou věc bych přesunul na příští jednání.

Jelínková – mohla bych oficiálně navrhnout, zdali bychom mohli celou tuto věc přesunout na příští zastupitelstvo?

Kinský – já jsem to navrhoval.

Jelínková – děkuji.

Kinský – doporučuji, aby projednání tohoto bodu bylo přesunuto na následující zasedání.

Ing. Šeda – tak jestli to chceme prodat, ale ne panu Myšákovi, tak tedy zbývá poslední hlasování a to je o prodeji Stamontu. Další jiná varianta mě už nenapadá.

Ing. Langr – můžete mě přesně přečíst znění usnesení ze září 2018, kterým staré zastupitelstvo odsouhlasilo prodej. To znamená, že souhlasí s prodejem části pozemku, bez toho aniž by byl určen kupující. To znamená, že v rámci revokace neprošlo to, že chceme prodávat. Vy jste vyjádřili svůj souhlas s tím, že chcete prodávat. Pouze jste vyjádřili svůj nesouhlas s tím, že se to bude prodávat panu Myšákovi za 293.000Kč. To znamená, že tou revokací, která se neodsouhlasila, pořád souhlasíte s prodejem. V tom případě, tak jak řekl Vlastík, je tady druhá nabídka, takže se bude znovu hlasovat, jestli tomu dobře rozumím o druhé nabídce společnosti Stamont?

Kinský – je to logická úvaha.

Krejsa – pane starosto já se moc omlouvám, ale to co dneska předvedl majetkový odbor a lobbying pana místostarosty mě nutí k tomu, abych se vzdálil z dnešního jednání zastupitelstva, protože něco takového jsem už dlouho neviděl.

Ing. Langr – mohl byste svoje slova o mém lobbingu nějakým způsobem věrohodně dokázat?

Krejsa – všem se omlouvám, děkuji a na shledanou.

Ing. Langr – nebo to jenom z vaší strany osočování, prosím můžete mi odpovědět na můj dotaz?

Krejsa – jste zdatný řečník, to je jediný co vám můžu říct.

Ing. Langr – můžete mi prosím odpovědět na můj dotaz?

Ing. Langr – prosím já bych byl rád, to co tady dnes pan kolega Krejsa předvedl, aby bylo doslovně zapsáno v zápisu o jednání dnešního zastupitelstva.

Pan Václav Krejsa odchází v průběhu jednání v 17:17 hodin

Ing. Langr – prosím kolegyně a kolegové o nějaký návrh, neodsouhlasili jsme kupní smlouvu, to znamená, že nebudeme prodávat jednomu ze zájemců, nerevokovalo se usnesení, to znamená, že nadále platí zájem města prodat předmětné pozemky.

Ing. Šeda – jsem zastávce neprodávat nikdy. Jestli je zájem, aby to měl v užívání pan Myšák i nadále, tak prodejem externí společnosti, vzhledem k tomu, že tam pan Myšák nebude. Vy opravdu chcete pozemky obslužný plochy před naší budovou prodat?

Kinský – hlasování dopadlo tak jak dopadlo, ani tak ani tak.

Ing. Šeda – tím, že jsme nerevokovali, tak chceme prodat.

Kinský – ani prodej neměl plnou podporu.

Ing. Šeda – to znamená, že zůstává usnesení ze zastupitelstva minulého, že zastupitelstvo města chce obslužnou plochu u naší budovy prodat.

Kinský – máte pravdu, nebylo přijato usnesení. Proto jsem doporučoval, aby se celá věc přenesla na příští zasedání, ale nebyl jsem v té věci vyslyšen, byl jsem dotlačen k tomu, abych vedl řízení, tak jak jsem ho vedl.

Ing. Šeda – vůči Stamontu teď budeme muset hlasovat?

Kinský – ano, musíme hlasovat o návrhu Stamontu.

Ing. Langr – bude se hlasovat o podání nabídky Stamontu, to znamená, jestli se bude prodávat, když nedošlo k prodeji společnosti pana Myšáka, nedošlo k revokaci. Je tady třetí návrh na usnesení, to je prodej schválení kupní smlouvy ve stejném znění s vyšší cenou společnosti Stamont, za cenu dle příložené nabídky 450.000Kč.

Jelínková – pane starosto, ale já jsem podala předtím ještě návrh, a tom se nehlasovalo.

Kinský – omlouvám i já jsem ho podal a nehlasovalo se o něm.

Jelínková – navrhuji přesunout celý tento bod jednání na příští zastupitelstvo.

Ing. Langr – mohu se zeptat, tvůj návrh byl po návrhu kolegy Šedy nebo před?

Jelínková – nevím asi před.

Ing. Šeda – před

ZM souhlasí s přesunem celého bodu jednání o prodeji pozemku parc. č. 2345/122 a 2345/123 včetně přístřešků vše v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí na jednání příštího zastupitelstva konaného dne 16. 9. 2019

Ing. Langr – tady se prosím zeptám, když to přesuneme, o čem budeme jednat na dalším jednání zastupitelstva?

Jelínková – o prodeji

Ing. Langr – pravděpodobně má správa majetku připravit podklady a jaké podklady má připravit na příští zasedání zastupitelstva?

Jelínková – celý bod bych nechala, jak je v současné době, akorát bych byla ráda, kdyby tam byla zahrnuta i firma, která podala nabídku ve čtvrtek. Ráda bych, kdyby byla připravená komplexní nabídka obou firem, které se ozvali a zda souhlasíme nebo nesouhlasíme.

Kinský – současně bych byl rád, kdyby tam byl uvedený úplně přesný postup, kdy to bylo podáno, kdy to bylo dáno zastupitelstvu, a kdy to nebylo dáno zastupitelstvu k projednání atd. Abychom se úplně přesně mohli orientovat v té skutečnosti celého toho bodu, protože pro mě je tam příliš mnoho nejasných (termíny, časy, prezentace). Nikdo po mě nemůže chtít, abych se na dnešním jednání rozhodl jakýmkoliv způsobem. Vyžadují, aby ta věc byla naprosto přesně chronologicky sestavena.

ZM souhlasí s přesunem jednání o prodeji pozemku parc. č. 2345/122 a 2345/123 včetně přístřešků vše v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí na jednání zastupitelstva města, které bude konáno dne 16. 9. 2019

Pro: 14 - Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Zakouřilová
Proti: 0
Zdržel se: 3 – Šeda, Langr, Kalousková
Usnesení bylo schváleno.

g) Předkupní právo k pozemku parc. č. 2705/45 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Městu byla doručena panem [REDAKCE], nabídka na využití předkupního práva týkající se pozemku parc. č. 2705/45 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Pozemek je v podílovém vlastnictví fyzických osob. Jedná se o pozemek druh - orná půda o velikosti 2.929 m².

V územním plánu je na část pozemku vyhrazeno předkupní právo pro město Kostelec nad Orlicí (PP 4 - obslužná komunikace obytné zóny Kostelec - sever). Pozemek je nabízený k prodeji za cenu 1.450.000 Kč. V případě nevyužití předkupního práva bude pozemek úplatně převeden na zájemce o koupi (zanikne možnost zbudování PP 4 - obslužná komunikace obytné zóny Kostelec - sever).

V případě využití bude nutné vyhotovení znaleckého posudku pro zjištění ceny a dále vyhotovení GP na část pozemku zatíženého předkupním právem na náklady oprávněného dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavením řádu, §101 odst. 3 (další postup by se řešil v součinnosti s JUDr. Tuzarem dle platné legislativy). V současné době je potřeba stanovit, zdali má Město Kostelec nad Orlicí zájem předkupního práva využít či ne.

Z projednání RM č. 8/2019 ze dne 29. 4. 2019 vznikl úkol: Vstoupit v jednání s panem [REDAKCE], prodávajícím pozemku parc. č. 2705/45 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, zda vůbec uvažuje o možnosti vyčlenění části pozemku, na kterém by zůstalo předkupní právo pro město, nebo zda striktně požaduje prodej celého pozemku. Výsledek jednání předložit do RM 13. 5. 2019, včetně písemné komunikace s prodávajícím. Současně oslovit pana Jiřího Karlíčka a zeptat se ho, jak se pohybují ceny pozemků v této lokalitě.

Výsledkem je sdělení pana [REDAKCE], že po shodě spoluvlastníků předmětného pozemku trvají na případném využití předkupního práva a prodeji celého pozemku parc. č. 2705/45 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, a to z důvodů dlouhých časových návazností všech úkonů spojených s rozdělením pozemku.

Dále dle sdělení pana Karlíčka se ceny za pozemky v dané lokalitě pohybují okolo 700 Kč/m², tudíž cena za celý pozemek by dle pana Karlíčka mohla činit po zaokrouhlení 2.031.496 Kč (odkupovala by se pouze část pozemku, a to na základě vyhotovení GP a určení výměry části pozemku zatížené předkupním právem, velice hrubý odhad ceny činí cca 150.000 Kč).

Dle sdělení Ing. Padriánové, z hlediska územního plánu, by se předkupní právo mělo zachovat nebo využít z důvodu plánované obslužné komunikace. Odbor správy majetku města se přiklání k názoru vykoupit část pozemku zatíženou předkupním právem, a to na základě vyhotovení GP pro určení velikosti kupovaného pozemku a následně vyhotovení znaleckého posudku pro určení ceny za oddělený pozemek.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s využitím předkupního práva k části pozemku parc. č. 2705/45 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

h) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2019 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií (předloha Ing. Radek Zima)

Na základě požadavků zastupitelstva předkládá odbor správy majetku města zprávu o stavu oprav a investic města - kap. 40 schváleného rozpočtu.

Zpráva je přílohou číslo 1

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2019 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 22. 5. 2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

2. Ostatní odbory MÚ

a) Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2018 a roční účetní závěrka za rok 2018 (předloha Ing. Lenka Sedláčková)

Odešel Ing. Mottl v 17:38 hodin

Dne 29. 5. 2018 byl na internetových stránkách města zveřejněn návrh závěrečného účtu Města Kostelec nad Orlicí vč. všech povinných příloh. V tomto závěrečném účtu je shrnuto hospodaření města, příspěvkových organizací a založených organizací za rok 2018. Dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je zastupitelstvu obce vyhrazeno schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni. Jednou z příloh závěrečného účtu je i Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření Města Kostelec nad Orlicí, IČ: 00274968. Zpráva neobsahuje žádné chyby a nedostatky, město nemusí tedy přijímat žádná opatření k nápravě chyb a nedostatků.

Roční účetní závěrka musí obsahovat níže uvedené podklady dle vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek:

- schvalovanou účetní závěrku (tj. výkazy účetní jednotky - rozvaha, plnění rozpočtu, výkaz zisku a ztráty, příloha k účetní závěrce),
- zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku,
- inventarizační zprávu,
- popř. účetní záznamy a doplňující informace vyžádané schvalující účetní jednotkou.

Vzhledem k tomu, že byly zinventarizovány všechny účty aktiv a pasiv rozvahy i podrozvahy, lze říci, že roční účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz účetní jednotky Města Kostelec nad Orlicí.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2018 a vyslovuje souhlas

s celoročním hospodařením města bez výhrad.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 1 - Mottl
Usnesení bylo schváleno.

Ing. Mottl přišel v 17:40 hodin

ZM schvaluje účetní závěrku města Kostelec nad Orlicí za rok 2018.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová
Proti: 0
Zdržel se: 1 - Mottl
Usnesení bylo schváleno.

b) Dofinancování nákupu vozidla pro JSDH (předloha Ing. Lenka Sedláčková)

Dne 28. 5. 2019 byla podána Městem Kostelec nad Orlicí žádost o dotaci na pořízení nového dopravního automobilu pro JSDH. Důvodem potřebnosti nákupu uvedeného automobilu je splnění požadavků vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, kdy uvedené vozidlo je povinnou výbavou JPO. Dle průzkumu by nákup dopravního automobilu činil cca 1.200.000,- Kč, z toho dotace z MV GŘ HZS ČR by činila 450.000,- Kč. Dále bude v roce 2020 podána žádost o dotaci Královéhradeckému kraji, jejíž výše by měla činit 300.000,- Kč. Město by tedy mělo dofinancovat částku 450.000,- Kč s tím, že část této částky bude pokryta prodejem již nepotřebné techniky JPO (vozidel) IFA SPZ RK 32-50 cca za 15 000,- Kč a Volkswagenu Transportéru 4 SPZ 2H7 9696 cca 100 000,- Kč. Celkové potřebné prostředky, které by mělo město pokrýt, činí cca 335.000,- Kč. Nákup dopravního automobilu by byl realizován v roce 2020.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s dofinancováním nákupu dopravního automobilu pro JSDH.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

c) Změna rozpočtu na rok 2019 - rozpočtové opatření č. 14 (předloha Ing. Lenka Sedláčková)

Rozpočtovým opatřením č. 14 byl proveden převod finančních prostředků v rámci tř. 6 - Kapitálové výdaje z pol. 6121 - Budovy, stavby, haly odvětvového třídění 3421 - Využití volného času dětí a mládeže ve výši 12.970.000,- Kč z investiční akce „revitalizace Domu dětí a mládeže“ na investiční akci „městský dopravní kamerový systém“ ve výši 4.800.000,- Kč na pol. 6122 - Stroje, přístroje, zařízení odvětvového třídění 5311 - Bezpečnost a veřejný pořádek, na investiční akci „dětské hřiště MŠ Krupkova“ ve výši 1.000.000,- Kč na pol. 6121 - Budovy, stavby, haly odvětvového třídění 3111 - Mateřské školy, na investiční akci „veřejné osvětlení“ ve výši 5.200.000,- Kč na pol. 6121 - Budovy, stavby, haly odvětvového třídění 3631 - Veřejné osvětlení a na nákup stroje pro technické služby ve výši 1.970.000,- Kč na pol. 6122 - Stroje, přístroje, zařízení odvětvového třídění 3639 - Komunální služby a územní rozvoj.

Příjmy po změně: 177.015.454,25 Kč
Výdaje po změně: 214.398.542,87 Kč
Financování: - 37.383.088,62 Kč saldo rozpočtu se nemění

Ing. Langr: jedná se o tři rozpočtová opatření ve výši 4.800.000 Kč. Jedná se o akce, které nebyly narozpočtovány pro rok 2019. V rámci prvního rozpočtového opatření, se jedná o kamerový a dohledový systém, který byl ve fázi rozpracovanosti, ale v době sestavování rozpočtu jsme nevěděli, jaký bude celkový náklad dané akce, protože se vždy žádalo o dotace. Potřebujeme profinancovat celou akci, bude do 4.800.000 Kč. V rámci druhého rozpočtového opatření ve výši 1.000.000 Kč, které se týká výstavby dětského hřiště v MŠ Krupkova, bude dotace 300.000 Kč ze Škoda Auto, dalších 100.000 Kč od společnosti Škoda Energo, dalších 130.000 Kč bude spolufinancovat mateřská školka z investičního fondu a následně tam budou tři finanční dary na vybudování tohoto dětského hřiště ve výši 175.000Kč, 50.000 Kč a 50.000 Kč. Třetí zásadní věcí v rámci rozpočtového opatření je pořízení nové techniky pro Technické služby ve výši 1.970.000 Kč, jedná se o pořízení multifunkčního zařízení pro letní i zimní údržbu. Bude se jednat o náhradu za techniku, která je v nevyhovujícím stavu. Byla přijata výhodná nabídka na pořízení tohoto multifunkčního zařízení, která nám ušetří něco přes 700.000 Kč. Rada doporučila objednání tohoto zařízení. V letošním roce se skladba rozpočtu nemění, protože v letošním roce byla naplánována rekonstrukce a oprava Domu dětí a mládeže, to znamená 17.400.000 Kč. Nepodařilo se nám vysoutěžit, to znamená, že opakujeme výběrové řízení a zároveň v rámci upravených parametrů výběrového řízení upravujeme zásadní parametr - termín realizace na další období.

Dotazy:

Ing. Šeda – jenom pro vysvětlení, těmito body rozhodujeme o rozpočtu pro příští rok. Pokud se týká hasičů, tak je to něco podobného. Chtěl bych se zeptat, když jsme schvalovali, že zastupitelstvo souhlasí s dofinancováním nákupu dopravního automobilu – není specifikováno v jaké výši. Tímto usnesením vlastně definujeme, že to zaplatíme celé. Nemělo by tam být třeba dle předlohy?

Ing. Langr – jde o to, aby hasiči mohli podat žádost, tak poskytovatel dotace potřebuje souhlas buď rady města, nebo zastupitelstva.

Ing. Šeda – to chápu, proto se ptám, jestli by součástí toho usnesení, nemělo být napsáno dle předlohy.

Sršeň – jedná se o dofinancování, nebavíme se o celé částce toho vozidla.

Ing. Šeda – já vím.

Sršeň – to jsme si odsouhlasili.

Ing. Langr – bohužel to nejsme schopni říct, protože v případě, že ten Wolkswagen se neprodá. Teď nevíme přesnou částku.

Ing. Šeda – jasně, musíme to teda nechat takhle.

Sršeň – nehledě na to, že není ještě výběrové řízení na to vozidlo, takže nevíme také, jak dopadne výběrové řízení.

Ing. Langr – je to pouze nějaký příslib, který je potřeba k podání dotace a k vyřízení té dokumentační části.

Ing. Šeda – všechno děkuji.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje změnu rozpočtu na rok 2019 - rozpočtová opatření č. 14.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí změnu rozpočtu č. 1 - 2 a 4 - 13.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

3. Různé

- a) Zpráva o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí spol. s r.o. v roce 2018**
(komentář Ing. Luboš Mottl)

Zpráva je přílohou číslo 2

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o. v roce 2018.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

- b) Zpráva o činnosti a hospodaření Technických služeb Kostelec nad Orlicí za rok 2018**
(komentář Pavlína Vrbová)

Zpráva je přílohou číslo 3

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o činnosti a hospodaření Technických služeb Kostelec nad Orlicí za rok 2018.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

- c) Zpráva o činnosti RTIC, o.p.s. za rok 2018** (komentář RNDr. Tomáš Kytlík)

Zpráva je přílohou číslo 4

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Výroční zprávu Regionálního turistického a informačního centra, o.p.s. Kostelec nad Orlicí za rok 2018.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

- d) Zápisy z jednání finančního výboru č. 3 – 5** (komentář Iva Jelínková)

Zpráva je přílohou číslo 5

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru č. 3 – zápis z kontroly č. 1 ze dne 1. 4. 2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru č. 4 – zápis z kontroly č. 2 ze dne 15. 4. 2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru č. 5 ze dne 20. 5. 2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Návrh cenové unie – vodné a stočné (komentář RNDr. Tomáš Kytlík)

RNDr. Kytlík – dobrý den já si dovoluji na začátku, před hlasováním krátkou rekapitulaci. V rámci vývoje rozpadu regionální ceny vodného a stočného, které bylo zapříčiněno vystoupením jednoho ze svazku vodohospodářské infrastruktury, tak společnost Aqua servis byla nucena změnit systém respektive rozpad regionální ceny. Ten má za následek tvorbu ceny pro menší mikroregiony. My návrh cenové unie předkládáme ve spolupráci pouze s obcí Tutleky a pro zastupitele i pro veřejnost je ta nejdůležitější informace, že ta cena vodného a stočného od 1. 7. 2019 se nemění, to znamená, že zůstává v souhrnné výši 81 Kč. Tato cena je garantována do konce letošního roku a následně po další kalkulaci společnosti Aqua servis bude navržena buďto úprava, ale předpokládám, že i v dalších letech tato cena bude zachována. Pro zastupitele nebo před námi je ten nejsložitější úkol, a to že provozní smlouva se společností Aqua servis vyprší k 31. 12. 2020. V dodatku, který byl uzavřen v roce 2005 je zcela jasně napsáno, pokud nic neučiníme do 31. 12. 2019, tak nastupuje v platnost automatická prolongace této smlouvy o další tři roky. To znamená, že na dalších zastupitelstev, které budou ještě do konce roku, buď to na zářijovém, nebo prosincovém jednání by mělo Kostelecké zastupitelstvo rozhodnout, jakým směrem se ten smluvní vztah se společností Aqua servis bude vyvíjet. My do té doby společně s vedením města připravíme schůzku, kde bychom chtěli dát prostor společnosti Aqua servis, aby nám představilo vizi té další spolupráce, ale z posledního jednání rady města i z pracovní kóje zastupitelstva vyplynul požadavek, zdali si někdo v okolí provozuje tuto infrastrukturu sám, tak zdali by nám nemohl přijet sdělit své zkušenosti. Tím nejbližším městem v okolí je město Vamberk, já jsem předběžně s panem Bulířem již hovořil, on se té schůzce nebrání, to znamená, že bychom měli dalšího zástupce, který by nám představil možnosti, jak dál. Ta jedna z možností je, že by si město Kostelec nad Orlicí mohlo provozovat samo, ale my po jednání Rady města navrhuje, respektive pověřujeme starostu města, aby inicioval jednání s naším větším sousedem, to znamená s městem Rychnov nad Kněžnou, zdali by jedna z těch variant, která přichází do úvahy, zdali by stálo za to založit společnou provozní nebo servisní společnost, která by zajišťovala vodohospodářskou infrastrukturu města Rychnov nad Kněžnou a Kostelec nad Orlicí. Pokud s tím vyslovíte souhlas, tak pan starosta dostane silný mandát, a s tím mandátem pojedeme do Rychnova a uvidíme, zdali ty představy máme společně a

Bc. Zakouřilová – chtěla bych za naší Mateřskou školku poděkovat Technickým službám za práci, kterou u nás provádějí vždy včas a s ochotou. Tímto moc děkuji.

Jelínková – měla bych dva návrhy a dvě prosby, které bych byla ráda, kdyby se v nejbližší době mohli realizovat. První věc je uzamykání dětského hřiště, které je v blízkosti stadionu. Je oplocené a je tam zámek a bylo by dobré toto dětské hřiště uzamykat. Nevidím důvod, proč by to večer nemohla zamknout a ráno zase odemknout Městská policie. Je to z důvodu, že se dětské hřiště nachází ve středu města a srocuje se tam spousta teenagerů, ve večerních hodinách, kteří tam pravidelně popíjí a je tam spousta rozbitých střepů a nepořádku. Městská policie by byla dobrá, že je může vyhnat a může v případě zajistit i úklid, protože se tam povaluje ledasco. Chodím tam denně a denně je vyháním. Pokaždé tam mám nějaký konflikt. Je to tam nepříjemné a chodí tam maminky s kočárky, a také malé děti si hrát.

Kinský – v pořádku, děkuji.

Ing. Langr – teď není zavírané to hřiště?

Bc. Zakouřilová – od začátku to nebylo, i když to je v provozním řádu, opravdu nikdy.

Jelínková – druhá věc, také bych ráda poděkovala Technickým službám za ochotu a za práci, kterou tady dělají, protože ta práce je vidět. Do budoucna bych měla jeden takový návrh, jestli by nestálo za to uvažovat, že jednou za rok by se prošlo celé město, a aby se vypracoval plán údržby kanálových vpustí. Je to nepříjemné obzvláště při přivalových deštích, teče to dál a kanály jsou zanešené. Jestli by nestálo za to, že jednou za rok by se objelo celé město, a udělala kontrola kanálových vpustí, netrvá to dlouho, tak jestli by nestálo za to do příštího roku něco takového vymyslet, připravit, aby se to na jaře či na podzim, v období kdy není fekální a v období, kdy není listí, tohle prostě nějak vymyslet a udělat.

Vrbová – před měsícem jsme to čistili a teď jsem slyšela, že jsme to prý nečistili, ale poté byl nějaký déšť a zaneslo se to znova.

Jelínková – já vím, obzvláště na těch nových silnicích, tam jak není ještě sedlý písek, tak to sjede, ale stálo by to za to zauvažovat, jestli by se po tom Kostelci nedalo tímhle stylem udělat a vyčistit.

Ing. Šeda – tím pádem kontrola jednou za rok selhává, protože když jste to před chvílkou vyčistili a teď je to znovu ucpané, tak jednou za rok kontrola asi nic neřeší.

Jelínková – já vím, ale vyčistit to od podzimu, když tam stojí listí anebo na jaře.

Ing. Šeda – pravidelné kontroly bych navrhoval.

Jelínková – pravidelné asi ne, to by nemuseli dělat nic jiného, ale mělo by se na to pamatovat.

Ing. Šeda – rozumím, ale jednou za rok to nic nevyřeší, jestli jsem to dobře pochopil.

Jelínková – někde ano a někde ne, ale skutečně je to tak, že by se na to mělo pamatovat.

Ing. Šeda – mělo, protože u nás pod Sejkorovou vilou byla kanálová vpust' několik let ucpaná, ale teď to tam teče krásně. Je vidět, že se o to někdo stará, že tam někdo byl.

Kinský – děkuji, nějaký další bod do diskuze?

Ing. et Ing. Dragoun – jestli můžu, tak bych se ještě vrátil k otázce těch kasáren. Mohl bych poprosit někoho ze správy majetku města, jestli by nám mohl udělat nějakou historii těch prodejí v kasárnách nebo zamítnutých nabídek, protože podle mých zjištění to vypadá, že ta historie je dost složitá a nebyl jsem schopný se dnes relevantně rozhodnout. Do příštího zastupitelstva by se možná nám všem hodilo mít nějakou historii, co se prodalo, co se zamítlo prodat, jestli byl nějaký plán prodeje nebo nějaké takové zhodnocení pro všechny zastupitele, abychom mohli udělat nějaké lepší rozhodnutí.

Ing. Jičínská – pokud bych mohla k tomuto, již jsem zadala úkol prostřednictvím e-mailu panu vedoucímu, tak aby provedené úkony nějakým způsobem zpracoval chronologický postup okolo těch pozemků, jak to probíhalo a informace až budu mít od pana vedoucího, tak vám dám k dispozici. **Ing. et Ing. Dragoun** – děkuji. Nebo jestli ještě existuje nějaký plán nevím, jestli jste dělali někdy nějakou koncepci jako město.

Kinský – určitě, kdysi byl ten areál pronajatý celý té společnosti a možná, že ta historie toho celého by byla určitě zajímavá pro zastupitele. Já jí taky tak dokonale neznám a po vystoupení pana Krejsi, který mě o ten časový kousek vrátil, jak tam deklaroval, že já jsem ještě nebyl v Kostelci. Určitě by to bylo zajímavé, aby to mohl člověk trochu probrat, a na základě toho udělat určité rozhodnutí.

Kinský – může se stát, že bych si dovolil svolat mimořádné zasedání zastupitelstva, kvůli případným změnám územního plánu, na které jsou vázány další dotace. Současně je možné, že se třeba nějakým způsobem pohneme nebo ubereme nějakým směrem v té věci vody. To znamená, jakým způsobem se bude ubírat dál naše spolupráce s Aqua servisem, zdali tu smlouvu vypovíme nebo jí změníme na jiný typ smlouvy nebo ta poslední, také jedna z alternativ, je neudělat nic, protože v tom případě by zůstala smlouva v té podobě, jak byl uzavřena v roce 2000, která byla upravena dodatkem z roku 2005, kde byl jednorázově prodloužení nájemní smlouvy, bylo na 15let, což znamená do roku 2020 za stanovených podmínek. Pokud se my zastupitelé do konce roku k nové smlouvě nevyjádříme, tak bude platit ta smlouva, která byla uzavřena na tři roky. Je to věc jednání, jak to bude dál, ale jak říkám máme

do konce roku čas a v případě, že bychom došli k nějakým věcem, o kterých by bylo víc než dobré vás informovat a přitom by nás tlačil čas, dovolili bychom si vás pozvat mimo odsouhlasené termíny zasedání zastupitelstva.

Kinský – co je na Váze nového?

Mlatečková – nového není bohužel nic, například to hřiště, z jakého důvodu se tam už skoro druhý měsíc nic nedělá?

Ing. Zima – to je pravda, štěrkový podklad je hotový a pryžová litá plocha bude dokončena tento týden, tím by to hřiště mělo být dokončené.

Mlatečková – je nějaký posun v tom obchvatu pod kasárnami?

Kinský – pan Ing. Zima má informace.

Ing. Zima – minulý týden mi přišla smlouva o právu provést stavbu na 200 pozemků od správy údržby silnic, jedná se o stavbu rybníka, který se tam má umístit, což je vodní dílo, to povoluje životní prostředí, to je poslední dokument, který chybí na vodoprávním úřadě. Co se týče povolení té stavby samotné, té komunikace, tak to leží na stavebním úřadě a nemám k tomu informace, co tam všechno chybí. Mají prodloužený termín, mám dojem do listopadu k doložení dokladů. Než se zahájil ten proces, tak propadlo vyjádření síťů a změnil se tam pohled ČEZU na tu stavbu, takže teď komunikují se společností ČEZ a řeší uzavření nových smluv. To je tak všechno co říct.

Mlatečková – takže ty smlouvy propadli a teď budou nové?

Kinský – ne smlouvy nepropadli.

Mlatečková – teď to říkal pan Ing. Zima.

Kinský – ne smlouvy, ale vyjádření. A protože náš odbor je poměrně rychlý, tak udělá to důležité co je potřeba.

Kinský – další připomínky?

Kinský – protože není dalších připomínek, dovoluji si tímto uzavřít diskuse. Diskuse je uzavřena.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 17. června 2019 v 18:22 hodin.

František Kinský
starosta města

Ověřovatelé: (Vilém Drahorád)

..... (Dominik Kaplan)

Dne 21. 6. 2019, Kostelec nad Orlicí

zapsala: Renáta Otčenášková

USNESENÍ
č. ZM 2/2019

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 17. června 2019 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. schvaluje

- a) *kupní smlouvu na pozemek parc. č. 2409/21 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí s manžely [redacted], oba bytem [redacted].*
- b) *Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2018 a vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením města bez výhrad.*
- c) *účetní závěrku města Kostelec nad Orlicí za rok 2018.*
- d) *změnu rozpočtu na rok 2019 - rozpočtové opatření č. 14.*
- e) *cenovou unii ve věci provozování veřejných vodovodů a veřejné kanalizace v rámci regionu města Kostelec nad Orlicí a obce Tutleky.*

2. souhlasí

- a) *s prodejem pozemku parc. č. 2409/21 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, manželům [redacted], oba bytem [redacted].*
- b) *s přesunem jednání o prodeji pozemku parc. č. 2345/122 a 2345/123 včetně přístřešků vše v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí na jednání zastupitelstva města, které bude konáno dne 16. 9. 2019.*
- c) *s dofinancováním nákupu dopravního automobilu pro JSDH.*

3. nesouhlasí

- a) *s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 2260/2 se způsobem využití koryto vodního toku přirozené nebo upravené, druh pozemku vodní plocha v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí ve vlastnictví ČR a s příslušností hospodařit pro ÚZSVM, se sídlem 128 00 Praha 2, Rašínovo nábřeží 390/42, IČ: 69797111 do vlastnictví Města Kostelce nad Orlicí.*
- b) *s bezúplatným převodem travnatých částí pozemků parc. č. 48/2 a 65/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí Bytovému družstvu ORLICE, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 1207, IČ: 42884616.*
- c) *s využitím předkupního práva k části pozemku parc. č. 1956/68 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.*
- d) *s odkoupením pozemků parc. č. 1006/1 - lesní pozemek o výměře 13.194 m² a parc. č. 1007/3 - lesní pozemek o výměře 60 m², oba v kat. ú. Čestice u Častolovic od pana [redacted], bytem [redacted].*
- e) *s využitím předkupního práva k části pozemku parc. č. 2705/45 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.*

4. pověřuje

- a) *starostu města pana Františka Kinského iniciovat variantu založení společné provozní nebo servisní společnosti ve věci provozování veřejných vodovodů a kanalizací s městem Rychnov nad Kněžnou a vedením potřebných jednání.*

5. bere na vědomí

- a) *Zprávu o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2019 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 22. 5. 2019.*
- b) *změnu rozpočtu č. 1 - 2 a 4 - 13.*
- c) *Zprávu o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o. v roce 2018.*
- d) *Zprávu o činnosti a hospodaření Technických služeb Kostelec nad Orlicí za rok 2018.*
- e) *Výroční zprávu Regionálního turistického a informačního centra, o.p.s. Kostelec nad Orlicí za rok 2018.*
- f) *zápis z jednání finančního výboru č. 3 – zápis z kontroly č. 1 ze dne 1. 4. 2019.*
- g) *zápis z jednání finančního výboru č. 4 – zápis z kontroly č. 2 ze dne 15. 4. 2019.*
- h) *zápis z jednání finančního výboru č. 5 ze dne 20. 5. 2019.*

František Kinský
starosta města

Dne 2019, Kostelec nad Orlicí