



Město Kostelec nad Orlicí

Kostelec nad Orlicí

Změna č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí

Zastupitelstvo města Kostelec nad Orlicí, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

v y d á v á

**Změnu č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí
jako opatření obecné povahy č. 1/2015.**

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno spol. s r.o.	Razítko:
Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing.arch. Alena Palacká	
Funkce:	hlavní projektantka	

OBSAH DOKUMENTACE OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

I. NÁVRH ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

počet listů 7

I.B. GRAFICKÁ ČÁST (není požadována)

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

počet listů 14

II.B. GRAFICKÁ ČÁST (není požadována)

III. SROVNÁVACÍ TEXT ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

(samostatná příloha Opatření obecné povahy)

I. NÁVRH ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

A.	Vymezení zastavěného území	5
B.	Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
B. 1.	Koncepce rozvoje území města	5
B. 2.	Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	5
B.2.1.	Ochrana a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot území	5
B.2.2.	Ochrana a rozvoj přírodních hodnot území a krajinného rázu	5
B.2.3.	Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí	5
C.	Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
C. 1.	Urbanistická koncepce	5
C. 2.	Zastavitelné plochy	5
C. 3.	Plochy přestavby	5
C. 4.	Plochy sídelní zeleně	5
D.	Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování	5
D. 1.	Dopravní infrastruktura	5
D. 2.	Technická infrastruktura, odpadové hospodářství	5
D. 3.	Občanské vybavení	5
D. 4.	Veřejná prostranství	5
E.	Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin.....	6
E. 1.	Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	6
E. 2.	Územní systém ekologické stability.....	6
E. 3.	Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi	6
E. 4.	Rekreace	6
E. 5.	Dobývání ložisek nerostných surovin	6
F.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího využití (hlavní využití), přípustného využití, podmíněně přípustného využití, nepřípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.	6
F. 1.	Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití	6
F. 2.	Podmínky využití území	6
F. 3.	Stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu	7
G.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	7
H.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	7
I.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	7
J.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.	7
K.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	7
L.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu nebo územní studie.....	7
M.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část PD jen autorizovaný architekt.....	7
N.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	7

A. Vymezení zastavěného území

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

B. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje hodnot

B.1. Koncepce rozvoje území města

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

B.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

B.2.1. Ochrana a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot území

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

B.2.2. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot území a krajinného rázu

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

B.2.3. Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

C. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

C.1. Urbanistická koncepce

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

C.2. Zastavitelné plochy

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

C.3. Plochy přestavby

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

C.4. Vymezení systému sídelní zeleně

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

D. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování

D.1. Dopravní infrastruktura

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

D.2. Technická infrastruktura, odpadové hospodářství

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

D.3. Občanské vybavení

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

D.4. Veřejná prostranství

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

E. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

E.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

E.1.1. Koncepce uspořádání krajiny

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

E.1.2. Vymezení ploch v krajině

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

E.2. Územní systém ekologické stability

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

E.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření ochrana před povodněmi

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

E.4. Rekreace

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

E.5. Dobývání nerostných surovin

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

F.1. Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

F.2. Podmínky využití území

Změnou č. 2 územního plánu se vypouští z podkap. 6.1.3. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (O)

OV – veřejná infrastruktura

OM – komerční zařízení malá a střední

OS – tělovýchovná a sportovní zařízení

první odrážka čtvrtého odstavce **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- budova nesmí být samostatně stojící

F.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu

Změnou č.2 územního plánu se nemění.

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č.2 územního plánu nebyly vymezeny.

H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změnou č.2 územního plánu nebyly vymezeny.

I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. stavebního zákona

Změnou č.2 územního plánu nebyly vymezeny.

J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Změnou č.2 územního plánu nebyly vymezeny.

K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Změnou č.2 územního plánu nebyly vymezeny.

L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu nebo územní studie

Změnou č.2 územního plánu nebyly vymezeny.

M. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Změnou č.2 územního plánu nebyly vymezeny.

N. Údaje o počtu listů změny č.2 územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I. NÁVRH ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

počet listů 7

I.B. GRAFICKÁ ČÁST (není požadována)

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

počet listů 15

II.B. GRAFICKÁ ČÁST (není požadována)

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

a)	Postup při pořízení územního plánu	9
b)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení využívání území z hlediska širších vztahů.....	11
	• výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	12
c)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	12
d)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	12
e)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	12
f)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	16
g)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	16
h)	Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	17
i)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	17
j)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	18
k)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu	18
	• se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ	18
	• s pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ	18
l)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 SZ) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	20
m)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	20
n)	Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění	20
o)	Vyhodnocení připomínek	20

a) Postup při pořízení změny č.2 územního plánu

Dne 22.9.2014 obdržel Městský úřad Kostelec n. Orli., stavební úřad – životní prostředí, jako úřad územního plánování (dále jen pořizovatel) příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon) žádost Města Kostelec n. Orli. o pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec n. Orli. Návrh na změnu č. 2 podala MUDr. Ilona Talavašková s.r.o., Vyhnánov 4, 517 41 Doudleby n. Orli., IČ 28858255. Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny č. 2 územního plánu na svém veřejném zasedání dne 15.9.2014 usnesením č. ZM 4/2014, body 1c), 1h). Současně pověřilo zastupitele pana Jiřího Karlíčka ke spolupráci s pořizovatelem při pořizování změny č. 2 územního plánu.

Návrh zadání změny č. 2 územního plánu vypracovala Ing. Radomíra Padriánová (za pořizovatele), ve spolupráci s panem Jiřím Karlíčkem v září 2014. Opatřením ze dne 23.9.2014 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Kostelec n. Orli. dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Města Kostelec n. Orli. Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, vyjádření, podnětů a připomínek provedl pořizovatel vyhodnocení projednání, spolu s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení zastupitelstvu města. Upravený návrh zadání změny č. 2 byl v souladu s § 47 odst. 5 a § 55 odst. 2 stavebního zákona schválen Zastupitelstvem města Kostelec n. Orli. dne 8.12.2014, usnesením č. ZM 3/2014. S ohledem na proběhlé volby do zastupitelstev obcí zastupitelstvo města současně pověřilo pana Františka Kinského ke spolupráci s pořizovatelem v dalším průběhu pořizování změny č. 2 územního plánu.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 25.9.2014 č.j. 15887/ZP/2014-Zp k návrhu zadání změny č. 2 **vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptáčí oblasti**. Ve stanovisku ze dne 20.10.2014 č.j. 17543/ZP/2014 dále stanovil, že návrh změny č. 2 územního plánu Kostelec n. Orli. **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Vzhledem k tomu, nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Kostelec n. Orli. na udržitelný rozvoj území.

Na základě schváleného zadání vypracoval zhotovitel Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno, oprávněný projektant Ing. arch. Alena Palacká (ČKA 00812), dokumentaci návrhu změny č. 2 územního plánu. Návrh změny č. 2 obsahuje pouze textovou část, grafická část územního plánu Kostelec n. Orli. se změnou č. 2 nemění, a proto nebyla grafická část změny č. 2 požadována.

Opatřením ze dne 9.12.2014 bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a Městu Kostelec n. Orli. oznámeno společné jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu. Jednání bylo svoláno na den 6.1.2015 do zasedací místnosti Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, kromě pořizovatele se na jednání nikdo nedostavil.

Návrh změny č. 2 územního plánu byl v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce Města Kostelec n. Orli. (10.12.2014 – 12.1.2015).

Návrh změny č. 2 územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 10.12.2014 do 5.2.2015 v budově Městského úřadu Kostelec n. Orli. a na internetových stránkách Města Kostelec n. Orli.

Po uplynutí zákonných lhůt pro uplatnění stanovisek, vyjádření a připomínek k návrhu změny č. 2 územního plánu požádal pořizovatel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o vydání stanoviska k návrhu územního plánu před řízením o vydání. Stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu vydáno dne 20.2.2015, pod č.j. 6138/UP/2015/Sm. Stanovisko bylo vydáno jako souhlasné s požadavkem:

- V textové části odůvodnění v kapitole *b) Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu ...* v odstavci týkajícím se souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (poslední odstavec na str. 4) a dále v kapitole *k) Vyhodnocení splnění zadání, popřípadě vyhodnocení souladu...* (poslední odstavec na str. 8) u výčtu biokoridorů nadmístního významu uvést označení nadregionálního biokoridoru K 81 do souladu se ZÚR: (K81 B, K81 MB, K81 N a K81 V).

Pořizovatel vydal pokyn projektantovi požadavek Krajského úřadu v textové části odůvodnění návrhu územního plánu zohlednit.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. K návrhu změny č. 2 územního plánu nebyly ze strany dotčených orgánů a veřejnosti uplatněny žádné připomínky, které by bylo třeba zpracovat do dokumentace návrhu změny č. 2 územního plánu.

Ze sousedních obcí se k návrhu změny č. 2 územního plánu vyjádřil pouze Městys Doudleby n. Orlicí, a to bez připomínek.

Následně projektant na základě žádosti pořizovatele provedl úpravy dokumentace návrhu změny č. 2 územního plánu spočívající v zohlednění výše uvedeného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 20.2.2015 a v doplnění částí odůvodnění, které vypracoval pořizovatel.

Opatřením ze dne 26.2.2015 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu (jako návrhu opatření obecné povahy) jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Městu Kostelec nad Orlicí a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena s projednáváním veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úřední desce města Kostelec nad Orlicí (26.2.2015 - 16.3.2015). Veřejné projednání se uskutečnilo dne 31.3.2015 v zasedací místnosti Městského úřadu Kostelec nad Orlicí. Návrh změny č. 2 územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Kostelec nad Orlicí, v kanceláři stavebního úřadu – životní prostředí č. B104 a dále na internetových stránkách města Kostelec nad Orlicí v termínu od 26.2.2015 do 7.4.2015.

V zákonné lhůtě 7 dnů od veřejného projednání nebyly k návrhu změny č. 2 územního plánu uplatněny žádné námitky ani připomínky. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování stavebního řádu ve svém stanovisku čj. 8533/UP/2015/Sm ze dne 18.3.2015 uvedl, že k návrhu změny č. 2 územního plánu nemá žádné zásadní připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, panem Františkem Kinským, vyhodnotil výsledky projednání. Vzhledem k tomu, že k návrhu změny č. 2 územního plánu nebyly v celém průběhu jeho projednávání (podle ustanovení § 50 odst. 2 a 3 a podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona) uplatněny žádné námitky ani připomínky, nebylo třeba zpracovávat návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu.

K návrhu uplatnili připomínky pouze manželé

v dopisu ze dne 9.1.2015, a to podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona (v rámci společného jednání). Z obsahu podání však je zřejmé, že připomínky směřují nikoli proti změně č. 2, ale ke změně č. 3 územního plánu Kostelec n. Orlicí, která je pořizována souběžně se změnou č. 2. Proto pořizovatel vyvolal jednání, při kterém manželé souhlasili s tím, že na jejich připomínky bude nahlíženo jako na připomínky ke změně č. 3 územního plánu Kostelec n. Orlicí, nikoli jako na připomínky ke změně č. 2. Z tohoto důvodu nejsou tyto připomínky v rámci změny č. 2 územního plánu vyhodnocovány a je na ně nahlíženo jako na připomínky ke změně č. 3 územního plánu.

Z výsledku projednání nevyplynul žádný požadavek na úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu. Vzhledem k tomu nebylo třeba upravovat dokumentaci návrhu změny č. 2 územního plánu a nebylo třeba konat opakované veřejné projednání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí:

- s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

a dospěl k závěru, že návrh změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí je s výše uvedeným v souladu. Podrobněji je přezkoumání uvedeno níže v následujících kapitolách.

Návrh změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí byl následně předložen Zastupitelstvu města Kostelec nad Orlicí k vydání.

b) Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení využívání území z hlediska širších vztahů

Politika územního rozvoje ČR – schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7. 2009. Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 vyplývají pro řešení změny č.1 ÚP souvislosti zejména s prioritami č. 14, 16 a 20.

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty
 - o *je respektováno: řešením změny č.2 ÚP nedojde k narušení základních hodnot území, upřesnění podmínek pro využití území neovlivní zásadním způsobem ráz urbanistické struktury města ani krajinný ráz*
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR
 - o *je respektováno: návrh změny č.2 ÚP je řešen ve spolupráci s uživateli území*
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů
 - o *návrh změny č.2 ÚP nenavrhuje žádné nové rozvojové záměry, které by mohly negativně ovlivnit charakter krajiny nebo vyžadovaly následná kompenzační opatření*

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabyly účinnosti dne 16.11.2011. Ze ZÚR vyplývá, že řešené území leží v rozvojové ose NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj a je třeba respektovat úkoly vymezené pro tuto osu. ZÚR v řešeném území vymezují záměry nadmístního významu: koridor přeložky silnice I/11 jako veřejně prospěšnou stavbu (DS2p), biokoridory

nadmístního významu (K81 B, K81 MB, K81 N a K81 V), biocentra regionálního významu (502 Lipová stráž – Podhorná, 1764 Zdelovské a H021 Kostecká niva) a biokoridory regionálního významu (RK 800 a RK 803) jako veřejně prospěšná opatření. Žádný z těchto záměrů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nebude změnou č.2 ÚP dotčen.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví, že při pořizování ÚPD v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech musí být respektovány principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí (EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení. Změnou č.2 územního plánu je respektováno.

Změna č. 2 územního plánu neovlivní využívání území z hlediska širších vztahů. Úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nemají dopad na území sousedních obcí.

- **výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Nejsou změnou č.2 územního plánu navrhovány.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 2 územního plánu není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, protože nenavrhuje nové zastavitelné plochy, nemění využití zastavěného území, nemění koncepci uspořádání krajiny. Ochrana kulturních a civilizačních hodnot v území je změnou č. 2 územního plánu v souladu s novelou stavebního zákona posílena. Byla zpřesněna podmínka prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití (PRZV), která odstranila z územního plánu podrobnost, která svým obsahem náleží do podrobnější dokumentace (např. územní studie nebo regulačního plánu).

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č.2 územního plánu je zpracována projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.

Pořizovatelem změny je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí.

Návrh změny č.2 územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním.

Obsah změny č.2 územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Závěrem lze konstatovat, že změna č.2 územního plánu je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82, pasport č. 222/2014). V tomto území lze vydat

územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO ČR, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102, pasport č. 223/2014), který je nutno respektovat. V tomto vymezeném prostoru lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovních vedení vn a vvn, jen na základě závazného stanoviska MO ČR, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice.

Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59m n.t. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Návrh změny č. 2 územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Svědčí o tom následující stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

Návrh změny č. 2 územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Svědčí o tom následující stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

Seznam dotčených orgánů, sousedních obcí a dalších obeslaných a jejich vyjádření a stanovisek uplatněných podle § 50 odst. 2 a podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

č.	Dotčené orgány, sousední obce a další	Dopis - číslo jednací	Datum	Kategorie přip.
	Dotčené orgány			
1	MÚ Kostelec n. Orl.- životní prostředí			-
2	MÚ Kostelec n. Orl. – organizačně-správní odbor			-
3	MÚ Kostelec n. Orl.- odbor dopravy- obecní živnostenský úřad			-
4	Krajský úřad Hradec Králové, odbor dopravy a silničního hospodářství			-
4	Krajský úřad Hradec Králové, odbor životního prostředí a zemědělství	3953/ZP/2015	28.1.2015	A
5	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Rychnov n. Kn.	S-KHSHK 25486/2014/4/HOK.RK/Li	14.1.2015	A
6	Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov n. Kn.	HSHK -195-2/2015	7.1.2015	A
7	Ministerstvo dopravy Praha			-
8	Ministerstvo životního prostředí ČR Hradec Králové	1809/550/14-Hd 86863/ENV/14	11.12.2014	A
9	ČR-MO, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Pardubice	37764/2014-6440-OÚZ-PCE	9.12.2014	B
10	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	MPO 56136/2014	10.12.2014	A
11	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové	SBS 37279/2014/OBÚ-09/I	16.12.2014 4.3.2015	A A

12	Státní pozemkový úřad, Praha	SPU 646981/2014	12.12.2014	A
13	ČR-Státní energetická inspekce, Hradec Králové	111/15/52.104/Št	27.1.2015 27.3.2015	A A
14	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha			-
15	Krajská veterinární správa Hradec Králové			-
	Sousední obce			
16	Městys Častolovice			-
17	Obec Synkov-Slemeno			-
18	Obec Tutleky			-
19	Městys Doudleby n. Orl.		6.1.2015 10.3.2015	A A
20	Obec Svídnice			-
21	Obec Kostecké Horky			-
22	Obec Čermná nad Orlicí			-
23	Obec Zdelov			-
24	Obec Čestice			-
	Další			
25	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha	24876-ŘSD-14-110	16.1.2015	A
	Město Kostelec nad Orlicí			-

Legenda k výše uvedené tabulce:

A - souhlasná stanoviska a vyjádření.

B - stanoviska a vyjádření s připomínkami

- ... bez vyjádření, tj. stanovisko ani vyjádření nebylo uplatněno

Přehled připomínek dotčených orgánů a jejich vyhodnocení:

Vyhodnocení připomínek pořizovatelem (ve spolupráci s určeným zastupitelem, panem Františkem Kinským) a vydaný pokyn pro projektanta na úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu pro veřejné projednání jsou uvedeny pod jednotlivými body jako odstavec psaný kurzívou.

8. Ministerstvo životního prostředí, Hradec Králové

(stanovisko čj.1809/550/14-Hd, 86863/ENV/14 ze dne 11.12.2014)

1. Informace, že ve svodném území města je evidováno výhradní ložisko štěrkopísků Zdelov, č. 3219900 a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Kostelec n. Orl. I, číslo 21990000.

Informace byla vzata na vědomí, výhradní ložisko štěrkopísků a chráněné ložiskové území jsou zapracovány ve stávajícím územním plánu. Změnou č. 2 nejsou nikterak dotčeny.

2. Informace, že ve svodném území města je evidováno výhradní ložisko cihlářských surovin Kostelec nad Orlicí, číslo ložiska 3054600, pro které bylo stanoveno chráněné ložiskové území Kostelec n. Orl., ident. číslo 05460000. Na části tohoto ložiska je stanoven dobývací prostor č. 70560, který je nutno považovat za chráněné ložiskové území.

Informace byla vzata na vědomí, výhradní ložisko cihlářských surovin a chráněné ložiskové území jsou zapracovány ve stávajícím územním plánu. Změnou č. 2 nejsou nikterak dotčeny.

9. ČR MO – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice

(stanovisko čj. 37764/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 9.12.2014)

1. Požadavek zapracovat do textové i grafické části návrhu změny č. 2 územního plánu informace, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení včetně ochranného pásma. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR-MO, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice.

Informace jsou uvedeny v textové části odůvodnění změny č. 2 v kapitole e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů ... Změna č. 2 obsahuje pouze textovou část, grafická část není zpracovávána, jelikož se v grafické části územního plánu Kostelec n. Orl. nic nemění. Do grafické části tak požadavky není možné promítnout.

2. Požadavek zpracovat do textové i grafické části návrhu změny č. 2 územního plánu informace, že v řešeném území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat, spolu s informacemi o omezeních v tomto prostoru.

Informace jsou uvedeny v textové části odůvodnění změny č. 2 v kapitole e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů ... Změna č. 2 obsahuje pouze textovou část, grafická část není zpracovávána, jelikož se v grafické části územního plánu Kostelec n. Orl. nic nemění. Do grafické části tak požadavky není možné promítnout.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily ve svých stanoviscích žádné připomínky a ani se nejednalo o nesouhlasná stanoviska. Žádné rozpory nebylo třeba řešit.

K návrhu změny č. 2 územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky, které by vyžadovaly provést úpravu dokumentace návrhu změny č. 2 územního plánu.

Vyhodnocení problematiky ochrany veřejných zájmů namísto dotčených orgánů, které neuplatnily žádné stanovisko:

MěÚ Kostelec n. Orl., stavební úřad – životní prostředí

Životní prostředí

Návrhem změny č. 2 územního plánu nejsou dotčeny zájmy ochrany životního prostředí.

MěÚ Kostelec n. Orl., organizačně správní odbor

Památková péče

Zájmy památkové péče nejsou řešením změny č. 2 územního plánu dotčeny.

MěÚ Kostelec n. Orl., odbor dopravy – obecní živnostenský úřad

Doprava

Návrhem změny č. 2 územního plánu není dotčena silniční doprava.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Doprava na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Návrhem změny č. 2 územního plánu není dotčena doprava na silnicích II. a III. třídy.

Ministerstvo dopravy

Řešení dálnic a silnic I. tříd, doprava drážní, letecká a vodní

Územím obce neprochází žádné dálnice, není zde provozována žádná vodní doprava. Návrhem změny č. 2 územního plánu není dotčena železniční trať ani letecká doprava. K problematice dopravy na silnici I/11 se vyjádřilo Ředitelství silnic a dálnic ČR ve svém podkladovém vyjádření pro Ministerstvo dopravy, které je příslušným dotčeným orgánem, dne 4.11.2013, č.j. 18613-ŘSD-13-110, a to bez připomínek.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Využívání jaderné energie a ionizujícího záření

Návrhem změny č. 2 územního plánu není navrhována ani dotčena žádná činnost související s využíváním jaderné energie ani činnost vedoucí k ozáření. Zájmy bezpečnosti a radiační ochrany nejsou řešením územního plánu nijak dotčeny.

Krajská veterinární správa

Veterinární péče

Požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat a na živočišné produkty nejsou návrhem změny č. 2 územního plánu nijak dotčeny.

f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Udržitelný rozvoj území, spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

ÚP vytváří podmínky pro vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek; navržené řešení změny č.2 územního plánu a záměry rozvoje jsou v souladu s požadavky obsaženými ve třech pilířích udržitelného rozvoje:

- **prostředí** – změna č.2 ÚP vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující maximální pohodu bydlení ve fungujícím organismu města
- **společnost** – změna č.2 ÚP vytváří územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitními podmínkami pro rozvoj lidských zdrojů
- **hospodářství** – změna č.2 ÚP vytváří územně technické podmínky pro podnikání

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Řešené území se vyznačuje dobrou kvalitou přírodního prostředí. Změna č.2 územního plánu respektuje přírodní hodnoty a hodnoty kulturního dědictví, které vystihují charakteristiky, typické pro řešené území a je řešena se snahou o zachování všech přírodních a kulturních hodnot území.

SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST

- Změna č.2 územního plánu vytváří podmínky pro sociální soudržnost obyvatel.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- Změna č.2 územního plánu neovlivní podmínky pro hospodářský rozvoj.

ZÁVĚRY POSOUZENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Změna č.2 územního plánu nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzována podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
- Změna č.2 územního plánu nebude mít vliv na území soustavy Natura 2000, nepředpokládá se kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA, změna územního plánu nenavrhuje záměry uvedené v příloze č. I. zákona EIA v kategorii I.

g) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 sz

Ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 15887/ZP/2014-ZP ze dne 25.9.2014 **je vyloučen významný vliv změny č.2 územního plánu Kostelec nad Orlicí na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti**, neboť předmětná změna se týká těch částí území řešeného ÚP Kostelec nad Orlicí, které leží mimo Evropsky významnou lokalitu CZ054049 Orlice a Labe. Ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 17543/ZP/2014 ze dne 20.10.2014 je uvedeno, že **návrh změny č.2 územního plánu Kostelec nad Orlicí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona EIA**. Vzhledem k tomu **se nepožaduje zpracovávat vyhodnocení vlivů změny č.2 územního plánu Kostelec nad Orlicí na udržitelný rozvoj území**.

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Kostelec n. Orl. na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

h) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí na udržitelný rozvoj území, nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat sdělení, jak bylo zohledněno.

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna ve stanovení podmínek pro využití ploch občanského vybavení

Účelem změny je vypuštění podmínky prostorového uspořádání ploch občanského vybavení:

- OV – veřejná infrastruktura
- OM – komerční zařízení malá a střední
- OS – tělovýchovná a sportovní zařízení

Byla vypuštěna podmínka prostorového uspořádání: „**budova nesmí být samostatně stojící**“

Tato podmínka byla vypuštěna z důvodu velké podrobnosti, která do územního plánu nepatří a také nebyly naplněny předpoklady platného územního plánu, že nová výstavba občanského vybavení se bude realizovat pouze přístavbami a dostavbami stávajících zařízení. V současné době je překážkou, která brání realizování nových záměrů.

Změna č.2 územního plánu se týká pouze textové části, nevyvolává žádné nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, je bez dopadu na zásoby půdního fondu a vymezení veřejně prospěšných staveb.

j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 2 územního plánu nevyvolává potřebu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení zastavitelných ploch, nenavrhuje nové zastavitelné plochy. Řeší úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a to pouze v textové části.

k) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- **se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ**

Změna č. 2 územního plánu není zpracována ve variantách.

- **s pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ**

Zadání pro zpracování změny č.2 územního plánu Kostelec nad Orlicí bylo vypracováno Městským úřadem Kostelec na Orlicí, stavební úřad – životní prostředí a schváleno zastupitelstvem města v listopadu 2014 s požadavky na řešení:

Vymezení řešeného území:

Změna č.2 územního plánu (ÚP Kostelec nad Orlicí) se dotýká katastrálního území Kostelec na Orlicí a Kostecká Lhota.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

Předmětem změny č. 2 je:

Změna ve stanovení podmínek pro využití ploch občanského vybavení:

- **OV – veřejná infrastruktura,**
- **OM – komerční zařízení malá a střední,**
- **OS – tělovýchovná a sportovní zařízení**

Požaduje se vypustit podmínku prostorového uspořádání: „budova nesmí být samostatně stojící“.

- o změnou č.2 ÚP bylo respektováno
- o základní koncepce rozvoje města zůstává zachována.

- **Politika územního rozvoje ČR** – schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009. Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 nevyplývají pro řešení změny č. 2 žádné požadavky.
- **Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje** - byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabývaly účinnosti dne 16.11.2011. Ze ZÚR vyplývá, že řešené území leží v rozvojové ose NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj, je třeba respektovat úkoly vymezené pro tuto osu. ZÚR v řešeném území vymezují záměry nadmístního významu: koridor přeložky silnice I/11 jako veřejně prospěšná stavba (DS2p), biokoridory nadregionálního významu: K81 B, K 81 MB, K 81 N a K 81 V, biocentra regionálního významu 502 Lipová stráž-Podhorná, 1764 Zdelovské a H021 Kostecká niva a biokoridory regionálního významu RK 800 a RK 803 jako veřejně prospěšná opatření. Žádný z těchto záměrů nebude změnou č. 2 územního plánu dotčen. Dále se požaduje respektovat principy a podmínky

stanovené ve vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí (Empla AG, spol. s r. o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.

- o změnou č.2 ÚP bylo respektováno
- o změna č.2 ÚP upravuje podmínky prostorového uspořádání území, vypouští omezující podmínku, že - *budova nesmí být samostatně stojící*

a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- urbanistická koncepce stanovená v ÚP Kostelec nad Orlicí zůstává zachována
- změnou č.2 ÚP nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy

a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- změna č.2 ÚP nevyvolává žádné nové požadavky na veřejnou infrastrukturu kromě ploch občanské vybavenosti, kde se požaduje v textové části vypustit podmínku prostorového uspořádání: „budova nesmí být samostatně stojící“ stanovenou pro plochy občanského vybavení OV, OM a OS.
 - o změnou č.2 ÚP bylo respektováno

a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- nejsou žádné požadavky na změnu

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- není žádný požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- změnou č.2 ÚP není měněn seznam VPS a asanací a nejsou navrhována VPO

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- požadavek nebyl uplatněn

e) Požadavky na zpracování variant

- požadavek nebyl uplatněn

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení

f.1) Obsah změny č.2 územního plánu:

- změna č. 2 územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu, zejména vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně

plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů

- obsah návrhu změny č.2 ÚP a jeho odůvodnění je zpracováno v souladu s přílohou 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a obsahuje:

- I. Návrh změny č.2 ÚP
I.A Textová část
- II. Odůvodnění změny č.2
II.A Textová část odůvodnění

f.2) Počet vyhotovení změny č.2 územního plánu

- počet vyhotovení respektuje požadavek zadání

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- požadavky jsou vyhodnoceny v kapitole 6. Odůvodnění změny č.2 ÚP

I) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 2 územního plánu neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje..

m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 2 územního plánu nevyvolává potřebu vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu nebo pozemků pro plnění funkce lesa. Řeší úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a to pouze v textové části.

n) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K návrhu změny č. 2 územního plánu nebyly uplatněny žádné námitky.

o) Vyhodnocení připomínek

Připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona:

K návrhu změny č. 2 územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky.

K návrhu změny č. 2 uplatnili připomínky pouze manželé

v dopisu ze dne 9.1.2015. Z obsahu podání však je zřejmé, že připomínky směřují nikoli proti změně č. 2, ale ke změně č. 3 územního plánu Kostelec n. Orl., která je pořizována souběžně se změnou č. 2. Proto pořizovatel vyvolal jednání, při kterém manželé souhlasili s tím, že na jejich připomínky bude nahlíženo jako na připomínky ke změně č. 3 územního plánu Kostelec n. Orl., nikoli jako na připomínky ke změně č. 2. Z tohoto důvodu nejsou tyto připomínky v rámci změny č. 2 územního plánu vyhodnocovány a je na ně nahlíženo jako na připomínky ke změně č. 3 územního plánu.

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Žádné připomínky nebyly k návrhu změny č. 2 územního plánu v této fázi pořizování uplatněny.

P o u č e n í :

Proti Opatření obecné povahy č. 1/2015 – Změny č. 2 Územního plánu Kostelec nad Orlicí nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

František Kinský
starosta

Ing. Tomáš Langr
místostarosta

Razítko město „kulaté“

Dle § 172 odst. 1 správního řádu nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce. Do opatření obecné povahy může ve smyslu § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Změna č. 2 územního plánu, opatřená záznamem o účinnosti bude uložena na Městském úřadu Kostelec nad Orlicí, odbor správy majetku města, na Městském úřadu Kostelec nad Orlicí, odbor stavební úřad – životní prostředí a na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.