

Územní plán Častolovice

SEA posouzení

DLE ZÁKONA Č.100/2001 SB., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



Městys Častolovice
Masarykova 10
517 50 Častolovice



Projektová kancelář
pro dopravní a inženýrské stavby
Kabátňíkova 5, 602 00 Brno

BŘEZEN 2011

PARÉ:

ÚVOD, METODOLOGIE A CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU 4**1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM
OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ
ÚROVNI 13****2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY
NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE 22**

2.1. SOUČASNÝ STAV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	22
2.1.1. CHARAKTER KRAJINY	22
2.1.2. KLIMATICKÉ POMĚRY	22
2.1.3. GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ POMĚRY	24
2.1.4. HYDROLOGICKÉ A HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY A VODNÍ ZDROJE	25
2.1.5. PŮDA	27
2.1.6. BIOGEOGRAFICKÉ POMĚRY	28
2.1.7. INSTITUTY OCHRANY DLE ZÁKONA Č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY	29
2.1.8. ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU	34
2.2. PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	36
2.2.1 PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA	36
2.2.2 PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ	36
2.2.3 PLOCHA Z7- PLOCHA REKREACE - ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI	36
2.2.4 PLOCHA Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH	37
2.2.5 PLOCHA Z12 – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL	37
2.2.6 PLOCHA Z13 – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ	37
2.2.7 PLOCHA K 1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	38

**3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT
UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ
ZASAŽENY 39**

3.1 PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA	40
3.2 PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ	40
3.3 PLOCHA Z7 – PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI	41
3.4 PLOCHA Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH	41
3.5 PLOCHA Z12 – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL	42
3.6 PLOCHA Z13 – KORIDOR PŘELOŽKY SILNICE I/11	43
3.7 PLOCHA K1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	43

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY **45**

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÉ ÚPD **48**

5.1	PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA	48
5.2	PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ	51
5.3	PLOCHA Z7 – PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI	56
5.4	PLOCHY Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH	59
5.5	PLOCHA Z12 – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL	62
5.6	PLOCHA Z13 – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ	65
5.7	PLOCHA K1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	69

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle variant řešení a jejich zhodnocení. Srovnatelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení **73**

6.1	PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA	73
6.2	PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ	73
6.3	PLOCHA Z7 – PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI	73
6.4	PLOCHA Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH	74
6.5	PLOCHA Z12 – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL	74
6.6	PLOCHA Z13 – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ	74
6.7	PLOCHA K1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	74

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ **75**

7.1	PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA	75
7.2	PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ	76
7.3	PLOCHA Z7 – PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI	78
7.4	PLOCHY Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH	80
7.5	PLOCHA Z12 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL	81
7.6	PLOCHA Z13 – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ	83
7.7	PLOCHA K1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	84

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ **86**

**9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ
DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** **88**

10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ **90**

10.1	PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA	91
10.2	PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ	92
10.3	PLOCHA Z7 – PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI	93
10.4	PLOCHA Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH	94
10.5	PLOCHA Z12 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL	95
10.6	PLOCHA Z13 – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ	96
10.7	PLOCHA K1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ	98

POUŽITÉ PODKLADY A LITERATURA	100
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	102

GRAFICKÁ PŘÍLOHA

- ENVIROMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY
- FOTODOKUMENTACE

ÚVOD, METODOLOGIE A CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

LEGISLATIVNÍ RÁMEC A ZPŮSOB POSOUZENÍ

Předkládané posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (v tomto případě posouzení vybraného záměru návrhu územního plánu Častolovice, dále též „SEA posouzení“) vychází z legislativního rámce, jenž je upraven dvěma základními právními předpisy – zákonem č. **100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (*dále jen ZPV*) a zákonem č. **183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (*stavební zákon*, dále též *SZ*).

Pro vlastní SEA posouzení jsou zásadní § 10a („Předmět posuzování vlivů koncepce na životní prostředí“) a §10i („Zvláštní ustanovení pro posuzování vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí“).

Jak vyplývá z §10a ZPV, předmětem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí jsou koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 ZPV, zpracovávané mimo jiné též v oblasti územního plánování. Dále se pak postupuje podle §10i, z něhož vyplývá, že „*při posuzování vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí se postupuje podle stavebního řádu a v rozsahu podle odstavců 2 – 5; ...*“. Z uvedených odstavců má pak pro toto předkládané SEA posouzení zásadní význam odstavec 3, v němž se stanoví, že „*ministerstvo a orgán kraje jako dotčené orgány ve smyslu stavebního zákona při pořizování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace stanoví požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí...*“.

Na základě dílčího stanoviska vydaného odborem životního prostředí (OŽP) Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (KÚKHK) pro potřeby vydání koordinovaného stanoviska, v němž byl stanoven **požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Častolovice na životní prostředí** (SEA hodnocení) ze dne 18.3.2009. Dále z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (*dále též Zákon*) OŽP jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 3 písmo w) *Zákona*, vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 *Zákona*, ve kterém krajský úřad citujeme ze stanoviska KÚKHK (č.j.: 4338/ZP/2009): **„krajský úřad nemůže vyloučit významný vliv v případě návrhu zadání územního plánu Častolovice na evropsky významnou lokalitu CZ0524049 Orlice a Labe**. Důvodem nevyloučení vlivu na evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe je kolize navrhované přeložky I/11, která protíná v katastrálním území Častolovice evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe.“

Jak již bylo řečeno, s odkazem na §10i odst.1 ZPV se dále postupuje podle SZ. Pro SEA posuzování je významný §19 odst. 2 SZ, v němž se stanoví, že „*úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen*

"vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP) zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptací oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil (dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny)."

Jak tedy vyplývá z tohoto odstavce, předkládané SEA posouzení by mělo být zakomponováno do širěji pojatého „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj“, které by mělo být nedílnou součástí textové části ÚPD zpracované autorizovaným architektem - urbanistou. Podle uvedené **Přílohy** SZ je také strukturováno předkládané SEA posouzení – tzn. že, jednotlivé body Přílohy v podstatě tvoří jednotlivé názvy kapitol tohoto posouzení.

Na základě výše uvedených ustanovení, po prostudování Zadání ÚP Častolovice a dodaných podkladů od zpracovatele ÚP Častolovice s již konkretizovanými plochami a po ústní konzultaci jsou v předkládaném hodnocení zahrnuty následující plochy:

Dle požadavku koordinovaného stanoviska z 18.3.2009 KÚKHK jsou zahrnuty následující plochy, které splňují legislativní rámec dle přílohy I zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí:

- **Plocha Z 13 – DS – plocha dopravní infrastruktury – silniční**
Navržená plocha je koridorem přeložky silnice I/11 o celkové rozloze 15,3 ha. Posuzována je dle bodu 9.1 kategorie II přílohy č. 1 ZPV – *Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy.*
- **Plocha Z12 – VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl;** posuzována dle bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 ZPV – *Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 míst.* Na této ploše o celkové rozloze cca 3,3 ha může být v budoucnu umístěna široká škála záměrů.; konkrétní záměry nejsou v současné době známy, pro hodnocení je nutno postupovat s ohledem na principy předběžné opatrnosti a zároveň je nutno zachovat „univerzálnost“ ÚPD
- **Plocha Z6 – OM – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední;** posuzována dle bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 ZPV – viz výše; Celková rozloha plochy činí cca 0,5 ha s předpokládaným funkčním využitím jako supermarket

Další plochy splňující § 4 zákona č. 100/2001 Sb., ZPV, nebo plochy blížící se kapacitně příloze č. 1 zákona ZPV

- **Plocha Z10 a Z11 – BI – plochy bydlení – v rodinných domech – městských a příměstských;** celkový zábor činí cca 9,3 ha, plochy jsou posuzovány dle bodu 1.2

kategorie II přílohy č. 1 ZPV – *Restrukturalizace pozemků v krajině, využívání neobdělávaných pozemků nebo polopřirozených oblastí k intenzivnímu zemědělskému využívání, uvedení zemědělské půdy do klidu na ploše nad 10 ha*

- **Plocha Z7 – RH – plochy rekreace – stavby pro hromadnou rekreaci;** plocha o rozloze cca 2 ha je posuzována dle bodu 10.11 kategorie II přílohy č. 1 ZPV: *Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1ha; alternativně dle bodu 10.12: Stálé kempy a místa na karavany s celkovou kapacitou nad 50 ubytovaných, respektive dle bodu 10.8: Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfový hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů*
- **Plocha Z 3.1 – VD – plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba;** tato plocha o celkové rozloze cca 4 ha je posuzována dle bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 ZPV – viz výše; Na této ploše může být v budoucnu umístěna široká škála záměrů.; konkrétní záměry nejsou v současné době známy, pro hodnocení je nutno postupovat s ohledem na principy předběžné opatrnosti a zároveň je nutno zachovat „univerzálnost“ ÚPD
- **Plocha K1 – W – plochy vodní a vodohospodářské;** celková rozloha plochy činí cca 0,9 ha a posuzována dle bodu 1.4 kategorie II přílohy č. 1 ZPV: *Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny*

CHARAKTERISTIKA HODNOCENÝCH PLOCH (REGULATIVY)

PLOCHA Z3.1 - PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA VD

hlavní využití: plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech, skladové areály bez výrobní činnosti

přípustné využití: související stavby administrativní, provozní, stravovací, stavby dopravní infrastruktury včetně parkovacích stání pro osobní i nákladní vozidla, plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby vyjma zemědělských staveb pro chov hospodářských zvířat, veřejná prostranství, veřejná a areálová zeleň s funkcí zeleně izolační, související technická vybavenost

nepřípustné využití: veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím

podmínečně přípustné využití: energetické zařízení, čerpací stanice PHM, byt správce areálu

podmínky prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na celkový krajinný ráz a okolní navazující zástavbu, u malého objektu bude max. výška po hřeben střechy od upraveného terénu 9,00 m, koeficient

zastavění pozemku bude max. 60 %, a to včetně zpevněných manipulačních provozních nebo pojížděných ploch, nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci.

specifické podmínky: sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu, koeficient zastavění pozemku bude max. 60 %, a to včetně zpevněných manipulačních, provozních nebo pojížděných ploch, u halových objektů bude maximální výška po hřeben střechy od upraveného terénu 9,00 m,

- nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci; vhodnost zasakování musí být prověřena hydrogeologickým průzkumem,

- provozem nebo činností provozovanou na plochách drobné a řemeslné výroby nesmí dojít ke zhoršení hlukové zátěže nedaleké obytné zóny rodinných domů, což bude doloženo posouzením pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor dle nařízení vlády ČR; s tím úzce souvisí i analýza nárůstu hluku z provozu automobilové dopravy vzniklé zavážením materiálů a odvozem výrobků,

- plocha drobné a řemeslné výroby musí být od ploch bydlení v RD městských a příměstských oddělena funkčním pásem ochranné a izolační zeleně.

PLOCHA Z6 - PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ OM

hlavní využití: komerční občanská vybavenost pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

přípustné využití: veřejná prostranství, dětská hřiště, veřejná zeleň, související technická vybavenost, související dopravní vybavenost / parkoviště osobních aut

nepřípustné využití: komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá (např. rozsáhlá společenská a zábavní centra, výstavní areály, hypermarkety), s vysokými nároky na dopravní obsluhu

podmínečně přípustné využití: zařízení, jejichž vliv činností na těchto plochách a vyvolaná dopravní obsluha nenarušuje sousední plochy nad přípustné limity stanovené pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor

- podmínky prostorového uspořádání, sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu, výšková hlavní zástavby max. 1 N.P. + P

specifické podmínky: sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu,

- maximální výšková hladina výstavby bude 1 N.P. + podkroví,
- zásobování a vjezd na parkoviště bude probíhat z nové místní komunikace orientované na severovýchodní stranu území – tj. tak, aby tato komunikace mohla být využita i pro výstavbu na ploše Z7,
- nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci – vhodnost vsakování nutno doložit hydrogeologickým posouzením.

PLOCHA Z7 - PLOCHY STAVEB PRO HROMADNOU REKREACI **RH**

hlavní využití: stavby pro hromadnou rekreaci, rekreační areály, ubytovací zařízení, stravování, místní komunikace, pěší cesty a cyklostezky

přípustné využití: sportovní stavby a zařízení pro relaxaci, rekreaci a odpočinek, stavby pro služby ve spojení s rekreací, veřejná prostranství, dětská hřiště, veřejná zeleň, související technická vybavenost, související dopravní vybavenost (parkoviště osobních aut a autobusů)

nepřípustné využití: veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím

podmínečně přípustné využití: bydlení správce rekreačního zařízení

podmínky prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz ve vazbě na areál zámku a zámecký park, výšková hladina zástavby max. 2NP + P

specifické podmínky: sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz ve vazbě na areál zámku a zámecký park,

- výšková hladina zástavby max. 2 N.P. + podkroví,
- nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci; vhodnost vsakování nutno doložit hydrogeologickým posouzením.

PLOCHA Z10 A Z11 - PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH **BI**

hlavní využití: bydlení v rodinných domech městských a příměstských; místní komunikace, pěší cesty

přípustné využití: veřejná prostranství, dětská hřiště, veřejná zeleň, nerušící obslužné funkce místního, tj. lokálního významu např.: maloobchod, stravovací

- ubytovací a sociální služby, zařízení péče o děti, zdravotnická, sportovní a relaxační zařízení, stavby pro kulturu a pro administrativu, související technická

vybavenost, související dopravní vybavenost (parkoviště a odstavná stání osobních aut, přistavěné nebo volně stojící garáže osobních aut)

nepřípustné využití: stavby a zařízení snižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení, veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím

podmínečně přípustné využití: stávající bytové objekty začleněné do funkční plochy s převládající výstavbou RD, stavby pro rodinnou rekreaci splňující obecné požadavky pro využití území, výrobní služby nerušící pobyt a každodenní rekreaci i relaxaci obyvatel ve vymezené ploše, které jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům dané plochy

podmínky prostorového uspořádání: koeficient zastavění pozemku max. 35% (u stávajících bytových objektů max. 50 %), výšková hladina zástavby max. 2NP (v proluce stávajícího zastavění výjimečně 2NP + P; u stáv. bytov. obj. max. 3. N.P.), není-li určeno jinak pro konkrétní plochu, sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz, zejm. ve vztahu ke kostelu sv. Víta a zámku

specifické podmínky: sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu,

- urbanistickou koncepci formovat s ohledem na v území již existující inženýrské sítě jako zdvojené vrchní vedení VN 35 KV č. 362 a 970; vysokotlaký plynovodní řad DN 100 a hlavní přívodní vodovodní řad,
- maximální zastavitelnost pozemku pro výstavbu RD bude 35 %,
- maximální výšková hladina výstavby bude 2. N.P.,
- akcent bude kladen na tvorbu uličního parteru a formování veřejného prostranství v rámci obytné zóny,
- zajistit pěší a cyklistické propojení s lokalitou U Konopáče,
- dešťové vody ze střech a zpevněných pochůzích a pojezdových ploch rod. domů budou likvidovány na vlastním pozemku určeném pro výstavbu rod. domu, a to formou zasakování (na základě výsledků hydrogeologického posouzení staveniště) nebo akumulací či po odpovídajícím zdržení dešťové vody s napojením na dešťovou případně jednotnou kanalizaci.

PLOCHA Z12 - PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL VL

hlavní využití: objekty výroby a skladování: - areály lehkého průmyslu, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech, skladové areály bez výrobních činností

přípustné využití: související stavby administrativní, provozní, stravovací, stavby dopravní infrastruktury (včetně parkovacích stání pro osobní i nákladní vozidla), veřejná prostranství, veřejná a areálová zeleň a izolační zeleň, související technická vybavenost

nepřípustné využití: veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím, skládka odpadků

podmínečně přípustné využití: čerpací stanice PHM, energetická zařízení

podmínky prostorového uspořádání: sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz, ve vazbě na přechod do krajiny vysadit při hranici areálu (na vlastním pozemku) vzrostlou (vhodnou) zeleň dle návrhu sadových úprav, nakládání s dešťovými vodami přednostně řešit na vlastním pozemku vsakováním nebo akumulací

specifické podmínky: sledovat dopad architektonického řešení na krajinný ráz a okolní navazující zástavbu nové části výrobního a skladového areálu firmy Saint Gobain – Isover cz a na přírodní park Orlice,

- koeficient zastavění pozemku bude maximálně 80 %, a to včetně zpevněných manipulačních , provozních nebo poježděných ploch,

- u halových objektů bude maximální výška po hřeben střechy nebo atiku od upraveného terénu či zpevněné manipulační – poježděné plochy 12,50 m,

- nakládání s dešťovými vodami bude přednostně řešeno na vlastním pozemku vsakováním, akumulací nebo po odpovídajícím zdržení s napojením na dešťovou či jednotnou kanalizaci; vhodnost zasakování musí být prověřena hydrogeologickým průzkumem,

- provozem nebo činností provozovanou na plochách výroby a skladování – lehkého průmyslu nesmí dojít ke zhoršení kvality ovzduší a životního prostředí městse,

- podél jižní a západní hranice zastavění bude vymezen pruh minimální šíře 11,0 m, který bude osázen kompaktní zelení pro zajištění vizuelního oddělení maximálně efektivního využití areálové plochy závodu od navazující krajiny přírodního parku Orlice.

PLOCHA Z13 - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ DS

hlavní využití: dopravní stavby silniční, silniční dopravní zařízení a silniční dopravní vybavení, například: autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, ČSPH.

přípustné využití: doprovodná a izolační zeleň, veřejná prostranství, související vybavenost parteru, související technická vybavenost

nepřípustné využití: veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním funkčním využitím a přípustným využitím

podmínečně přípustné využití: kulturně společenské akce krátkodobého funkčního využití – časově omezené a v souladu s předem projednanými a odsouhlasenými podmínkami

podmínky prostorového uspořádání: s ohledem na charakteristiky funkčních

skupin a podskupin místních komunikací plně využívat zásad stanovených ČSN při koncipování uličního parteru, dodržovat zásady bezbariérového řešení v souladu s vyhláškou k dané problematice, v rámci ucelených ploch bydlení v rod. domech více využívat funkční podskupiny D 1 – tj. obytnou zónu (dle ustanovení ČSN); tento záměr formulovat již na začátku utváření koncepce území či lokality.

specifické podmínky: sledovat dopad urbanistického a dopravního řešení na krajinný ráz, okolní navazující přírodu a přírodní park Orlice, Naturu 2000,

- řešit mimoúrovňové vykřížení přeložky silnice I/11 s navrženou cyklostezkou z Čestic do Kostelce nad Orlicí, jejíž realizace by měla být zahájena v roce 2011,

- mimoúrovňově (formou podchodu) bude navrženo křížení přeložky silnice I/11 s regionálním biokoridorem RBK 800,

- přeložka silnice I/11 musí být řešena nad úrovní Q 100 (Q100 u ČOV je na výšce 263,63 m n.m.),

- vykřížení přeložky silnice I/11 s její stávající trasou mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí navrhopat tak, aby nedošlo k výraznému hmotově prostorovému předělení obou měst; zároveň je třeba zachovat funkční pěší a cyklistické propojení,

- doporučujeme řešit přeložku silnice I/11 od sjezdu k ČOV v Častolovicích až po křížení s železniční tratí SŽDC č. 021 formou estakády na sloupech; byla by tak bezproblémově zajištěna funkce v aktivní zóně Divoké Orlice a Bělé a funkce RBK 800 (vedeného východně od oplocení areálu firmy Saint Gobain – Isover.cz – po aktualizaci ZÚR).

PLOCHA K1 - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ W

hlavní využití: vodní toky a plochy přírodní, upravené nebo uměle vybudované a sloužící vodnímu hospodaření, ekologické stabilizaci, rekreaci a sportu, vodní dopravě, hospodářskému využití (chov ryb, vodních živočichů, výrobě energií), pro retenci vody s biologickou funkcí (dočišťovací nádrže), vodohospodářské stavby, vodní stavby

přípustné využití: stavby a zařízení technického vybavení (měřicí stanice aj.), technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (jezy, jímání vody, vpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení atd., pozemky související dopravní a techn. infrastruktury

nepřípustné využití: veškeré stavby, zařízení plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, skládky odpadů

podmínečně přípustné využití: pozemky související dopravní infrastruktury, trasy vedení technické infrastruktury a pozemky pro zalesnění kde podmínkou pro uskutečnění záměrů a staveb v jejich konkrétní podobě a konkrétním

umístění je odsouhlasení příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, zřizování polních poldrů po předchozím odsouhlasení záměru orgánem ochrany ZPF, pěší a cyklistické cesty

podmínky prostorového uspořádání: obhospodařování zemědělských pozemků v rámci možností podřídit půdně ochranným aspektům (doplnění o průhledy, meze, střídání plodin a podobně)

specifické podmínky: obnovení rybníka pod Malou Ledskou s vazbou na dříve založenou hráz (nutné ve své podstatě realizovat znova),

- rybník lze využít pro retenční i biologickou – tj. dočišťovací funkci (o toto má zájem obec Hřibiny – Leská, jenž usiluje o zřízení dočišťovací nádrže,
- bude-li realizován záměr dvou dočišťovacích nádrží jako samostatná stavba, tak pouze se zemními hrázemi a s vazbou na obnovený rybník (doporučujeme obě funkce a stavby spojit),
- na vodní plochu navázat dnes založený a funkční příbřežní biotop (traviny, rákosí, mokřad, louku).
- břeh doplnit keřovým – ne však souvislým patrem.

Poznámka:

K určitému nárůstu odtoku povrchové vody, a tím i potřebě její akumulace dojde vlivem rozvíjející se nové výstavby v Malé a Velké Ledské. Zdržení odtoku např. formou obnovení rybníka pod Malou Ledskou (na k.ú. Častolovice) je tudíž žádoucí, neboť dolní úsek potoka Konopáče v Častolovicích byl v roce 1984 – 1989 zatrubněn tzv. benešovými rámy. Dále je třeba si uvědomit, že rybník může být součástí lokálního biocentra a biokoridoru.

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Hodnocená územně plánovací dokumentace má vztah k platné legislativě, která ošetřuje problematiku a cíle ochrany životního prostředí v ČR. Mezi základní zákony patří především zákon č. 17/1992, o životním prostředí, zák. č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, a další „složkové“ zákony jako je zák. č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), zák. č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon), zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využívání nerostného bohatství (horní zákon), zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a ve vztahu k ÚPD také významně zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), včetně souvisejících prováděcích předpisů (vyhlášky, nařízení) k uvedeným zákonům.

STÁTNÍ A KRAJSKÉ KONCEPCE A PROGRAMY MAJÍCÍ VZTAH K HODNOCENÉ ÚPD:

Úkoly a cíle územního plánování jsou na státní úrovni řešeny v **Politice územního rozvoje České republiky**¹. Ve vztahu k hodnocené ÚPD jsou zásadnější hlavně tyto stanovené republikové priority:

- Vytvářet vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů.

¹ Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Aktuálně platná je PÚR ČR 2008 (schválena 20.7.2009 usnesením Vlády ČR č. 929).

Dokument Politika územního rozvoje ČR (PUR) určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

- Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Hledat přitom vyvážená řešení.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také *Evropská úmluva o krajině*).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II.2²). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany

² Lipská charta o udržitelných evropských městech je dokument členských států vypracovaný za široké a transparentní účasti evropských zainteresovaných subjektů. Ministři členských států odpovědní za městský rozvoj, vědomi si úkolů a možností různých historicky, hospodářsky, sociálně a environmentálně odlišných prostředí evropských měst, se dohodli na společných principech a strategiích politiky urbánního rozvoje.

- před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)
 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006). V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

PÚR ČR vymezuje rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravy a koridory a plochy technické infrastruktury. Řešené území neleží ve specifické oblasti, v rozvojové oblasti, ani v rozvojové ose.

Dalším zásadním dokumentem je **Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky**³ schválený vládou 11. ledna 2010 (usnesení vlády číslo 37). Dokument stanoví následující z hlediska významnosti rovnocenné strategické cíle (výběr dle relevantnosti pro předkládané SEA hodnocení). Dokument je rozdělen na kapitoly *Priority a cíle udržitelného rozvoje ČR*:

V rámci práce uvádíme vybrané priority a jejich cíle, které mají vztah k hodnocené ÚPD:

- *Strategické cíle:*
- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR

³ Slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracovávané v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

- tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
 - zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu)
 - podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů

➤ *Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace*

Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)

- **Cíl 4: Zkvalitnění a zefektivnění dopravy a zvýšení její bezpečnosti**
Cíl vychází z potřeb kladených na udržitelnost dopravy, snížení rizikových emisí včetně hluku, a zvýšení energetické účinnosti dopravy. Je třeba dokončit výstavbu základní sítě dopravní infrastruktury železniční a silniční dopravy (sít' TEN-T a důležité návazné tahy národního a regionálního významu) a vybudovat chybějící bezpečnou infrastrukturu pro cyklo dopravu. Stejně tak je nutné podporovat realizaci dopravně inženýrských a dopravně organizačních opatření jak k vyvedení tranzitní dopravy z osídlených oblastí, tak ke zvýšení plynulosti silniční dopravy

➤ *Prioritní osa 3: Rozvoj území*

Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti

- **Cíl 3: Zabezpečit udržitelný rozvoj venkova a posílit harmonizaci vztahů mezi městem a venkovem**
Cílem je stabilizace osídlení venkova (tj. zabránit postupnému vylidňování), což předpokládá zajištění životních podmínek srovnatelných ve svém souhrnu s podmínkami života ve městě, ve smyslu alternativy s životem ve městě, při možnosti svobodné volby životního stylu. Posílením partnerství a kooperace mezi venkovem, městy a mikroregionálními centry se funkčně integruje území ve vazbě na hlavní rozvojová centra a dosáhne se tak vyváženého polycentrického rozvoje. Předpokladem pro dosažení cíle je zvýšení zodpovědnosti při nakládání s prostorem venkova tj. navyšování podílu racionálního, přírodě blízkého hospodaření s přírodními zdroji a krajinou venkova, tak aby si venkov zachoval své komparativní výhody oproti městu.

Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území

- **Cíl 4: Posílit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky**
Cílem je zvýšení podílu cestovního ruchu v ekonomice jednotlivých regionů lepším využitím potenciálu pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu. Cílem je rovněž zvýšení návštěvnosti regionů včetně prodloužení pobytů i návštěvnické sezóny. Pro dosažení cíle je nezbytné podporovat zvyšování environmentální, technické a estetické kvality infrastruktury a míry zachování přírodní i kulturní atraktivnosti území jako podmínky pro udržitelný rozvoj rekreace a cestovního ruchu – tím dojde ke zvýšení přitažlivosti území pro rekreanty i návštěvníky (zejména pomocí zvyšování environmentální kvality nabízených služeb a nepoškozeného přírodního a kulturního dědictví).

➤ **Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita****Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity**

- **Cíl 1: Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině**

Je nutné prosazovat šetrné využívání krajiny a minimalizovat negativní zásahy do krajinných systémů tak, aby nebyla narušena ekologická stabilita krajiny, a podporovat realizaci vegetačních opatření v krajině, zejména výsadbu a obnovu remízků, alejí, soliterních stromů, větrolamů, vodních prvků a územních systémů ekologické stability. Dále také prosazovat ochranu systému ekologické stability krajiny, která je povinností vlastníků a uživatelů pozemků – vlastníci a uživatelé pozemků však musí být pozitivně motivováni k efektivní spolupráci formou dotací a příspěvků. Dalšími důležitými aspekty tohoto cíle jsou: snížení exploatace a záborů půdního a horninového prostředí, vytvoření podmínek k zabránění sesuvů půdy a hornin a podpořit vyhodnocování stavu antropogenních zásahů do půdního a horninového prostředí.

Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu

- **Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny**

Opatření v rámci tohoto cíle budou směřovat ke zlepšení vodního režimu krajiny (zlepšení retenční schopnosti krajiny – obnova drobných nádrží a rybničních soustav, obnova mokřadů a pramenišť apod.) a celkovému zlepšení ekologického, hydrologického a hydromorfologického stavu vodních ekosystémů, obnově nebo ochraně dochovaného přírodního nebo přírodě blízkého stavu vodních ekosystémů a podpoře mimoprodukčních funkcí vodních ploch. Podpora přirozených rozlivů v nivních plochách, budování a obnova retenčních prostor, revitalizace vodních toků a mokřadů, výstavba poldrů.

Celorepublikový dokument zaštiťující ochranu životního prostředí je v současnosti platný **Akční plán Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR⁴** (dále Strategie), jenž nahrazuje dokument Státní politika životního prostředí České republiky 2004 -2010⁵ a slouží ke konkrétnímu postupu při realizaci Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR. Navazujícím významným celorepublikovým dokumentem je **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR⁶**.

Ve vztahu k hodnocené ÚPD lze zmínit hlavně strategické téma „ochrana biologické rozmanitosti *in situ*“, které zahrnuje cíle a východiska jako např. uchování a zvyšování početnosti druhů díky záchraně biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci; začleňování ochrany biodiverzity *in situ* do sektorových politik v duchu udržitelného rozvoje (Místní agenda 21 - MA21⁷) u resortů, které se významným

⁴ Usnesením vlády ČR ze dne 30. listopadu 2009 č. 1497 se schvaluje Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, uvedenou v části III materiálu č.j. 1686/09 (dále jen „Program“), a to jako Akční plán Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Akční plán ochrany mokřadů a strategie pro Evropskou úmluvu o krajině a jako výchozí strategický dokument v oblasti ochrany přírody a v navazujících sektorech, který bude průběžně naplňován zejména podle možností daných schválenými rozpočtovými rámci jednotlivých kapitol státního rozpočtu České republiky a jejich rozpočtových výhledů;

⁵ Dle usnesení Vlády ČR ze dne 17. 3. 2004 č. 235, o Státní politice životního prostředí České republiky.

⁶ Dle usnesení Vlády ČR ze dne 25. 5. 2005 č. 620, o Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky.

⁷ Místní Agenda 21 (MA21) je nástroj pro uplatnění principů udržitelného rozvoje na místní a regionální úrovni v praxi. Je prováděna v konkrétním čase a místě a v obci nebo regionu. Je to proces, který

způsobem podílejí na hospodaření v krajině (MZe - Národní lesnický program, MPO - energetická politika státu, MD - Státní politika rozvoje dopravní infrastruktury, MMR – územně technické podklady pro strategické a regionální plánování a další).

V dokumentu je také zahrnuta ochrana biodiverzity v rámci sektorových a složkových politik, z nichž v tomto případě jsou významné hlavně ty, které zasahují do oblastí lesních ekosystémů, zemědělsky obhospodařovaných ekosystémů, vodních a mokřadních ekosystémů, regionální politiky a územního plánování a dopravy.

V platném dokumentu **Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 (ZÚR KHK)** je posuzované území zařazeno v **NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj**. Mezi prioritní úkoly pro územní plánování je zásadní:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek z území OB4 Hradec Králové/Pardubice

ZÚR KHK stanovují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. K posuzované koncepci mají vztah tyto hlavní priority:

- ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů,
- podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření
- vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech
- tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti
- vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb)
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k

prostřednictvím zkvalitňování správy věcí veřejných, strategického plánování (řízení), zapojování veřejnosti a využívání všech dosažených poznatků o udržitelném rozvoji v jednotlivých oblastech zvyšuje kvalitu života ve všech jeho aspektech a směřuje k zodpovědnosti občanů za jejich životy i životy ostatních bytostí v prostoru a čase.

podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině

- respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné, s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny

Problematika ÚSES je blíže popsána v kapitole 4.

Cíle ochrany přírody na krajské úrovni jsou dále zakotveny v nadřazených územně plánovacích dokumentacích, konkrétně v **ÚP velkého územního celku Orlické hory a podhůří (ÚPN VÚC)**. Dle §187 odst. (2) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona se uvádí: „Územní plán velkého územního celku a právní předpis, kterým byla vyhlášena jeho závazná část, pozbývá platnosti dnem nabytí účinnosti zásad územního rozvoje pro území těmito zásadami řešené.“ Znamená to tedy, že s ohledem na nově schválené ZÚR (2011) nemá již od letošního roku ÚP VÚC legislativní platnost. Vědomi si této skutečnosti přesto krátce uvádíme některé zásadnější cíle:

- Silniční tahy I/11 a I/14 jsou dvě nejvýznamnější silnice, které napříč protínají území okresu Rychnov nad Kněžnou. Vzájemně se kříží u JV okraje okresu u města Vamberk.
- Ze základní bilance za řešené území 1991 – 2001 je patrný relativně stabilní vývoj počtu obyvatelstva, s významnějšími rozdíly na úrovni jednotlivých oblastí mírně progresivní vývoj centrální oblasti Rychnovska, ale také venkovského prostoru Rokytice – Deštné, stabilizovaný vývoj oblasti Dobruška-Opočno a Kostelec n.Orlicí-Vamberk, problematičtější, ztrátový vývoj oblasti Týniště – Borohrádek
- V průmyslové sféře stále převažuje strojírenská výroba a kovovýroba, obory ve kterých je zaměstnáno téměř 80% osob zaměstnaných v průmyslu. Strojírenství a kovovýroba mají přitom vnitřní pestrou strukturu, významná je zejména výroba automobilů, strojů, zařízení pro polygrafický průmysl, svařovacích materiálů, tažných lan, řetězů, autozámek, kuchyňských strojů.
- Přitažlivost řešeného území pro rekreační činnosti, turistiku a pobyt v přírodě, návštěvu kulturně historických pamětihodností, provozování zimních sportů a letní rekreaci u vody, je relativně velká
- V ÚPN VÚC je také řešena imisní situace, včetně zdrojů REZZO, údaje však samozřejmě odpovídají roku zpracování (použitá data pochází z let 2001 – 2002)

Zpracovaná **Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje** navazuje svým zpracováním na Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky a na Národní rozvojový plán, na stávající koncepční a rozvojové materiály zpracované pro Královéhradecký kraj. Řešená studie na základě dostupných podkladů a provedených analýz komplexně hodnotí současný stav přírodních složek v kraji. Součástí výstupu jsou analýzy a specifikace nástrojů (organizačních a finančních apod.) nutných pro dosažení a trvalé udržení stanovených cílů.

Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (2004) včetně jeho aktualizací: Ústřední myšlenkou je trvale udržitelný rozvoj, který je nutno chápat jako sladění ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků ve vývojovém procesu, kdy jsou sladěny potřeby přítomnosti bez oslabení možnosti budoucích generací naplňovat vlastní potřeby. Výše uvedený program si klade cíle, které mají význam pro posuzovanou koncepci:

- snížení emisí těch znečišťujících látek, u kterých jsou překračovány imisní limity s cílem dosáhnout limitních hodnot ve stanovených lhůtách;
- udržení emisí těch znečišťujících látek, u nichž nebylo zjištěno překračování imisních limitů, na dostatečně nízké úrovni tak, aby bylo minimalizováno riziko překračování v budoucnosti;
- cílových imisních limitů a dlouhodobých imisních cílů

Emisní a imisní zatížení publikované v rámci Aktualizace Integrovaného krajského programu snižování emisí a Aktualizace Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (2004) jsou v textu použity pro podrobnější charakteristiku ovzduší v hodnoceném území (k.ú. Častolovice)⁸. Tyto informace jsou uvedeny v kapitole 4.

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje je jedním z významných koncepčních dokumentů, určujících hlavní směry rozvoje na léta 2006-2015. Tvorba strategie vychází z moderních obecně uznávaných a podporovaných metodik tvorby strategických plánů, založených na principech místní Agendy 21⁹ a respektování zásady trvale udržitelného rozvoje. Proces tvorby strategie je dlouhodobý, soustavný a otevřený a je založen na vzájemné provázanosti a vyváženosti ekonomického, sociálního a environmentálního vývoje. Uvedená koncepce analyzuje kraj jako celek i s jeho jednotlivými složkami (sociální – zaměstnání, bydlení, demografie kraje, turistika..., ekonomiku kraje, životní prostředí, dopravu a další...) a stanovuje strategie – 4 prioritní oblasti (cíle) pro řešení stanovených silných, slabých stránek a příležitostí: Prioritní oblast 1: Podnikání a zaměstnanost, Prioritní oblast 2: Lidské zdroje, Prioritní oblast 3: Venkov a zemědělství, Prioritní oblast 4: Infrastruktura.

Pro hodnocenou koncepci mají vztah cíle:

- využití značného potenciálu kraje pro zvýšení příjmů z cestovního ruchu, a to využitím stávajících atraktivit a rozvojem nových forem trávení volného času.
- zavádění efektivních a k životnímu prostředí šetrných technologií, produktů, zdrojů energií apod.
- racionální využívání stávajících zdrojů energií, surovinových zdrojů a podpora využití energie z obnovitelných zdrojů (modernizace strojů a zařízení, zavádění a modernizace systémů měření a regulace v budovách a halách, opatření vedoucí k úspoře ve spotřebě energií prostřednictvím

⁸ Vzhledem k datu platnosti koncepcí tzn. roku 2004 jsme si vědomi zastaralosti uvedených dat. Dle informace Krajského úřadu brzy vstoupí v platnost nový Program, který se k datu zpracování hodnocení (březen 2011) stále zpracovává.

⁹ Viz výše

modernizací a rekonstrukcí rozvodů tepla, zlepšováním stavebně-energetické koncepce budov apod)

- omezování zátěže životního prostředí snižováním množství vypouštěných škodlivin
- zlepšení a posilování dopravní, technické a informační infrastruktury a vytvoření podmínek pro zajištění rozvoje kvalitní dopravní dostupnosti a obslužnosti území, rozvoje bydlení, cestovního ruchu a informačních a komunikačních technologií při respektování ochrany životního prostředí podle principů trvale udržitelného rozvoje
- je důležitá ochrana a revitalizace krajiny s důrazem na zvyšování biodiverzity. S tím souvisí i systematické vytváření územního systému ekologické stability (ÚSES).

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje (2005, dále též „PRVKÚK“) stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou průchodnost navržených technických řešení v tomto kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů. PRVKÚK je zpracován v souladu s § 4 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích s výhledem na 10 let (do roku 2015). Plán mimo jiné řeší k.ú. městyse Častolovice. Obec má vybudovanou ČOV a převážná většina obytných ploch je odkanalizována a napojena na ČOV Častolovice). Čištění odpadních vod je také zajištěno převážně v septicích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do kanalizací, trativodů. Některé domy mají vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením. Potencionální záměr na ploše K1 se předpokládá vybudování dočišťovací nádrže pro obec Hřibiny-Ledská s retenční funkcí z důvodu většího pročištění vypouštěné odpadní vody do vodoteče Konopáč.

Na státní úrovni pak dále existují různé podpůrné programy, které jsou zaměřeny na podporu konkrétních projektů s cílem optimalizovat a zlepšit jejich dopad na ŽP. Z těchto programů jmenujme hlavně **Operační program Životního prostředí** (hl. Prioritní osa 1 – zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní hl.; Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny, oblast podpory 6.2 – Podpora biodiverzity; 6.3 – Obnova krajinných struktur) a **Program péče o krajinu**¹⁰.

¹⁰ **Operační program Životní prostředí** byl vypracován Ministerstvem životního prostředí na základě usnesení vlády ČR č. 175 ze dne 22. února 2006 k návrhu **Národního rozvojového plánu České republiky pro léta 2007-2013**. Rozpracovává prioritu „Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí“ prioritní osy „Životní prostředí a dostupnost“ Národního rozvojového plánu pro období 2007-2013 a priority „Životní prostředí a dostupnost dopravy“ Národního strategického referenčního rámce ČR 2007-2013 (NSRR). Prostřednictvím priority „Životní prostředí a dostupnost dopravy“ je realizován strategický cíl NSRR „Atraktivní prostředí“. Národní program **PPoK** je nastaveny doplňkově k Operační program životního prostředí, který vytváří rámec pro přípravu projektů, které mohou být spolufinancovány ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti.

2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

2.1. SOUČASNÝ STAV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Níže popsané charakteristiky životního prostředí se týkají celého katastrálního území obce. Podrobnější charakteristiky lokálních částí ŽP, které mohou být zasaženy jednotlivými hodnocenými plochami, jsou uvedeny v Kapitole 3.

2.1.1. CHARAKTER KRAJINY

Řešené katastrální území se rozprostírá v široké údolní nivě řeky Divoké Orlice a na nízké terase u severního okraje říční nivy řeky Bělé, na hlavním silničním tahu z východních Čech na severní Moravu, v nadmořské výšce 268 m.n.m. Je to typická mozaikovitě uspořádaná kulturní krajina územní pahorkatiny, v níž se ve větších plochách střídají intenzivně využívané zemědělské pozemky, trvalé travní porosty a menší míře lesní pozemky. Charakter krajiny k. ú. Častolovice je v jižní části ovlivněn řekou Divokou Orlicí, která v tomto úseku meandruje po nivních loukách, nad nimiž se směrem na sever mírně zvedají písčité terasy. Severovýchodní část urbanizovaného prostoru včetně kostela sv. Víta a kaple sv. Máří Magdaleny zaujímá vyšší polohu, která je na východě ohraničena zářezem řeky Bělé a od západu údolím potoka Konopáče, přitékajícího ze severu směrem od Polního dvora. Výšková diferenciací dotčeného území je méně výrazná - v řádech desítek metrů (nejvyšší bod k.ú. Častolovice je kopec Houšť 311,3 m n.m., nejnižší bod území se nachází v úrovni řeky Divoké Orlice cca 263 m n.m.)

Krajinná struktura je vedle zmíněných dominantních prvků dále doplněna o rozptýlenou zeleň v podobě remízků či o liniovou zeleň podél vodních toků a dopravních komunikací a charakter intravilánu obce významně doplňuje zámek Častolovice s rozsáhlým zámeckým parkem v anglickém stylu.

2.1.2. KLIMATICKÉ POMĚRY

Řešené území se dle Mapy klimatických oblastí Československa (Geografický ústav ČSAV, 1971) nachází v **mírně teplé klimatické oblasti**. Katastrální území se nachází poblíž pomezí dvou klimatických jednotek MT9 a MT11.

Území je charakteristické normálně dlouhým létem, mírně teplým a mírně suchým. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně chladná a mírně suchá, s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná teplota v oblasti se pohybuje kolem 7°C, průměrný úhrn ročních srážek činí cca 700 mm (z toho cca 380 mm připadá na vegetační období).

Tabulka č. 1: Klimatické charakteristiky jednotky MT5 a MT 11 zastoupené v zájmovém území (Quitt, 1971)

charakteristika	MT9	MT 11
Počet letních dní ($T_{\max} \geq 25\text{ °C}$)	40 – 50	40 – 50
Počet dní s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 – 160	140 – 160
Počet mrazových dní ($T_{\min} \leq -0,1\text{ °C}$)	110 – 130	110 – 130
Počet ledových dní ($T_{\max} \leq -0,1\text{ °C}$)	30 – 40	30 – 40
Průměrná teplota vzduchu ve °C v lednu	-2 – -3	-2 – -3
Průměrná teplota vzduchu ve °C v červenci	17 – 18	17 – 18
Průměrná teplota vzduchu ve °C v dubnu	6 – 7	7 – 8
Průměrná teplota vzduchu ve °C v říjnu	7 – 8	7 – 8
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	100 – 120	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (IV – IX)	400 – 450	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období (X – III)	250 – 300	200 – 250
Počet dní se sněhovou pokrývkou	60 – 80	50 – 60
Počet zamračených dní (oblačnost větší než 8/10)	120 – 150	120 – 150
Počet jasných dní (oblačnost menší než 2/10)	40 – 50	40 – 50

Ovzduší

Ke zpracování imisní charakteristiky zájmového území bylo využito zejména dat z imisního monitoringu Českého hydrometeorologického ústavu. Dále bylo využito Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje 2006, Aktualizace Integrovaného krajského programu snižování emisí 2005. Ačkoliv došlo od doby zpracování všech výše uvedených studií k určitým změnám, rámcové rozložení škodlivin v území se pravděpodobně příliš nemění.

Imisní monitoring ovzduší se v přímo v dotčeném území neprovádí. Rámcový odhad stávající imisní zátěže dotčeného území je proto možné získat pouze na základě dostupných údajů z nejbližší stanice automatizovaného imisního monitoringu Českého hydrometeorologického ústavu ČHMÚ Rychnov nad Kněžnou vzdáleného cca 7 km.

Tabulka č. 2: Imisní koncentrace získané na nejbližší měřicí stanice imisního monitoringu ČHMÚ v roce 2009 v [$\mu\text{g.m}^{-3}$], resp. [ng.m^{-3}] pro $\text{C}_{20}\text{H}_{12}$

škodlivina	CO	NO _x		NO ₂			PM ₁₀			PM _{2,5}	C ₆ H ₆	C ₂₀ H ₁₂	O ₃	
doba průměrování	8h	24h		VoL	24h	r	VoL	24h	r	r	r	r ¹	8h	VoL
ČHMÚ Rychnov nad Kněžnou	-	31,4	6,6	0	49,3	13,7	-	150,00	23,5	20	-	-	-	-

Poznámka:

¹⁾ cílový imisní limit

Použité zkratky:

1h – maximální 1-hodinový průměr; 8h – maximální denní 8-hodinový klouzavý průměr; 24h – maximální 24hodinový průměr; r – roční průměr; VoL – četnost překročení krátkodobého imisního limitu v roce

Jedná se o manuální pozadřovou, předměstskou stanici obchodního charakteru, která je situována v objektu rozvodny vysokého napětí na okraji obce. Reprezentativnost dat z této měřicí stanice je udávána v rámci oblastního měřítka (tj. 4 - 50 km). Data měřicí stanice 1353 Rychnov nad Kněžnou lze proto s určitou mírou nepřesnosti aplikovat také na zájmové území. Ovšem lze také těžko identifikovat míru vlivu průmyslového závodu Isover (Saint-Gobain s.r.o.) na hodnocené území, který je jedním z nejvýznamnějších

producentů stacionárních zdrojů tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidu uhelnatého v Královéhradeckém kraji¹¹ (podrobněji viz kap. 4).

Benzo(a)pyren jsou v Královéhradeckém kraji měřeny pouze v jedné stanici v Hradci Králové. Roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu nebyly překročeny pouze v roce 2008, kdy se provádělo měření v kraji. Cílové imisní koncentrace **přízemního ozónu O₃** jsou překračovány prakticky na celém území kraje, tedy i v zájmovém území.

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší

Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší (Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2008) byl v prostoru, který spadá pod působnost Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, překročen imisní limit částic PM₁₀ na 1,0 % území. Cílový limit pro benzo(a)pyren na území překročen nebyl.

2.1.3. GEOMORFOLOGICKÉ A GEOLOGICKÉ POMĚRY

GEOMORFOLOGIE

Údolní niva Divoké Orlice se nachází v západní části okrsku **Rychnovského úvalu**: nachází se v SV *Třebechovické tabule*; tektonicky podmíněný úval v povodí Divoké Orlice, na slínovcích a spongilitech středního turonu, s pleistocenními říčními štěrky a písky, sprašemi: plochy pahorkatinný reliéf v oblasti ústecké synklinály, se stručně denudačními plošinami. A svědeckými vrchy na S a pleistocenními říčními terasami a údolními nivami Dědiny, Zdobnice, Kněžné a Bělé.; nepatrně zalesněný s převahou smrku, místy s příměsí borovice a dubu.

Vyšší geomorfologické jednotky:

Provincie: Česká Vysočina

Subprovincie: Česká Tabule

Oblast: Východočeská Tabule

Celek: Orlická Tabule

Podcelek Třebechovická tabule

GEOLOGIE

Podložní vrstva je tvořena horninami české křídové pánve, která náleží do psamiticko – pelitické litofaciální oblasti orlicko-žďárské. Zastoupené sedimenty jsou řazeny k dílčí strukturně geologické jednotce potštejská antiklinála, jejíž osa se v daném prostoru zanořuje do tzv. axiální deprese častolovické. V ní jsou zastoupeny uloženiny cenomanského až střednoturonského stáří o úhrnné mocnosti přes 200m. V severní části

¹¹ Dle Návrhu Integrovaného krajského programu snižování emisí a Návrhu Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje.

obce je popisována vyšší říční terasa odpovídající střednopleistocennímu stáří (stupni RISS). Nejmladší část srchnokřídové výplně představují prachovité až jemně písčité slínovce středního turonu (jizerské souvrství), které v zájmovém prostoru dosahují mocnosti přibližně 70m. Ty jako jediné svrchnokřídové sedimenty vycházejí v bližším okolí lokality lokálně na povrch, a to ve svahu nad pravým břehem náhonu Alba. Jinde jsou svrchnokřídové sedimenty překryty kvartérními uloženinami.

NEROSTNÉ SUROVINY A SESUVNÁ ČI PODOLOVANÁ ÚZEMÍ

V území se nenachází žádné chráněné ložiskové území (CHLÚ), poddolovaná území, ani dobývací prostory.

Na k. ú. obce se nachází osm potencionálně sesuvných ploch. V současné době je většina sesuvných ploch do jisté míry stabilizována prostřednictvím vzrostlé vegetace.

Do kolize se sesuvem (stupeň aktivity „potencionální“) se dostává navrhovaná plocha Z7 – blíže viz kap. 3.3 a 5.3

2.1.4. HYDROLOGICKÉ A HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY A VODNÍ ZDROJE

HYDROLOGICKÉ POMĚRY

Celé zájmové území přísluší do povodí řeky Divoké Orlice.

Divoká Orlice (č. hydrolog. pořadí 1-02-01-001) – na k.ú. Častolovice řeka meandruje po úrodných loukách a tvoří rozlehlou nivu, teče z východu na západ.; pramení v Polsku, přitéká na naši státní hranici 1 km severně od Trčkova ve výšce 695 m n.m., ústí zprava do Orlice u Albrechtic v 247 m n.m.; délka toku u nás 99,3 km, prům. průtok je $10,9 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Od revíru Potštejn se jedná o mimopstruhové pásmo až po soutok (řešené území).

Bělá (č. hydrolog. pořadí 1-02-01-053) – v řešeném území teče řeka relativně přímým směrem, pravá strana nivy je zařízlá do říční terasy, levý břeh lemuje severozápadní hranici zámeckého parku Častolovice., pramení 1 kilometr jižně od Vrchmezí v nadmořské výšce 1084 m, ústí zprava do Divoké Orlice u Častolovic v 264 m n. m., plocha povodí $214,4 \text{ km}^2$, délka toku je 38,3 km, průtok u ústí $2,77 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Jedná se o vodohospodářsky významný tok s pstruhovou vodou.

Kněžná (č. hydrolog. pořadí 1-02-01-067)– v řešeném území se nachází tato říčka okrajově na východním cípu katastrálního území, omezuje se prakticky na soutok s Bělou., pramení 3 kilometry severně od Úhřínova ve výšce 829 m n. m., ústí zleva do Bělé u Častolovic v 270 m n. m., plocha povodí $94,8 \text{ km}^2$, délka toku 24,8 km, průměrný průtok u ústí $1,32 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Jedná se o vodohospodářsky významný tok s pstruhovou vodou.

Vodní kanál Alba: Alba je technickou památkou vodního díla, jehož historie sahá do 14. stol. Teče podél Divoké a po té spojené Orlice. Délka Alby je 17 km. Náhon spojuje řeku Bělou s Dědinou.

Potok Knopáč: Pramení na katastrálním území Hřibiny-Ledská, jedná se o tok dlouhý cca 2,5 km, severně nad zastavěnou částí Častolovic napájí soustavu rybníků. Konopáč má několik bezejmenných přítoků, nejvýznamnější je bezejmenný tok tekoucí ze severu přes Bažantnici, kde napájí soustavu rybníků. V intravilánu obce je potok zatrubněn a ústí zprava do vodního náhonu Alba.

Na katastrálním území Častolovic se ještě nachází několik bezejmenných vodotečí.

Hodnocená plocha Z12 tak, jak je navržena se dostává do přímé kolize s bezejmennou vodotečí, která v tomto prostoru vyvěrá. Jedná se krátký tok cca 400 m ústící přes meliorační kanál do řeky Divoké Orlice. Průtok této vodoteče je velmi nízký až periodický.

Pro katastrální území Častolovice platí tzv. „Nitrátová směrnice“, tzn. že k.ú. bylo zařazeno do Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, se všechny povrchové vody na území České republiky vymezují jako citlivé oblasti. (§10, odst.1)

HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

Z hydrogeologického hlediska je zájmové území řazeno k jihozápadní okrajové části rajónu 4222 Podorlická křída v povodí Orlice. Hlavní zvodnění je zde vázáno na rigidní sedimenty spodnoturonské se střední puklinovou propustností a třídou transmisivity III. Hladina spodnoturonské zvodně je pod artéským stropem střednoturonských slinitých sedimentů napjatá, s pozitivní výtlačnou úrovní. Nadložní – sedimenty střednoturonské jsou kolektorem méně významné zvodně, vázané na pásmo při povrchového rozpojení puklin skalního podkladu. Samostatné zvodnění je vázáno na terasové štěrkopísky kvartérního stáří. Pro rajón 4222 Podorlická křída je typický nevýrazný kalcium–hydrogenuhličitanový typ vody.

Hydrogeologické podmínky ve studované oblasti se na docela malé ploše různí. Největší rozdílnost v popisovaných podmínkách lze vnímat v kontrastu severní a jižní části katastru. V jižní části katastru fungují fluviální štěrky a písky údolních niv jako průlinový kolektor s transmisivitou (průtočnost) $T = 6,6 \cdot 10^{-4} - 2,5 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$, dle klasifikace Krásného (1986) se jedná o území se střední až vysokou průtočností. (na místě tohoto charakteru se nacházejí dvě hodnocené plochy Z12 a Z13).

Říční terasa v severní části působí jako regionální izolátor puklinového kolektoru, přičemž severovýchod a severozápad katastrálního území mají rozdílné charakteristiky - především v průtočnosti a lze najít rozdíl i ve směru proudění vody. Severozápadní část k.ú. (nacházejí se zde hodnocené plochy Z10, Z11, Z3.1) je charakterizována transmisivitou $T = 1,7 \cdot 10^{-3} - 3,6 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$ a jihozápadním směrem proudění podzemní vody k vodoteči.

Dle klasifikace Krásného (1986) má toto území vysokou transmisivitu Olešnický potok a vodnímu dílu Alba. Severovýchod Častolovic je z hlediska hydrogeologických podmínek charakterizován z hlediska průtočnosti $T = 5,6 \cdot 10^{-5} - 5,9 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$ (plocha K1; plochy Z6 a Z7 se nacházejí na hranici dvou výše popsaných lokalit) a nemá výrazný směr proudění podzemní vody. Popsané území dle klasifikace Krásného (1986) má průtočnost horninového prostředí nízkou až střední.

V řešeném území se nachází CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vod) Východočeská křída, jež byla vyhlášena nařízením vlády 85/19781 Sb. Z hlediska tohoto nařízení pro hodnocenou koncepci nevyplývají žádná opatření.

2.1.5. PŮDA

ZEMĚDĚLSKÉ PLOCHY V ÚZEMÍ

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF) při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)¹², kterým jsou – na základě Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. – přiřazeny třídy ochrany zemědělské půdy (I. – V.).

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejceněnější zemědělské půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy s nadprůměrnou produkční schopností, ze ZPF odnímatelné pouze podmíněně a jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy s relativně průměrnou produkční schopností, využitelné pro eventuální zástavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy s relativně podprůměrnou produkční schopností, využitelné pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské využití postradatelné.

Převážná většina ZPF k.ú. Častolovic spadá do třídy ochrany V. a IV. V části území (část nivy řeky Divoké Orlice) se však nacházejí i nejkvalitnější půdy s třídou ochrany I. Z ploch náležících do ZPF připadá vysoké procento na plochy polí, luk a pastvin s trvalým travním porostem (TTP).

Detailnější charakteristika jednotlivých dotčených druhů a typů půd je uvedena v kapitole 3.

¹² Dle §1 vyhl.č.327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je BPEJ charakterizována klimatickým regionem (první číslice kódu), hlavní půdní jednotkou (druhá a třetí číslice kódu), sklonitostí a expozicí (čtvrtá číslice kódu) a hloubkou půdy (pátá číslice kódu).

LESNÍ POZEMKY

Podle zákona o lesích č. 289/1995 Sb., § 3 odst.1a), se jedná o pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů. Pozemky s lesními porosty jsou v zákoně o lesích rozděleny v § 6 podle převládajících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Pozemky PUPFL se v území nachází v relativně malé míře. Hodnocené plochy nezasahují přímo pozemky PUPFL; hodnocené plochy Z6, Z7 a Z10 jsou z části navrženy v ochranném pásmu lesa - les zvláštního určení.

2.1.6. BIOGEOGRAFICKÉ POMĚRY

Dle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996; M.Culek, 2004) se zájmové území nachází v subprovincii Česká tabule. Řešené území leží na nevýrazném přechodu dvou bioregionů a to **1.9 Třebechovický bioregion** a **1.10 Cidlinsko-chrudimský bioregion**.

Třebechovický bioregion se nachází ve střední části východních Čech, zaujímá plochý reliéf, tvořený větší část Orlické tabule. Bioregion má dvě části oddělené nivou a terasami Labe, které zabírá Pardubický bioregion (1.8), celková plocha je 2567 km². Bioregion je tvořen nízkou křídovou tabulí; je typický přechodem 2. bukovo-dubového vegetačního stupně do 3. dubovo-bukového stupně. Zastoupena je teplejší varianta mezofilní (hájové) bioty, přičemž do ní mírně přesahují méně náročné teplomilné prvky hercynského charakteru a z východu pronikají karpatské prvky. V současné době převažuje orná půda, přítomny jsou však i lesy s velkým zastoupením doubrav a kulturních smrčín. K charakteru bioregionu patří též rybníky a vlhké louky.

Cidlinsko-chrudimský bioregion se nachází ve střední části východních Čech, má plochu 383 km² a je mírně protažen od SZ k JV.

Tento menší bioregion zabírá rozsáhlé štěrkopískové terasy s výchozy slínů. Bioregion je charakterizovaný převahou 3. dubovo-bukového stupně a absencí i méně náročných teplomilných prvků. Specifikem je také zastoupení bučin v nížinné poloze a výskyt četných azonálních společenstev na pískách, slatinách a dokonce i rašeliništích. Nereprezentativní jsou části s vystupujícími slínami s dubohabrovými háji.

Převažují zde kulturní bory, borovice zde však byla hojně zastoupena i přirozeně. Zachovány tu jsou fragmenty bučin, původních smíšených lesů s převahou dubu a rozsáhlé komplexy nivních luk podél meadrující Orlice.

V řešeném území se nachází čtyři druhy biochor. Plocha K1 se nachází v prostoru biochory **3BD Erované plošiny na opukách 3. v.s.**, plochy Z10, Z11 a Z6 a Z7 spadají do biochory **3RU Plošiny štěrkopískových teras 3 v. s.**, plocha Z13 se částečně nachází v

biochoře 3Nh Užší převážně hlinité nivy 3. v.s. a plochy Z12 a částečně Z13 v biochoře 3Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s..

2.1.7. INSTITUTY OCHRANY DLE ZÁKONA Č. 114/1992 SB., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY¹³

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. ÚSES má za cíl zajišťovat uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, které svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Podle významu jednotlivých segmentů skládajících tento systém dělíme ÚSES na **nadregionální** (NRBK, NRBC), **regionální** (RBK, RBC) a **lokální** (LBK, LBC).

NADREGIONÁLNÍ ÚSES

Ve vztahu k nadregionálnímu ÚSES je podstatný společný územně technický podklad (ÚTP) Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí ČR, týkající se regionálních a nadregionálních ÚSES ČR.

NRBK K 81 Divoká Orlice: Řešeným územím prochází ve směru západ – východ nadregionální biokoridor NRBK K 81 Divoká Orlice, a to jak vodní (K81V), tak nivní (K81N). Jižněji se k němu přimyká i jeho třetí větev – Borová (K81B), která je vedena po katastru Kostelce nad Orlicí, nikoliv tedy na k.ú. Častolovice. Tok Divoké Orlice protéká v kat. území Častolovice v délce cca 1 000m, v rozmezí nadmořských výšek 260,00 – 262,00 m n.m., a to v přirozeném meandrujícím korytě s kamenitým řečištěm a přirozenou skladbou vegetace na přilehlých březích (VR, OL, LP, JS, BR, TP a střemcha).

Návrh opatření směřuje v neupravených úsecích k zachování přirozeného charakteru toku. Rekultivované louky a ornou půdu v nivě převést na louky trvale bezorební s obnovou dosevem víceletých a vícedruhových travních směsí bez použití anorganického hnojení a chemického ošetření a s pravidelným sečením 2 x ročně. Specifikovaná forma opatření má význam nejen z hlediska ÚSES, ale i hospodaření s povrchovými vodami a erozí půdy.

¹³ Dle §3 odst.1 písm. a) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, tvořícími jeho povinnou součást, jsou biocentra a biokoridory.

Kvalita ekosystému toku Divoké Orlice je zde podpořena i vymezením evropsky významné lokality Natura 2000 pod název „Orlice a Labe“ s mezinárodním kódem CZ 0524049.

Nadregionální biokoridor NRBK K 81 vodní a nivní má též vymezené své ochranné pásmo do něhož spadá cca 75 % celého katastrálního území Častolovice, vyjma jeho severní části mezi Polním Dvorem, Hřibinami a Malou Ledskou.

REGIONÁLNÍ ÚSES

RBK 800: Úkolem regionálního biokoridoru je funkčně propojit RBC Nad Česticemi s nadregionálním biokoridorem NRBK K81 Divoká Orlice. Délka na k.ú. Častolovice cca 1350 m. Jedná se o kombinovaný biokoridor, který je trasován přes les, ornou půdu, louky, aj.. Při vodotečích tu hojně roste bledule jarní (*Leucojum vernum*) a prvosenka vyšší (*Primula elatior*), vyskytují se tu souvislé porosty česneku medvědího (*Allium ursinum*) a dymnivky plné (*Corydalis solida*), dále i jilm drsný (*Ulmus glabra*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), rožec hajní (*Cerastium lucorum*) a zplaněle ojediněle také ladoňka sibiřská (*Scilla siberica*). Další charakteristika a problematika vedení RBK 800 viz kap. 4.

RBK Bělá: Bělá se svým břehovým porostem tvoří významný regionální biokoridor (RBK) Bělá. Souvislé až stoleté břehové porosty se při jejím přirozeně meandrujícím hluboce zařízlém toku vyskytují ale až nad Častolovickým zámeckým parkem v lokálním biocentru (LBC) *Meandry Bělé*. Řeka Bělá tvoří na severu katastrální hranici s obcí Synkov. Hodnocená koncepce žádnou svojí navrhovanou plochou nezasahuje toto území. Reprezentativní porosty jasanovo-olšových luhů, které svým složením odpovídají střemchové jasenině (as. *Pruno-Fraxinetum*), v nichž hojně roste zvláště chráněná bledule jarní (*Leucojum vernum*), prvosenka vyšší (*Primula elatior*) aj., se tu zachovaly zejména u levého břehu západně od Malých luk, kde jsou lokálně rozšířeny až na plochu jednoho hektaru. Regulovaný dolní tok Bělé je dnes tzv. mimopstruhovou vodou, jsou sem vysazováni mj. i kapři (*Carpinus carpio*), karasi (*Carassius carassius*) a pstruzi američtí duhová (*Salmo trutta gaidnerii irideus*), ale zbytkově se tu vyskytují i pstruzi potoční (*Salmo trutta morpha fario*) a lipani (*Thymallus thymallus*). Ve stráni blíže čtvrti Na Skalce dosud rostou i vzácnější druhy, jako např. dymnivka plná (*Corydalis solida*), bledule jarní (*Leucojum vernum*) nebo zplanělé ladoňka sibiřská (*Scilla sibirica*), pitulník postříbřený (*Galeobdolon argentatum*) a talovín zimní (*Eranthis hyemalis*). V téměř kolmých hlinitých částech břehu nad řekou hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*) a do sedmdesátých let minulého století tu hnízdil i skorec vodní (*Cinclus cinclus*), jehož vymizení signalizovalo zhoršení kvality vody Bělé.

RBC 1770 Zámecký park Častolovice: Zámecký park, založený koncem 19. stol. v anglickém stylu, je velice citlivě začleněný do krajiny na soutoku Bělé a Kněžné a tvoří přírodně i krajinářsky zajímavý prvek v území navázaný na zámek Častolovice.

Nadmořská výška parku je cca 270m n. m.. Jeho těžištěm jsou rozlehlé květnaté louky s dlouhými lučními průhledy, zbytky přirozených lesních porostů převážně lužního charakteru (údolní jasanovo–olšové luhy) a aleje hlavně původních dřevin. Řada z nich je velkých rozměrů a charakteristického habitu pro svůj druh – např. olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), smrk ztepilý (*Picea abies*), dub letní (*Quercus robur*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*) aj. Dendrologicky významné dřeviny cizího původu jsou soustředěny hlavně do blízkosti zámku, ale nalezneme je i ve vzdálenějších partiích. Park je ze západu a severu ohraničený tokem řeky Bělá, z východu vodotečí Štědrý potok a jihu silnicí I/11.

LOKÁLNÍ ÚSES

LBK Opukové stráně: Dvouramenný lokální biokoridor je navržen kolem západní katastrální hranice na ostrohu mezi Častolovicemi a Olešnicí v nadmořské výšce 286 – 316 m. Přechází přes různé formy biotopů, přičemž nejcharakterističtější a zároveň nejceněnější jsou východně, jižně a západně orientované opukové stráně s lučními společenstvy (květnaté louky), sady (některé extenzivní), zarostlé náletovou zelení. V trase koridoru jsou zastoupena i lesní společenstva a pole.

LBC Pod Strýcem: Biocentrum bylo vyhlášeno v místě styku dvou větví LBK Opukové stráně, při hranici katastrálního území Častolovic, Čestic a Olešné. Součástí LBC Pod Strýcem jsou luční společenstva, starý extenzivní sad, zarostlé meze (jsou částečně zarostlé náletovou zelení – olše lepkavá, javor klen, javor mlč, lípa srdčitá, buk lesní, bříza bělokorá, trnka, šípek) na opukové stráni (hloh, trnka, šípek) pod vrcholem Strýc (nadmořská výška 284 – 312 m n. m.).

LBC Meandry Bělé: Lokální biocentrum zahrnuje prostor silně meandrujícího úseku toku Bělé – cca 200 m vlevo od mostku, kde silnice II/321 směr Častolovice – Libel překračuje řeku. Součástí biocentra je hluboce zařízlé koryto řeky se zapojeným břehovým porostem tvořeným převážně olšinami, bučinami, včetně vlhké rekultivované louky.

LBC U Alby: Jedná se o louky mezi Bělou a železniční tratí jižně od Častolovic. Vlhčí rekultivované louky ohraničené regulovaným tokem Bělé se stromořadím tvořené lípami, olšinami, javory, buky a v místě oddělení náhonu

LBC Lada u Pasek: Jedná se o malý remízek s převládajícím lučním společenstvem na severu katastrálního území obce Častolovic.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

Významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Významnými krajinnými prvky jsou dle § 3, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, tzv. **VKP „ze zákona“**. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které **zaregistruje** orgán ochrany přírody dle § 6, zákona č. 114/1992 Sb. jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i

přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

REGISTROVANÉ VKP

Na katastrálním území obce Častolovice se nenachází žádný registrovaný VKP.

VKP ZE ZÁKONA

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky, údolní nivy a rybníky.

PŘÍRODNÍ PARK

Přírodní park je definován v § 12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o území vymezené k ochraně krajinného rázu s významnými estetickými a přírodními hodnotami, které není jinak zvláště chráněno.

V dotčeném území se nachází **Přírodní park Orlice.**

Byl zřízen v roce 1996 na území okresů Ústí nad Orlicí, Hradec Králové a Rychnov nad Kněžnou podél toků Divoké i Tiché Orlice s výjimkou oblasti ležící v CHKO Orlické hory, v délce přibližně 200 km. Nadmořská výška území se pohybuje od přibližně 500 m n. m. na horních tocích Tiché a Divoké Orlice do 230 m n. m. při ústí Orlice do Labe. Na horních tocích zahrnuje nivu širokou jen několik desítek metrů, na dolním toku se výrazně rozšiřuje. Krajinný charakter se mění od podhorského k typicky rovinnému s množstvím starých říčních ramen. Posláním přírodního parku je ochrana přirozených a polopřirozených ekosystémů kolem řeky a jejích mrtvých ramen. Bylinná skladba luk je převážně druhotná, protože velkoplošné intenzivní zemědělství v 70. a 80. letech bylo založeno na pravidelné dvouleté obnově lučních porostů v nivě.

*Cennější ekosystémy jsou proto zachovány ve zbytcích mrtvých říčních ramen, v nichž přežívají mizející vodní společenstva s leknínem bělostným (*Nymphaea candida*), stulíkem žlutým (*Nuphar lutea*), růžkatcem ostnitým (*Ceratophyllum demersum*), stolítkem klasnatým (*Myriophyllum spicatum*), rdestem vzplývavým (*Potamogeton natans*). Na březích ramen a v bažinatých sníženinách rostou kosatc žlutý (*Iris pseudacorus*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*), čestec dlouholistý (*Pseudolysimachion longifolium*) a další mizející druhy rostlin, které místy doprovázejí i aktivní tok Orlice. Voda Orlice však přináší i rostliny, jejichž výskyt je nejen na území přírodního parku, ale i jinde v krajině nežádoucí. Jedná se o druhy k nám zavlečené, zvláště křídlatku japonskou (*Reynoutria japonica*) a netýkavku žláznatou (*Impatiens glandulifera*), jejichž šíření dosáhlo již takové intenzity, že má za následek ústup přirozených společenstev podél řeky. Významným krajinnotvorným prvkem parku je rozptýlená krajinná zeleň kolem mrtvých ramen a zolované staré stromy a jejich skupiny na loukách a protipovodňových hrázkách.*

*Charakteristickými druhy živočichů pro přírodní park jsou ptáky s vazbou na vodní prostředí: písík obecný (*Actitis hypoleucos*), kulík říční (*Charadrius dubius*) a ledňáček říční (*Alcedo atthis*). V břehových porostech hnízdí slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a pěnice (*Sylvia sp.*). Na loukách lze pozorovat čejku chocholitou (*Vanellus vanellus*), koroptev polní (*Perdix perdix*) a skřivana polního (*Alauda arvensis*). Trvale zde žije vydra říční (*Lutra lutra*).*

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Velmi významné, nebo jedinečné části živé i neživé přírody, jež jsou definovány v části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z praktických důvodů bývají tato ZCHÚ dělena na velkoplošná (národní parky a chráněné krajinné oblasti) a maloplošná ZCHÚ (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky).

Na katastrálním území se nenachází žádná zvláště chráněná území.

NATURA 2000

Natura 2000 je definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Je tvořena soustavou lokalit chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště (např. rašeliniště, skalní stepi, horské smrčiny apod.) na území EU. Soustavu Natura 2000 tvoří „Evropsky významné lokality (EVL)“ a „Ptačí oblasti (PO)“.

Citujeme dle koordinovaného stanoviska krajského úřadu KHK (č.j. 4338/ZP/2009): „krajský úřad nemůže vyloučit významný vliv v případě návrhu zadání územního plánu Častolovice na evropsky významnou lokalitu CZ 0524049 Orlice a Labe (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu).“

Posouzení vlivu na soustavu NATURA 2000 (EVL Orlice a Labe, CZ0524049) je zpracováno v samostatné studii, která je samostatnou součástí předkládaného SEA hodnocení.

Poloha EVL je lokalizována především na nivu toku Orlice a to od soutoku Tiché a Divoké Orlice (Čestice, Žďár nad Orlicí) po východní okraj Hradce Králové, dále na nivu Divoké Orlice až po Doudleby nad Orlicí, nivu Tiché Orlice až po Chocně a na tok Labe od Sezemic po soutok s Orlicí v Hradci Králové. Jedná se o velmi zachovalou a funkční nivu toku Orlice s přirozeným meandrujícím korytem, četnými slepými rameny a charakteristickou lužní a nivní vegetací. Tok Orlice mimo intravilán města Hradce Králové je minimálně regulován zásahy do koryta (pouze kamenné záhozy v nejvíce erodovaných částech – v místech ohrožení zástavby v obcích apod.). Povodňové průtoky výrazně ovlivňují erozní činnost toku. Vznikají meandry, odstavují se nová slepá ramena, zatímco ve starých ramenech probíhá proces zazemňování. Niva Orlice představuje významný a rozsáhlý ekosystém s fungujícími přírodními procesy a vysokou diverzitou sukcesních stadií. Díky přeměně většiny ploch orné půdy na trvalé travní porosty se v posledních letech snížila eutrofizace a nitrifikace břehových porostů. Z živočišných druhů patří mezi předměty ochrany EVL vydra říční (*Lutra lutra*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a bolen dravý (*Aspius aspius*). Jako prioritní zachovalá stanoviště zde byly vymapovány otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*), přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*), vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří

(*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion alba*), smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), jilmem habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*).

Podrobná charakteristika viz Posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

PAMÁTNÉ STROMY

Dle §46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; jedná se o mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí

Na katastrálním území se nenacházejí památné stromy.

2.1.8. ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Celé řešené území dotčené posuzovaným záměrem je hodnoceno jako území s archeologickými nálezy (chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.). U všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče.

První písemná zmínka o Častolovicích pochází z roku 1342, kdy český král Jan Lucemburský na žádost Půty z Častolovic povyšuje zdejší dvorec na městys, jemuž uděluje některé výsady a výroční trhy. Osou půdorysu městečka je Masarykova ulice, dříve Císařská silnice - cesta z Hradce Králové na severní Moravu. V prostoru Častolovic se komunikace rozdělovala na dvě větve. Jedna mířila na Rychnovsko, zatímco hlavní trasa přecházela v místě brodu (později mostu) řečiště Bahnice (Bělá) a pokračovala do Kostelce nad Orlicí.

Na katastru obce Častolovice se nacházejí objekty památkově chráněné:

- **Areál zámku v Častolovicích** – číslo ÚSKP ČR 18638/6-2234 – zahrnuje z hlediska památkové ochrany zámek, oranžérii, kašnu, sochu chlapce, oplocení s branou, malou kašnu, sochu Atlanta, sochu Putti, jarnidiera a park. Historie zámku Častolovice sahá do 13. století, kdy zde stála vodní tvrz, kterou postavili páni z Častolovic. Později patřily Častolovice pánům z Kunštátu, nejznámější z nich byl Jiří z Poděbrad¹⁴. Součástí památkové ochrany je i zámecký přírodní

¹⁴ V letech 1588-1615 postavil Jan Bedřich z Oppersdorfu a jeho žena Magdaléna z Donína na místě zpuštělé vodní tvrze renesanční zámek. Později byl barokně upraven a po polovině 19. století byl přestaven v novogotickém slohu. Celý čtyřkřídlý zámek je rozdělen novorenesančně hranolovou, v patře osmibokou branou ve vstupním křídle na dvě části. Vlevo (západ) je křídlo panských budov, vpravo (východ) křídlo

park s dendrologicky významnými dřevinami, s malou zahradní architekturou zastoupenou kašnou, fontánou a replikou altánu. Rozloha parku je 30,98 ha.

- **Kostel sv. Víta v Častolovicích** – číslo ÚSPK ČR 2731/6-2236: Kostel je významnou dominantou obce nacházející na terénním ostrohu nad zámeckým areálem. Je postaven na místě původního dřevěného kostela sv. Kateřiny. Stavba byla započata roku 1772 a dokončena byla až roku 1775.
- **Fara se sídlem Římskokatolického farního úřadu v Častolovicích** – číslo ÚSKP ČR 40734/6-2236 – budovu nechal v roce 1696 postavit František hrabě Černín z Chudenic. Některé historické materiály posouvají datum výstavby do roku 1727. V pozdějších letech byla budova několikrát rekonstruována. S kostelem sv. Víta je fara propojena lávkou.
- **Kapli sv. Máří Magdaleny** – číslo ÚSKP ČR 34768/6-2238 – nechala roku 1580 vystavět Magdalena z Donína, manželka Fridricha z Oppersdorfu. Jedná se o jednolodní pozdně gotickou kapli (původně hřbitovní kostel) bez věže, pouze s malou vížkou. Do nynější podoby byla přestavěna roku 1832. V pozdějších dobách byla několikrát rekonstruována. U kaple se nachází častolovický hřbitov, kde spočinula řada významných osobností.
- **Vodní náhon Alba** – číslo ÚSKP ČR 41404/6-2239 – Se stavbou vodního díla bylo započato pravděpodobně již ve 13. století. V minulosti bylo páteří celého častolovického panství, dnes je významnou technickou památkou. Svůj počátek má v místě stavidla na řece Bělé v Častolovicích a končí v Třeběchovicích pod Orebem, kde se vlévá do toku Dědina. Jeho délka je 17,7 km.
- **Sloup se sochou Panny Marie** – číslo ÚSKP ČR 39143/6-2235 – pilíř se sochou panny Marie je situován před levým křídlem vstupní části zámku. Pochází z roku 1744 a je postaven v barokním stylu.

Další objekty v památkovém zájmu:

Socha sv. Jana Nepomuckého, socha sv. Václava (1939), Kříž s pietou. Kříž na podstavci, objekt radnice č.p. 10, náhrobek Antonína Hudečka.

Řešené katastrální území je charakterizované větším výskytem archeologických nálezů, jejichž prostorová lokalizace zasahuje spíše severní a severozápadní část katastru Častolovice. Lze předpokládat, že v rámci realizace přeložky silnice I/11 bude některé stanoviště výstavbou dotčené. Stejně tak nelze vyloučit možnost nálezů při výstavbě nových objektů v zastavitelné ploše - Z7, Z10 - Z12.

hospodářských budov. Renesanční čtyřkřídla dispozice je jedno a dvoupatrová kolem čtvercového nádvoří. Panské jednopatrové budovy jsou tvořeny z levé části vstupního křídla zdobeného do nádvoří bohatými freskami s výjevy z římských dějin, postavami římských císařů a bitevních scénou.

2.2. PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE¹⁵

2.2.1 PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA

V současnosti plocha slouží k rostlinné výrobě. V platném ÚP je plocha Z3.1 vedena jako orná půda v nezastavěném území (kulturní krajina) a jiné využití se nepředpokládá.

Vývoj životního prostředí v dotčeném území bude v případě neuplatnění koncepce probíhat jako doposud.

2.2.2 PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ

V současnosti plocha slouží k rostlinné výrobě. Ve stávající platné ÚPD je plocha navržena jako plocha bydlení v rodinných domech venkovského charakteru. Znamená to tedy, že lze počítat s výstavbou rodinných domů se zahradami a že na této ploše dojde k záboru půdy ZPF v plném rozsahu plochy Z6 tzn. 0,514 ha. Při neuplatnění hodnocené ÚPD lze tedy počítat s potencionálním demografickým rozvojem obce vlivem výstavby rodinných domů venkovského charakteru – přistěhování nových rodin). Tento rozvoj bude mít pozitivní vliv na terciální sféru v obci (zvýšení zákazníků v obchodech, větší odbyt i v jiných službách).

Obec v současnosti ovšem nemá dostatečně vybudovanou občanskou vybavenost (obchodní dům s větší nabídkou potravin). V současnosti obyvatelé i přilehlých obcí dojíždějí do supermarketu v nedalekém Kostelci nad Orlicí, přičemž takto vyvolaná doprava kumuluje s tranzitem na silnici I/11 a zvyšují tím intenzitu dopravy na této komunikaci. Neuplatněním hodnocené ÚPD lze předpokládat postupné zvýšení počtu dojíždějících řidičů do supermarketu v Kostelci nad Orlicí vlivem rozvoje městyse a přistěhování nových rodin (potencionálních zákazníků), které budou zvyšovat intenzity na I/11 (platná ÚPD obsahuje několik ploch pro realizaci rodinných domů a bytových jednotek).

2.2.3 PLOCHA Z7- PLOCHA REKREACE - ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI

V platné ÚPD je plocha Z7 vedena jako orná půda v nezastavěném území (kulturní krajina) a jiné využití se nepředpokládá.

¹⁵ Vlivy uvedené v této kapitole jsou pouze orientačně nastíněny – podrobný rozbor vlivů vyvolaných jednotlivými záměry je uveden v kapitole 5. Následující kapitolu lze shrnout konstatováním, že v převážné většině případů nenastanou vlivy identifikované v kapitole 5, a vývoj by ve vztahu k hodnocené ploše záměru Z1 pokračoval dosavadním způsobem.

Vývoj životního prostředí v dotčeném území bude v případě neuplatnění koncepce probíhat jako doposud. V současné době je plocha využívána pro rostlinnou produkci.

2.2.4 PLOCHA Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH

V platném ÚPD je území ploch Z10 a 11 vedeno jako orná půda v nezastavěném území (kulturní krajina) a jiné využití se nepředpokládá.

Plocha slouží k rostlinné výrobě. Při neuplatnění hodnocené koncepce (nezrealizování záměru) se nepředpokládá jiné využití.

2.2.5 PLOCHA Z12 – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL

Uplatněním stávající ÚPD se nepředpokládá změna využití popisované plochy. Předpokládaný vývoj životního prostředí na ploše Z12 bude probíhat jako doposud. Znamená to tedy, že koridor RBK 800¹⁶ respektive interakční prvek – pramenící bezejmenná vodoteč s bohatě rostlou doprovodnou vegetací (VKP „ze zákona“), který je v současnosti vedený touto plochou nebude dotčený a s ním ani ostatní předměty ochrany životního prostředí. Na východní část plochy se nachází TTP, který je pravidelně sečen. Jižní část plochy je intenzivně hospodářsky využívána.

2.2.6 PLOCHA Z13 – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ

Předpokládaný vývoj na ploše bude pokračovat jako doposud, což znamená, že pozemky vymezené v této nezastavěné části katastru budou s největší pravděpodobností sloužit k stávajícímu účelu rostlinné výroby.

Silnice I. třídy

Častolovicemi prochází nadregionálně významná komunikace I.třídy I/11 (směr Hradec Králové- Vamberk – Žamberk – Opava – Ostrava – Český Těšín – Čadca- Žilina).

V platné ÚPD není na této komunikaci řešena dnes již nevyhovující dopravní a hygienická situace především v intravilánu obce. Silný průtah působí nepříznivě na obyvatele žijících v blízkosti silnice I/11 vlivem šíření hluku a emisí; v případě zástavby v blízkosti silnice (Masarykova ulice), lze uvažovat i o nežádoucích vibracích vznikajících z průjezdu nadměrné nákladní dopravy. Intenzita dopravy dle sčítání dopravy z roku 2005 ŘSD a přepočítána pro rok 2010 v obci činí 14814 dopravních prostředků/den. Dopravně-bezpečnostní a hygienická situace je zcela nevyhovující i z hlediska vlivu na chráněné venkovní prostory a faktoru pohody obyvatel. Po vybudování přeložky silnice I/11 se popsaná situace podstatnělepší; lze předpokládat, že cca 2/3 tranzitní dopravy se odkloní na přeložku 1. třídy a původní I/11 bude nejvíce využívána místními obyvateli a dopravou po komunikaci II/318 *více viz kap. 4*. Lze tedy očekávat, že neuplatněním posuzované koncepce se bude nevyhovující stav dále zhoršovat vlivem nárůstu intenzit dopravy, resp.

¹⁶ Dle nově vydané ZÚR KHK je vedení RBK 800 posunuto západně za hranici plochy Z 12 více viz kap. 4

obec nebude mít možnost řešení nevyhovující dopravní situace v intravilánu obce a zlepšení negativních vlivů na obyvatelstvo a zlepšení faktoru pohody obyvatel v obci.

Z hlediska **ÚSES¹⁷** plocha protíná dva regionální biokoridory

- RBK 800 ve východní části veden podél bezejmenného potoka
- RBK 803 Bělá vedený podél vodního toku Bělá

Při neuplatnění hodnocené ÚPD zůstane migrační prostupnost na současné úrovni, což vlivem zintenzňování dopravy na I/11 povede ke zvýšení rizika mortality při přechodech živočichů přes tuto komunikaci.

Z hlediska **VKP, NATURA 2000, př. park Orlice:**

- Nebude ovlivněn přírodní park Divoká Orlice, ve které je koridor navržen.
- Nedojde ke změně vlivu na EVL Orlice a Labe

Zemědělský půdní fond:

V platném ÚPD se s plochou Z6 nepočítá, nedojde tedy k záboru ZPF a nebudou dotčeny ani nejkvalitnější půdy s třídou ochrany I, které se v tomto prostoru nacházejí.

2.2.7 PLOCHA K 1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

V současnosti je plocha z části intenzivně zemědělsky obhospodařována, v části se nachází niva potoka Konopáče. Dle katastrální mapy se z hlediska funkce jedná o pozemky označené jako trvale travní porosty (TTP) a orná půda (OP). Při uplatnění stávající ÚPD (a tedy neuplatnění navrhované koncepce) se nepředpokládá změna současného stavu.

V případě realizace hodnocené ÚPD lze očekávat pozitivní vliv na plochu K1 možným vybudováním vodní nádrže. Vhodně zvoleným řešením stavby (přírodně blízký rybník s dočišťovací funkcí) lze předpokládat vytvoření nového biotopu, který bude mít větší potenciál v území nejen z hlediska biocenologického ale i krajinářského. Při nerealizaci hodnocené ÚPD nebude možné vybudování biocenologicky přínosného prvku v území.

¹⁷ Jednotlivé prvky ÚSES jsou popsány v kapitole 2.1.7

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Většina charakteristik ŽP prostředí již byla uvedena v předchozí kapitole 2. V této kapitole jsou proto dále upřesněny jen vybrané (zasažené) aspekty ŽP.

Řešené území se celé nachází v hydrogeologickém rajónu 4222 Podorlická křída v povodí Orlice více viz. kap. 2.1.4 *Hydrologické a hydrogeologické poměry a vodní zdroje*. Z hlediska průtočnosti se zde setkáváme s rozdílným potenciálem vzhledem k umístění hodnocených ploch – blíže viz dále v textu.

Záměry se nacházejí na půdách s BPEJ kódem 5.58.00, 5.56.00, s třídou ochrany I, BPEJ 5.21.00, 5.51.11, 5.54.11 s třídou ochrany IV a BPEJ 5.70.01, 5.23.12, 5.21.12 s třídou ochrany V.

Třída ochrany I:

5.58.00: Půdní jednotka je charakteristická pro nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé. Skeletovitost nízká do 10% v celkovém obsahu a hloubkovým profilem 60 cm a více.

5.56.00: Nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké, s příznivými vláhovými poměry. Skeletovitost nízká do 10% v celkovém obsahu a hloubkovým profilem 60 cm a více.

Třída ochrany IV:

5.21.10: Jedná se o drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na pískách; velmi lehké a výsušné. Skeletovitost do 25% v celkovém obsahu a hloubkovým profilem 60 cm a více.

5.51.11: BPEJ kód pro půdy charakterizované jako hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na zahliněných šterkopiscích a morénách; lehké až středně těžké, bez šterku nebo slabě šterkovité, náchylné k dočasnému zamokření. Obsah skeletu do 25% v celkovém obsahu a mocnost půdní vrstvy se pohybuje v mezích 30 – 60 cm.

5.54.11: Kód charakterizovaný pro oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limnického terciéru; středně těžké, s těžkou spodinou, obvykle bez šterku, málo propustné, dočasně zamokřené. Obsah skeletu do 25% v celkovém obsahu a mocnost půdní vrstvy se pohybuje v mezích 30 – 60 cm.

Třída ochrany V:

5.70.01: Jedná se o glejové půdy při terasových částech širokých niv; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky. Skletovitost nízká do 10ti %, mocnost půdního profilu 30 – 60 cm.

5.23.12: Hnědé půdy, drnové půdy většinou slabě oglejené na píscích, uložené na slínech a jílech; lehké v ornici a velmi těžké ve spodině, vodní režim je kolísavý – od vysušeného až po převlhčení podle výše srážek. Obsah skeletu do 25% v celkovém obsahu a nízká mocnost půdní vrstvy do 30ti cm.

5.21.12: Půdní jednotka typická pro hnědé půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích; velmi lehké a silně vysušené; obsah skeletu do 25% v celkovém obsahu a nízká mocnost půdní vrstvy do 30ti cm.

5.68.11: Glejové půdy zrašeliněné a glejové půdy úzkých údolí, včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze pro louky. Obsah skeletu do 25% v celkovém obsahu a mocnost půdní vrstvy se pohybuje v mezích 30 – 60 cm.

Ochrana zemědělského půdního fondu a jeho podrobnější rozdělení do jednotlivých tříd ochrany viz výše kap. 2.1.5

3.1 PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA

Navrhovaná plocha se nachází na severozápadě zastavěného území Častolovic na půdách s BPEJ 5.23.12, třída ochrany V. Celkový zábor činí 3,9942 ha – včetně části plochy izolační a ochranné zeleně (1,5479 ha) navržené v jižní části areálu plochy.

Transmisivita je na ploše Z3.1 vysoká (dle Krásného, 1986), pohybuje v rozmezí $T = 1,7 \cdot 10^{-3} - 3,6 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2\text{s}^{-1}$.

Vzhledem k tomu, že plocha slouží k rostlinné výrobě, není z hlediska biocenóz nijak bohatá a zajímavá. Na okrajích polí se vyskytuje ruderní vegetace. Realizací předkládané koncepce lze v části určené k ozelenění očekávat posílení vegetačního krytu na popisované ploše.

3.2 PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ

Posuzovaná plocha se nachází na půdách s BPEJ 5.21.12 s třídou ochrany V. Celkový zábor činí 0,514 ha - včetně části plochy izolační zeleně (0,1193 ha) navržené v jižní části areálu. Plocha se nachází na hranici dvou různých objemových potenciálech průtočnosti a to: s vysokou průtočností (dle Krásného, 1986) $T = 1,7 \cdot 10^{-3} - 3,6 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2\text{s}^{-1}$ a s nízkou až střední (dle Krásného, 1986) průtočností $T = 5,6 \cdot 10^{-5} - 5,9 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2\text{s}^{-1}$.

Vzhledem k tomu, že plocha slouží k rostlinné výrobě, není z hlediska biocenóz nijak bohatá a zajímavá. Na okrajích plochy se vyskytuje ruderní vegetace.

Jihovýchodním okrajem plocha sousedí s územím sesuvu (stupeň aktivity „potencionální“, evidováno jako „sesuv ostatní plocha“). V současnosti je do jisté míry sesuv zpevněn

vzrostlou stromovou vegetací Expozice svahu je orientována jihovýchodním směrem - na zámecký park (resp. jízďárnu) a sklon plochy je různý (30 – 50 stupňů).

3.3 PLOCHA Z7 – PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI

Posuzovaná plocha se nachází na půdách s BPEJ 5.21.12 s třídou ochrany V. Celkový zábor činí 1,9982 ha. V části plochy - na severozápadní hranici je navržen pás ochranné a izolační zeleně o rozloze 0,4604 ha.

Plocha se nachází na hranici dvou různých lokalit s různou transmisivitou: vysokou průtočností (dle Krásného, 1986) $T = 1,7 \cdot 10^{-3} - 3,6 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2\text{s}^{-1}$ a s nízkou až střední (dle Krásného, 1986) průtočností $T = 5,6 \cdot 10^{-5} - 5,9 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2\text{s}^{-1}$.

Vzhledem k tomu, že plocha slouží k rostlinné výrobě, není z hlediska biocenóz nijak bohatá a zajímavá. Vegetace nacházející se na sesuvné ploše v jižní části plochy – viz níže je tvořená především keři: hloh obecný (*Crataegus oxyacantha*), růže šípková (*Rosa canina*), z bylinného patra převládá především kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*). Z živočichů byl zaznamenán výskyt hlemýžďe zahradního (*Helix pomatia*), lejska šedého (*Muscicapa striata*), vrabce polního (*Passer montanus*), pěnkavy obecné (*Fringilla coelebs*).

Jižním okrajem plocha zasahuje do prostoru sesuvu (stupeň aktivity „potencionální“, evidováno jako „sesuv ostatní plocha“). V současnosti je do jisté míry zpevněn vzrostlou stromovou vegetací. Expozice svahu je orientována jihovýchodním směrem - na zámecký park (resp. jízďárnu) a sklon plochy je různý (30 – 50 stupňů).

3.4 PLOCHA Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH

Navrhovaná plocha se nachází na severozápadě zastavěného území Častolovic na půdách s BPEJ 5.23.12 a třídou ochrany V. Celkový zábor činí 9,2843 ha.

Transmisivita na plochách Z10 a Z11 je vysoká a pohybuje se v rozmezí $T = 1,7 \cdot 10^{-3} - 3,6 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2\text{s}^{-1}$. Na ploše Z10 je navržena část o rozloze 7,309 ha s funkčním využitím - bydlení v rodinných domech; ve východním cípu areálu plochy je část o rozloze 0,8021 ha navržena jako veřejná zeleň. Celá plocha Z11 má navrženo funkční využití pro bydlení v rodinných domech o celkové výměře 1,5234 ha.

Obě navrhované plochy jsou v současnosti intenzivně zemědělsky využívány. Z hlediska ŽP se na plochách Z10 a Z11 nenachází biocenóza významné hodnoty. Na okrajích polí se vyskytuje ruderalní vegetace. Průzkumem byly zjištěny zástupci následující vegetace: pýr plazivý (*Elytrigia repens*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), lopuch plstnatý (*Arctium tomentosum*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*),

šťovík kadeřavý (*Rumex crispus*). Z živočichů byl zaznamenán výskyt pouze: hlemýžďe zahradního (*Helix pomatia*), vrabce polního (*Passer montanus*), zajíce polního (*Lepus europaeus*) a zjištěny stopy srnce obecného (*Capreolus capreolus*).

3.5 PLOCHA Z12 – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL

Posuzovaná plocha se nachází na půdách s BPEJ 5.51.11 s třídou ochrany IV a BPEJ 5.70.01 s třídou ochrany V. Celkový zábor činí 3,287 ha. Transmisivita na ploše Z12 je dle Krásného (1986) střední až vysoká a pohybuje se v rozmezí $T = 6,6 \cdot 10^{-4} - 2,5 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$.

Na ploše se nachází pozemky funkčně označeny jako trvale travní porosty (TTP) a orná půda (OP). Východní část plochy je v současnosti uvedena do klidového stavu, je pravidelně sečena. Jižní část je intenzivně zemědělsky obhospodařována. Na východní hranici se nachází bezejmenná vodoteč (VKP „ze zákona“) se vzrostlou vegetací, která by mohla být potencionální výstavbou negativně ovlivněna. Toto VKP „ze zákona“ představuje z hlediska kvality biocenóz nejhodnotnější prvek na ploše. Je tvořeno bezejmennou vodotečí, která v tomto prostoru vyvěrá a má relativně bohatě rostlou doprovodnou vegetaci. V severní části plochy vodoteč vytváří širokou periodickou tůň (cca 5x10m), která je vhodným stanovištěm pro výskyt dospělých i vývojových stádií obojživelníků (předpoklad rozmnožování). I když průzkumem nebyl zjištěn žádný zástupce této skupiny živočichů, je zde vysoká pravděpodobnost výskytu těchto živočichů¹⁸. Vodoteč si dále po toku zachovává zapojenou doprovodnou vegetaci s různou mírou hustoty. Průtok v toku je minimální.

Průzkumem byly zjištěny následující druhy rostlin: jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*), javoru mléče (*Acer platanoides*). Z keřového patra jsou nejčastěji zastoupeny druhy vrb (*Salix Sp*), bezu černého (*Sambucus nigra*), hloh obecný (*Crataegus oxyacantha*), maliník ostružiník (*Rubus idaeu*). Z bylinného patra jsou zde zastoupeny: pýr plazivý (*Elytrigia repens*), srha říznáčka (*Dactylis glomerata*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), lipnice luční (*Poa pratensis*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), lopuch plstnatý (*Arctium tomentosum*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), hluchavka nachová (*Garrulus darius*), hluchavka bílá (*Lamium album*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), rákos obecný (*Phragmites australis*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), mochna husí (*Potentilla anserina*), jetel luční (*Trifolium pratense*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), šťovík kadeřavý (*Rumex crispus*), knotovka červená (*Silene dioica*).

¹⁸ Všichni obojživelníci nacházející se na území ČR kromě skokana hnědého (*Rana temporaria*) jsou dle vyhlášky 395/1992 Sb. zařazeni na seznam zvláště chráněných druhů živočichů

Bezobratlí: bělásek zelný (*Pieris brassicae*), bělásek řeřichový (*Anthocharis cardamines*), ruměnice pospolná (*Pyrrhocoris apterus*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*).

Obratlovci: Zaznamenáni byli pouze ptáci, a to lejsek šedý (*Muscicapa striata*), rehek zahradní (*Phoenicurus phoenicurus*), kos černý (*Turdus merula*), vrabec polní (*Passer montanus*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*).

Plocha Z12 se nachází na severní hranici přír. parku Orlice.

3.6 PLOCHA Z13 – KORIDOR PŘELOŽKY SILNICE I/11

Posuzovaná plocha se nachází na půdách s BPEJ 5.58.00, 5.56.00 s třídou ochrany I, BPEJ 5.51.11, 5.21.10 s třídou ochrany IV, BPEJ 5.70.01 s třídou ochrany V. Celkový zábor činí 15,3119 ha. Transmisivita na ploše Z13 se pohybuje v rozmezí $T = 6,6 \cdot 10^{-4} - 2,5 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$ a dle Krásného (1986) ji lze označit za střední až vysokou.

Dle katastrální mapy jsou pozemky, přes které je navržena plocha Z13 vedena, převážně označeny jako trvalé travní porosty (TTP), menší část jako orná půda (OP). V současnosti jsou všechny plochy intenzivně zemědělsky využívány a přirozená vegetace se tak prakticky vykytuje jen v omezené míře. V trase přeložky se nachází v západní části plochy několik vzrostlých stromů tvořené olšinami a bezem sloužící jako refugium živočichů (především ptákům). Další hodnotná část v území je bezejmenná vodoteč (VKP „ze zákona“) v trase ÚSES 800, která je charakterizována nivou potoka s bohatě rostlou doprovodnou vegetací. Charakter i druhové složení vegetace biotopu je obdobné jako u plochy Z13 – viz výše kap. 3.5. Na ploše se nachází na okraji západní třetiny meliorační kanál (VKP „ze zákona“ s nevyvinutou doprovodnou vegetací. Realizací možného záměru může být potencionálně ovlivněna řeka Bělá především její doprovodná vegetace. Průzkumem zde byly determinovány: Bříza bělokorá (*Pedula Betula*), lípa malolistá (*Tilia cordata*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), keřové patro není vyvinuto, podrost je pravidelně sečen. Vzrostlé stromořadí je v této části území uměle vysazeno, dokazuje to, i mimo jiné, skutečnost pravidelného rozestupu, ale i druhová rozmanitost, která je omezena převážně na výše popsané druhy.

Plocha je situována v přírodním parku Orlice v jeho střední části, v relativní blízkosti nivy Divoké Orlice. Široká niva je jednou z hlavních částí v krajině, pro které je park navržen.

3.7 PLOCHA K1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Navrhovaná plocha se nachází v severním cípu k.ú. Častolovice a nachází se na půdách s BPEJ 5.54.11 s třídou ochrany IV a BPEJ 5.23.12 s třídou ochrany V. Celkový zábor činí 0,9167 ha. Transmisivita na ploše K1 je dle klasifikace dle Krásného (1986) nízká až střední a pohybuje se v rozmezí $T = 5,6 \cdot 10^{-5} - 5,9 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$.

Dle katastrální mapy jsou pozemky určeny jako TTP a OP. Plochou protéká potok Konopáč VKP „ze zákona“ s méně vyvinutým břehovým porostem tvořeným výhradně

rákosem obecným (*Phragmites australis*) či orobincem úzkolistým (*Typha angustifoli*). Růst přirozenější vegetace je negativně ovlivněn blízkostí intenzivně obhospodařovaných polí (předpokládají se splachy zemědělských hnojiv). Na ploše lze pozorovat vliv ruderalizace a eutrofizace. Z hlediska fytocenóz nemá plocha významnou hodnotu, ovšem lze předpokládat, že relativně druhově chudá vegetace, i vzhledem k existenci vodoteče (podmáčené prostředí), na sebe váže (na kořenové systémy) celou řadu jednobuněčných i mnohobuněčných organismů, kteří svojí existencí dočišťují vodu (systém „kořenové čističky“) a tím pádem zlepšuje stav a zvyšuje hodnotu tohoto VKP „ze zákona“ v území.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola je zaměřena zejména na identifikaci stávajících problémů ŽP, které by mohly být uplatněním hodnocené ÚPD odstraněny, zmírněny, zhoršeny či jinak pozměněny; „jevy ŽP ovlivněné hodnocenou ÚPD“ jsou podrobněji uvedeny v kapitole 3 (charakteristiky ŽP) a kapitole 5 (vlivy na ŽP).

Silnice I/11

V platné ÚPD není na této komunikaci řešena dnes již nevyhovující dopravní a hygienická situace především v intravilánu obce. Intenzivně využívaný průtah průtah působí nepříznivě na obyvatele žijících v blízkosti silnice I/11 vlivem šíření hluku a emisí; v případě zástavby v blízkosti silnice (Masarykova ulice), lze uvažovat i o nežádoucích vibracích vznikajících z průjezdu těžké či nadměrné nákladní dopravy. Intenzita dopravy dle sčítání dopravy z roku 2005 ŘSD a přepočítána pro rok 2010 v obci činí 14814 dopravních prostředků/den. Do budoucna lze při neuplatnění hodnocené koncepce předpokládat zhoršení situace (zvýšení průtahu obcí) na I/11 přes intravilán Častolovic vlivem narůstání intenzit v celé ČR, analogicky tedy i na této komunikaci.

Silnice II/318 a II/321

Silnice II. tříd doplňují dopravní síť území a plní regionální funkci. Silnice II/318 a II/321 v současnosti ovšem plní funkci nadregionálně významné dopravní komunikace. Příčiny tohoto nadměrného zatížení jsou způsobeny především potřebou obslužnosti závodu Škoda Auto a.s.¹⁹ a tranzitem protahující směrem na Rychnov nad Kněžnou nebo Solnice (jedná se o množství dopravy mířící na sever a zkracující cestu ze silnice I/11 na I/14 a naopak). Intenzita dopravy v intravilánu Častolovic přepočítaná pro rok 2010 činí 6250 vozidel / 24 hod.

Nadměrné emisní a imisní zatížení průmyslovou výrobou

Mezi významnými problémy nelze opomenout nadměrnou produkci emisí a ovlivnění imisního pozadí továrním komplexem firmy Isover s.r.o. na k.ú. Častolovic. V Návrhu aktualizace Integrovaného krajského programu snižování emisí a návrhu aktualizace Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje 2005 (PSE a

¹⁹ Škoda Auto a.s. pobočný závod Kvasiny jakožto největší zaměstnavatel v kraji (3600 pracovních míst) má zvýšené nároky na dopravní obslužnost, i vzhledem k vazbě nákladní dopravy pro přepravu osobních automobilů.

PZKO KHK) figuruje závod Isover s.r.o. (dříve ORSIL s.r.o.) mezi největšími producenty emisí zařazené jako REZZO 1²⁰ v Královéhradeckém kraji.

V produkci tuhých znečišťujících látek (TZL) se firma Isover s.r.o. podílí 5,4% (4. místo producentů TZL za rok 2003 v KHK), přední místa dále zaujímá v produkci SO₂ – 2,49% (6. místo v produkci SO₂ za rok 2003 v KHK) a produkcí NO_x se podílí 1,84 % (8. místo největších producentů za rok 2003 v KHK). Dle Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje 2006 se firma významně podílí i na produkci blíže neurčeného množství NH₃.

Firma Isovar s.r.o. svojí produkcí významně negativně ovlivňuje ovzduší v Královéhradeckém kraji. Ovlivnění městysu Častolovice a především okolí (Kostelec nad Orlicí, Čestice, Paseky, Častolovické Horky, Olejnice, Synkov) výrobním závodem lze předpokládat i vzhledem k tomu, že emise či podíl na imisním pozadí v území vznikající při výrobě jsou odváděny komíny do vyšší vrstvy v ovzduší. Při všsměrném (mírně převládajícím západním) proudění větru lze předpokládat rozptyl produkovaných emisí do širšího území.

ÚSES a Přír. park Orlice

Na katastrálním území Častolovic se nachází poměrně významné křížení regionálních i nadregionálních skladebných prvků ÚSES.

Určitou kolizi lze identifikovat v trase regionálního biokoridoru RBK 800, který je v návrhu ZÚR veden po západní straně výhledových ploch rozvoje průmyslu a výroby firmy Orsil (dnes Isover) vymezených ve změně č.1 ÚP- SÚ Častolovice z roku 2000. Na základě dohod realizovaných na podzim roku 1999, a to za účasti zástupců obce, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, firmou Orsil (dnes Isover) a ostatních orgánů ochrany přírody, byla v rámci Změny č. 1 ÚP SÚ Častolovice vymezena maximálně přípustná hranice rozvoje firmy jižním, východním a západním směrem a v souladu s tím byla upravena dílčí část úseku severní hranice Př.P. Orlice. Dle těchto ústních dohod měl být RBK 800 veden západnější částí území. Hranice rozvoje byla do Změny č.1 ÚP SÚ Častolovice vyznačena jako plochy výhledové. Do návrhu ZÚR se tyto dohody ovšem nepromítly. V současné době jsou však již tyto nesrovnalosti ve vydaných ZÚR KHK (2011) zohledněny a trasa regionálního biokoridoru RBK 800 byla posunuta za západní hranici navržené plochy Z12.

Dle informací zpracovatele ÚP Častolovice Ing. Arch. Křeliny se po dohodě na společném jednání konané 25.10.2010 za účasti zpracovatele ÚP, KÚ KHK, městského úřadu Kostelce nad Orlicí počítá s následujícím postupem tvorby ÚSES na k.ú. Častolovic, citujeme z Návrhu Územního plánu Častolovice:

20 Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší (REZZO) - eviduje zdroje ovzduší znečišťujících látek, v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů.

REZZO 1 - velké stacionární zdroje znečišťování stacionární zařízení ke spalování paliv o tepelném výkonu vyšším než 5 MW a zařízení zvláště závažných technologických procesů.

1. *Do návrhu ÚP Častolovice bude zakreslena upřesněná trasa regionálního biokoridoru RBK 800 dle ZÚR KHK, čímž bude zajištěn soulad s nadřazenou ÚPD*
2. *Zároveň bude do ÚP Častolovice zakreslena nová trasa lokálního biokoridoru procházejícího podél toku náhonu Alba (pozn. autora SEA - LBK 13.3), dále podél východní hranice areálu závodu Isover, dále podél přístupové cesty k ČOV pro Častolovice až po RBC „Kostelecká Niva“ – HO 21 a to v parametrech regionálu (pozn. autora SEA – RBK, regionální biokoridor).*
3. *Po vydání ZÚR KHK budou zahájeny neprodleně práce na aktualizaci tohoto dokumentu, kde by byla západní trasa RBK – 800 vypuštěna a nahrazena již projednanou východní linií LBK, který by pak byl prohlášen za RBK – 800.*
4. *Západní trasa RBK – 800 by byla formou změny ÚP Častolovice vypuštěna a východní LBK by byl prohlášen za RBC – 800*

Další současné problémy:

Rizika níže popsaných vlivů jsou méně pravděpodobná, nicméně je lze jako potencionální problém identifikovat – z tohoto důvodu je proto v předkládaném hodnocení také krátce uvádíme.

- Lze identifikovat potencionální negativní vliv prostřednictvím působení především hlukové zátěže, která narušuje zámecký park vybudovaný jako odpočinkovou zónu. Nadměrně využívaná dopravní cesta snižuje kvalitu životního prostředí a pohody obyvatel v intravilánu obce – řešení - přeložka I/11 viz kap. 2.2.6
- Obec Častolovice nemá větší prodejnu potravin; lze tedy předpokládat, že určitý počet zákazníků dojíždí pravidelně do supermarketu v Kostelci nad Orlicí; doprava indukovaná těmito zákazníky představuje kumulativní prvek s tranzitem jedoucím po I/11.
- Chráněný železniční přejezd na pomezí k.ú. Častolovic a k.ú. Kostelce nad Orlicí představuje jako všechna přímá křížení silniční a železniční dopravy potencionální dopravně-bezpečnostní riziko.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÉ ÚPD²¹

Vlivy, jež jsou v následujícím textu uvedeny, je třeba ve většině případů pokládat za vlivy potenciální, vysledované na základě dostupných technických specifikací koncepce. Vzhledem k míře rozpracovanosti jednotlivých záměrů a také s ohledem na skutečnost, že SEA posouzení nemůže, a ani nemá nahrazovat posouzení EIA, nelze následující výčet vlivů (včetně všech interakcí) považovat za definitivní. Z tohoto důvodu opět podotýkáme, že v rámci SEA není hodnocení pro konkrétní záměr účelné, a to hlavně pro zachování „univerzálnosti“ ÚPD. Tzn., že hodnocena je plocha, na níž může vzniknout daný záměr v různých projektových modifikacích.

Situace týkající se soustavy NATURA 2000 je řešena samostatnou studií, která je nedílnou součástí předkládaného hodnocení ÚP Častolovice. Proto jsou v níže uvedeném textu informace o vlivu na EVL Orlice a Labe omezeny pouze výrokem o možném vlivu posuzované plochy a s odkazem na samostatné posouzení.

Samostatnou studií je také Vyhodnocení vlivu hodnocené koncepce na krajinný ráz. Podrobnější charakteristika vlivu je popsána ve studii, v textu jsou vybrané informace – potencionálně významné vlivy a navržená opatření.

5.1 PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA

Obyvatelstvo

Realizací potencionálního záměru na ploše Z3.1 lze předpokládat zvýšení nabídky pracovních míst, a tím i zlepšení socioekonomických poměrů obyvatel obce (v řádu několika jednotek až desítek pracovních míst v závislosti na konkrétním záměru)

Ve specifických podmínkách k hodnocené ploše (dle textové části Územního Plánu - Návrh) je již konstatována podmínka, že provozem nebo činnostmi nesmí dojít ke zhoršení hlukové zátěže nedaleké obytné zóny, což bude doloženo posouzením pro chráněný venkovní prostor a v případě potencionálního záměru s možným aspektem zvýšené potřeby dopravní obslužnosti bude požadována analýza vlivů (hluk, emise) z provozu automobilové dopravy.

Na základě výše popsaného lze ovšem předpokládat, že při vybudování dílčích záměrů na ploše Z3.1 mohou tyto záměry samy o sobě či sekundárně²² překročit stanovené imisní a

²¹Včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

²² např. indukovaná doprava – ke každému dílčímu záměru např. několik nákladních aut za den, v součtu pak několik desítek nákladních aut za den

hlukové limity popsané ve specifických podmínkách kumulací vlastního potenciálu. Budou-li však dodržena opatření navržená v kapitole 7, lze toto riziko snížit či jej zcela eliminovat.

Biocenózy a významné instituty ochrany ŽP

Realizací záměru dojde na hodnocené ploše k likvidaci biocenóz. V současnosti je plocha intenzivně obdělávána, slouží k rostlinné výrobě a z biologického hlediska nemá v území významnou hodnotu.

- Součástí hodnocené plochy Z3.1 je navržená část (1,5 ha) ochranné a izolační zeleně. V případě vhodně zvolené výsadbové vegetace lze v této části očekávat pozitivní vliv na diverzitu flóry.
- Z hlediska významných institutů ochrany ŽP lze konstatovat, že jako potenciálně nejrizikovější se v současnosti jeví možnost zasažení vodního toku (Konopáč - VKP „ze zákona“). K potencionálnímu zasažení VKP „ze zákona“ může dojít v případě realizace záměru prostřednictvím splachů kontaminovanými nebezpečnými látkami např.: parkoviště; záměr s velkým množstvím pohybující se mechanizace na zpevněných plochách; záměr tvořící odpadní vodu z výroby; sklad s nebezpečnými látkami. Budou-li však dodržena opatření uvedená v kap. 7, lze konstatovat, že potenciální negativní vlivy budou sníženy na akceptovatelnou míru, nebo budou zcela eliminovány
- V případě realizace záměru např. skladu s inertními materiály (dřevo, inertní stavební hmoty – písek, šterk) se negativní vlivy na vodoteč Konopáč (VKP „ze zákona“) nepředpokládají

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z3.1 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti*

Půdy:

Zanesením hodnocené plochy do ÚPD a tedy i následnou možnou realizací záměru dojde k předpokládanému záboru **ZPF** v rozsahu 3,9942 ha. Reálný zábor bude snížen o 1,5479 ha, tedy o část navrženou jako ochranná a izolační zeleň. Plocha má evidovaný BPEJ s třídou ochrany V., tedy plochy nevhodné pro zemědělské využití a vlastní zábor lze tedy hodnotit jako akceptovatelný.

Pozn.: Při zpracování dokumentace je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona), jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Hodnocená plocha nezasahuje pozemky **PUPFL**.

Voda:

- Lze předpokládat, že veškerá odpadní voda ze sociálních zařízení bude odváděna na ČOV – v tomto směru proto prakticky nehrozí významnější negativní ovlivnění povrchových či podzemních vod.
- Co se týče odpadních vod z výroby, záleží samozřejmě na konkrétním typu záměru. Přesto se však předpokládá, že vypouštění i těchto odpadních vod bude probíhat v souladu se zákonnými podmínkami a odpadní vody z výroby obsahující látky, které není možné odstranit běžným způsobem na komunální ČOV, budou likvidovány tak, aby nedocházelo k nepřipustnému zatěžování ŽP a potencionálnímu riziku kontaminace spodních vod
- Na ploše se mohou nacházet relativně rozsáhlé zastavěné (resp. zpevněné) plochy, na nichž nebude probíhat přirozený vsak srážek - lze proto očekávat lokálně významné snížení retenční schopnosti hodnocených ploch, které se může negativně projevit v případě přívalových dešťů (rychlejší a výraznější kulminace povodňové vlny) v tomto případě v povodí toku Konopáč.
- Míra rizika ovlivnění spodních vod bude závislá na konkrétním záměru na ploše. Budou-li dodržena opatření navržená v kap. 7 lze tento vliv označit za méně pravděpodobný.
- S ohledem na transmisivitu daného území lze např. při splachu vysokých koncentrací recipientů identifikovat možné negativní ovlivnění spodních vod, jelikož se jedná o území s vysokou průtočností (dle Krásného, 1986). Sanace takto zasaženého území by byla problematická (vysoká rychlost zásaku), proto bude nutno tomuto vlivu předejít – viz navržená opatření v kap. 7.

Klima a ovzduší

Z hlediska klimatických podmínek lze očekávat pouze vlivy a změny na mikroklimatické úrovni. Existencí hodnocené plochy (hl. realizací ploch zpevněných) dojde k mírnému zvýšení záhřevnosti v přilehlém území. Vzhledem k předpokládanému rozsahu, však lze tento vliv hodnotit jako zanedbatelný.

Při potencionálním možném ovlivnění identifikovaném v *kap. Obyvatelstvo* – indukovaná doprava dílčích záměrů může dojít k negativnímu ovlivnění ovzduší. Ovšem vzhledem k navrženým specifickým podmínkám nebude tento negativní vliv na ovzduší významný²³. Vzhledem k navrženému hlavnímu využití lze konstatovat, že se při striktním dodržení specifických podmínek další významnější vlivy na ovzduší nepředpokládají.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Plocha nekoliduje s žádným chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) ani dobývacím prostorem.

²³ Muselo by dojít k významnému navýšení dopravy, což by vzhledem k navrženým specifickým podmínkám nemělo docházet.

Krajinný ráz

Vzhledem k tomu, že může být na plochách realizováno široké spektrum záměrů, bude pro budoucí míru vlivu na krajinný ráz rozhodující hmotová a dispoziční členitost a celkové zapojení do krajiny. V případě realizace nevhodně navrženého záměru na ploše Z3.1 (např. výstavbou skladovací haly v maximálních parametrech navrženým regulativem) může potencionálně dojít k blokovému působení stavby v okolní krajině, zejména v blízkových pohledech směrem z Častolovic na Polní dvůr. Lze očekávat narušení krajinné scenerie i při pohledu z obce Hřibina – Ledská směrem na Častolovice, kde realizovaný záměr naruší původní koncepci sídla (stávající areál Polní dvůr tvořil samostatnou jednotku). Podrobněji viz *Studie vyhodnocení Územního plánu Častolovice na krajinný ráz*.

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

Kulturní, architektonické či archeologické prvky území nebudou hodnoceným záměrem dotčeny. Budou-li dodržena zákonná ustanovení, nehrozí újma ani z hlediska archeologie – v této souvislosti je třeba upozornit na fakt, že území dotčené posuzovaným záměrem je hodnoceno jako území s archeologickými nálezy (chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.). U všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče.

Havarijní situace

V případě realizace specifického záměru (např. sklad s nebezpečným materiálem) lze předpokládat možné riziko úniku těchto látek do volného prostředí - vodoteč Konopáč a možné negativní ovlivnění tohoto VKP „ze zákona“ dále po toku a dalších biotopů. Z hlediska transmisivity tohoto území lze předpokládat i ovlivnění spodních vod. Rizika spojená např. s únikem provozních kapalin vozidel uživatelů plochy viz výše (Voda).

Kumulativní či synergické vlivy

Lze potencionálně předpokládat, že při vybudování dílčích záměrů na ploše Z3.1 mohou tyto záměry samy o sobě či kumulací vlastního potenciálu překročit stanovené imisní a hlukové limity popsané ve specifických podmínkách – viz výše *kap. Obyvatelstvo*.

5.2 PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ

Obyvatelstvo

Realizací možného záměru na ploše Z6 lze očekávat pozitivní i negativní vlivy na obyvatelstvo.

Očekávané potencionální negativní vlivy na obyvatelstvo:

- Vzhledem k umístění plochy z hlediska navazujících parcel s funkčním využitím bydlení v rodinných domech a rekreace lze záměrem občanského vybavení vyššího významu (supermarket) očekávat zvýšenou hlukovou a imisní zátěž

provozem zařízení, který povede ke snížení faktoru pohody obyvatel v blízkém okolí

- Lze očekávat nárůst intenzit dopravy na silnici II/318 zásobováním i potencionálními zákazníky obchodu²⁴ (nejen Častolovic ale i okolních obcí Synkov, Hřibiny, Ledská) a tím potencionálně možné zhoršení imisní situace v okolí na již tak nadměrně využívané silnice zejména v zastavěném území Častolovic. Ve spádové oblasti žije necelých 3000 obyvatel - potencionálních zákazníků; vzhledem k velikosti plochy i navrženým regulativům, lze předpokládat využití cca 200 řidičů/denně ze spádové oblasti, což představuje cca 3% z celkového množství protahujících dopravních prostředků na silnici II/318 v tomto úseku (intenzita provozu na II/318 pro rok 2010 je předpokládána cca 6225 prostředků/den), což lze označit jako méně významný vliv.
- Dle informací urbanisty se počítá s vybudováním supermarketu s 36 parkovacími stánkami. I když se s takovou možností v současnosti nepočítá, regulativ umožňuje vybudování parkoviště, lze předpokládat možné zvýšení emisní a též i hlukové zátěže (startování motorů, pojezdy v nízkých otáčkách, atd.). Proto aby došlo k možnému ovlivnění ovzduší (vlivem zvýšené koncentrace emisí ze startujících automobilů) muselo by jít o významné navýšení počtu parkovacích ploch. Budou-li dodržena opatření navrhována v kap. 7, lze tento vliv označit za méně významný.
- V případě vybudování obchodního domu s parkovištěm²⁵ lze předpokládat dopravně-bezpečnostní riziko na silnici II/318. V případě realizace záměru bude nutné vystavět dopravní přípojku na silnici druhé třídy, kde nakupující budou odbočovat na parkoviště před obchodem. Jakékoli křížení v dopravě představuje možné riziko střetu dopravních prostředků. V případě vybudování průsečné křižovatky se pak vyššímu riziku budou vystavovat řidiči jedoucí po II/318 směr Častolovice, kde budou překračovat protisměrně vedoucí pruh. Budou-li však dodržena opatření navržená v kap. 7, lze výše popsané riziko snížit, nebo ho zcela eliminovat.
- V době realizace výstavby záměru lze očekávat zvýšenou hlukovou zátěž, která bude časově odpovídat době výstavby, tedy v řádů několik měsíců. Jelikož se nejedná o dlouhodobou zátěž a vzhledem k navrženým opatřením (viz kap. 7), lze tento vliv označit jako méně významný.

²⁴ ve spádové oblasti žije necelých 3000 obyvatel - potencionálních zákazníků; vzhledem k velikosti plochy i navrženým regulativům, lze předpokládat využití cca 200 řidičů/denně ze spádové oblasti, což představuje cca 3% z celkového množství protahujících dopravních prostředků na silnici II/318 v tomto úseku (intenzita provozu na II/318 pro rok 2010 je předpokládána cca 6225 prostředků/den), což lze označit jako méně významný vliv.

²⁵ dle architekta je předpoklad vybudování parkoviště pro 36 automobilů

Očekávané potencionální pozitivní vlivy na obyvatelstvo:

- Při navrženém potenciálu možného rozvoje bydlení na území Častolovic nebudou stačit stávající služby občanského vybavení, potencionální realizací záměru lze očekávat zkomfortnění služeb v městyse Častolovice i přilehlých obcí (ležících zejména na severu)
- Výstavbou supermarketu lze předpokládat zvýšení nabídky pracovních míst, a tím i zlepšení socioekonomických poměrů obyvatel obce²⁶

Biocenózy a významné instituty ochrany ŽP

Na navržené ploše se nenacházejí hodnotné biocenózy ani významné instituty ochrany ŽP. – viz kap. 3.1. Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa – les zvláštního určení (VKP „ze zákona“), ale vzhledem k využití plochy se o významném vlivu na něj neuvažuje. Lze očekávat lokálně pozitivní vliv na biocenózy v části plochy prostřednictvím navržené ochranné a izolační zeleně kolem jižní a východní hranice (0,1193 ha).

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z6 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptací oblasti

Půdy

Zanesením hodnocené plochy do ÚPD a tedy i následnou možnou realizací záměru dojde k předpokládanému záboru **ZPF** v rozsahu 0,514 ha. Reálný zábor bude snížen o 0,1193 ha, který je navržen jako ochranná a izolační zeď. Plocha má evidovaný BPEJ s třídou ochrany V, tedy plochy nevhodné pro zemědělskou produkci a vlastní zábor lze tedy hodnotit jako akceptovatelný.

Pozn.: Při zpracování dokumentace je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona), jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Hodnocená plocha nezasahuje pozemky **PUPFL**.

Voda

V současnosti lze předpokládat, že veškerá komunální voda bude odváděna na ČOV.

V tomto směru proto prakticky nehrozí významnější negativní ovlivnění povrchových či podzemních vod.

S případnou možností vybudování parkoviště²⁷ není známo jakým způsobem bude na ploše řešen odvod srážkových vod, proto nelze vyloučit riziko smyvu nebezpečných látek (může

²⁶ Je nutno si ovšem i uvědomit, že v případě vybudování OV vyššího významu (supermarket) může dojít ke snížení poptávky ve stávajících prodejnách, což může vést ke krachu živnostníků. Tím se socioekonomický poměr paradoxně v extrémní situaci může otočit a může vést k negativnímu vlivu. V souvislosti s plochou Z6 se takový stav nepředpokládá.

se jednat zejména o toxické stopové prvky - především hliník, zinek, nikl, chrom, olovo, kadmium a měď, NEL²⁸, PAU²⁹), a to jak do vod povrchových, tak i podzemních.

Podrobnější vyhodnocení vlivu splachů z hodnocené plochy na vodní tok Bělá viz „Hodnocení Natura“. Budou-li však dodržena opatření navržená v kapitole 7, lze toto riziko hodnotit jako nízké.

Na ploše se mohou nacházet relativně rozsáhlé zastavěné (resp. zpevněné) plochy, na nichž nebude probíhat přirozený vsak srážek - lze proto očekávat lokálně významné snížení retenční schopnosti hodnocené plochy, které se může negativně projevit v případě přívalových dešťů - nevhodným svedením dešťových vod může dojít k ovlivnění sesuvné plochy za východní hranicí (více viz *Horninové prostředí a přírodní zdroje*). V tomto případě při potencionálním zastavění plochy bude vhodnější upřednostnit akumulaci dešťových vod a to i z hlediska transmisivity daného území (viz kap. 3.2). Vzhledem k navrženému regulativu pro plochu Z6 se další významné vlivy na vodní prostředí nepředpokládají.

Klima a ovzduší

Z hlediska klimatických podmínek lze očekávat pouze vlivy a změny na mikroklimatické úrovni. Existencí hodnocené plochy dojde k velmi mírnému zvýšení záhřevnosti v přilehlém území. Vzhledem k předpokládanému rozsahu, však lze tento vliv hodnotit jako zanedbatelný.

Potencionálním vybudování komerčního záměru (komerční zařízení střední) povede k růstu dopravních intenzit na komunikaci II/318 (viz kap. 4). Nově indukovaná doprava (obsluha, zákazníci) vzhledem k současným průjezdům nebude dosahovat významných hodnot (předpoklad pro rok 2010 6225 aut/den), proto lze toto riziko označit za málo významné³⁰.

V souvislosti s možným vybudováním parkoviště³¹ lze předpokládat možné zvýšení emisí (vlastním provozem); doporučujeme v případě takového záměru zvážení v budoucích stupních projektové přípravy zpracování rozptylové studie.

²⁷ Dle informací urbanisty se počítá s vybudováním supermarketu s 36 parkovacími stáními. I když se s takovou možností v současnosti nepočítá, regulativ umožňuje vybudování parkoviště, lze předpokládat možné zvýšení emisí a též i hlukové zátěže (startování motorů, pojezdy v nízkých otáčkách, atd.). Proto aby došlo k možnému ovlivnění ovzduší (vlivem zvýšené koncentrace emisí ze startujících automobilů) muselo by jít o významné navýšení počtu parkovacích ploch.

²⁸ NEL – nepolární extrahovatelné látky; mohou pocházet z ropných produktů, z uhlí a výrobků z něho, z produkce rostlin, živočichů, mikroorganismů atd. V souvislosti s dopravou jsou v praxi za NEL nejčastěji považovány ropné látky, které jsou definovány jako uhlovodíky a jejich směsi, zejména benzin, motorová nafta, benzen a jeho deriváty, petrolej, topný olej a dehtový olej.

²⁹ Polycyklické aromatické uhlovodíky. Zdroji PAU jsou otěr z asfaltu, pneumatik a brzd a jemné částice pocházející ze spalovacích motorů. Ve vodě odtékající ze silnic (dálnic) jsou na suspendované látky vázány zejména polyaromáty s vyšší molekulovou hmotností, což vede k jejich následné akumulaci v sedimentech. V povrchové vodě převažují PAU se třemi aromatickými kruhy, zatímco v sedimentech převažují PAU se 4 kruhy.

³⁰ více viz kap. Obyvatelstvo, problematika II/318 kap. 4

³¹ Dle informací urbanisty se počítá s vybudováním supermarketu s 36 parkovacími stáními. I když se s takovou možností v současnosti nepočítá, regulativ umožňuje vybudování parkoviště, lze předpokládat

Z hlediska velikosti navržené plochy a navrženým regulativům se další významný negativní vliv na klima a ovzduší nepředpokládá.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Plocha nekoliduje s chráněným ložiskovým územím (CHLÚ), poddolovanými ani průzkumnými územími. Ke kolizi nedochází ani se sesuvnými plochami, ovšem plocha tak, jak je navržena, se nachází v blízkosti sesuvu (stupeň aktivity „potencionální“ sesuv), která se nachází za východní hranicí. Riziko narušení sesuvu lze předpokládat v případě nevhodně zvoleného umístění záměru v prostoru plochy. Ovšem vzhledem k tomu, že je v této části plochy (jihovýchodní hranice) navržen pás izolační a ochranné zeleně, lze tento aspekt označit jako málo významný. Nevhodně zvoleným způsobem odvodu srážkových vod lze potencionálně předpokládat možné negativní ovlivnění tohoto sesuvu viz kap *Voda*. Budou-li však dodržena opatření navržena v kapitole 7, lze toto riziko hodnotit jako nízké.

Krajinný ráz

Potencionální realizací na ploše Z6 lze očekávat částečné narušení celkové koncepce urbanistického sídla – zástavba rodinných domů, uliční a venkovský charakter území. Potencionální výstavbou záměru budou ovlivněny především blízké pohledy. Z východu, jihu a jihovýchodu bude potencionální záměr odstíněn vrostlou vegetací či stávající zástavbou. Realizací záměru se nepředpokládá významný negativní vliv na krajinný ráz. Podrobněji viz *Studie vyhodnocení Územního plánu Častolovice na krajinný ráz*.

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

Kulturní, architektonické či archeologické prvky území nebudou hodnoceným záměrem významně dotčeny. Budou-li dodržena zákonná ustanovení nehrozí újma ani z hlediska archeologie – v této souvislosti je třeba upozornit na fakt, že území dotčené posuzovaným záměrem je hodnoceno jako území s archeologickými nálezy (chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.). U všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče.

Havarijní situace

Riziko významnější havárie, která by mohla ohrozit ŽP lze předpokládat spíše v období realizace záměru, a to např. v podobě úniku provozních kapalin stavební mechanizace. Pravděpodobnost této situace je však natolik malá, že uvedené riziko nelze zdaleka hodnotit jako významné. Rizika spojená např. s únikem provozních kapalin vozidel uživatelů plochy viz „*Voda*“

možné zvýšení emisní a též i hlukové zátěže (startování motorů, pojezdy v nízkých otáčkách, atd.). Proto aby došlo k možnému ovlivnění ovzduší (vlivem zvýšené koncentrace emisí ze startující automobilů) muselo by jít o významné navýšení počtu parkovacích ploch.

Další konkrétnější rizika spojená s havarijními situacemi, která by ohrozila ŽP v rámci ÚPD nepředpokládáme.

Kumulativní či synergické vlivy

Při realizaci občanského vybavení vyššího významu (komerční zařízení střední - supermarket), lze počítat se zvýšením intenzit na silnici II/318 o skupinu potencionálních zákazníků, kteří budou kumulativním prvkem ke stávajícímu provozu na této silnici, což potencionálně může negativně ovlivnit imisní a hlukové zatížení především v intravilánu obce. Ovšem vzhledem ke stávajícím a předpokládaným intenzitám je tento vliv méně významný – viz *Obyvatelstvo*.

5.3 PLOCHA Z7 – PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI

Obyvatelstvo

Vzhledem k navrženému využití plochy Z7 lze předpokládat několik vlivů na obyvatelstvo:

- Realizace potencionálních záměrů na ploše povede k zatraktivnění obce a možnému rozšíření nabídky sportovních aktivit pro místní obyvatele
- Vybudováním ubytovacího zařízení lze očekávat zvýšení nabídky pracovních míst, a tím i zlepšení socioekonomických poměrů obyvatel obce (v řádu několika jednotek pracovních míst)
- Vzhledem k tomu, že se plocha Z7 nachází nad zámeckým parkem a v blízkosti obytných ploch, lze předpokládat, že provozem rekreačního, společenského či sportovního zařízení může dojít ke zvýšené hlukové zátěži pro okolí. Budou-li však dodržena opatření navržená v kap. 7, lze toto riziko snížit nebo jej zcela eliminovat.
- Při potencionálním realizování kempu nebo jiného ubytovacího zařízení na ploše Z7 lze počítat se zvýšením intenzity dopravy o skupinu řidičů – turistů³². Docházelo by ke kumulaci se skupinou řidičů - zákazníků identifikovaných při potencionální výstavbě na ploše Z6 (OV - supermarket) a tranzitem na silnici II/318. Vzhledem k tomu, že nárůst intenzit se bude s největší pravděpodobností pohybovat v řádek několika desítek prostředků/den lze tento vliv označit jako málo významný.
- Určité rušení (hluková zátěž) je možné také v době výstavby – tento vliv však nebude dosahovat významnějších měřítek (realizace stavby trvá řádově několik měsíců – není kontinuální)

³² Při maximálním využití plochy lze usuzovat ubytovací kapacitu kolem 200 ubytovaných, což ovšem nepředstavuje 200 vozidel/den. Také strávená doba rekreace se bude pohybovat v několika denních intervalech, což vylučuje významnou fluktaci dopravních prostředků.

Biocenózy a významné instituty ochrany ŽP

Na navržené ploše se nenacházejí hodnotné biocenózy ani významné instituty ochrany ŽP – viz kap. 3.3. Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa – les zvláštního určení (VKP „ze zákona“). Vzhledem k tomu, že potencionální realizací může dojít k vybudování kempu či jiného ubytovacího zařízení, lze předpokládat negativní ovlivnění lesních celků (VKP „ze zákona“) pohybem rekreantů v těchto prostorách (sešlapaní podrostu, zkracování cest, sběr dříví, atd.). Budou-li dodržena opatření navržená v kap. 7, lze potencionálně negativním vlivům předejít, či je eliminovat. V rámci plochy je navržen pás vegetační zeleně (kolem silnice II/318); v případě realizace záměru lze očekávat v této části vhodnou výsadbou posílení rostlinné diverzity.

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z7 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti*.

Půdy

Zanesením hodnocené plochy do ÚPD a tedy i následnou možnou realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy v rozsahu 1,9982 ha. Reálný zábor může být snížen i vzhledem k možným variantám potencionálních záměrů. KZP není určen, ale v případě realizace kempu, je jasné, že se reálný zábor výrazně sníží. V případě možného vystavění penzionu s lůžkovou kapacitou několika desítek míst a s vybudovaným sportovním zázemím přírodního charakteru (trávnové hřiště, hřiště na squash, atd.) bude reálný zábor také snížen – to ovšem bude záležet na konkrétním záměru.

Vzhledem k tomu, že se dotčená plocha nachází na podprůměrně kvalitních půdách (tř. ochr. V.), lze zábor hodnotit jako akceptovatelný.

Pozn.: Při zpracování dokumentace je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona), jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Hodnocená plocha nezasahuje pozemky **PUPFL**.

Voda

V současnosti lze předpokládat, že veškerá komunální voda bude odváděna na ČOV.

V tomto směru proto prakticky nehrozí významnější negativní ovlivnění povrchových či podzemních vod.

Jelikož plocha koliduje se sesuvem na jihu svého areálu, může být nevhodným svedením dešťové vody tato plocha ovlivněna a mohlo by se tak zvýšit riziko sesuvu (více viz *Horninové prostředí a přírodní zdroje*).

Podrobnější vyhodnocení vlivu splachů z hodnocené plochy na vodní tok Bělá viz „*Hodnocení Natura*“.

Lze identifikovat možné negativní ovlivnění spodních vod v případě splachů vysokých koncentrací škodlivých látek s ohledem na danou průtočnost území (dle Krásného, 1986 – vysoká průtočnost)

Klima a ovzduší

Z hlediska klimatických podmínek lze očekávat pouze vlivy a změny na mikroklimatické úrovni. Existencí hodnocené plochy dojde k velmi mírnému zvýšení záhřevnosti v přilehlém území. Vzhledem k předpokládanému rozsahu, však lze tento vliv hodnotit jako zanedbatelný.

Při potencionálním realizování kempu nebo jiného ubytovacího zařízení na ploše Z7 lze počítat se zvýšením intenzity dopravy o skupinu řidičů – turistů³³. Docházelo by ke kumulaci se skupinou řidičů - zákazníků identifikovaných při potencionální výstavbě na ploše Z6 (OV - supermarket) a tranzitem na silnici II/318. Vzhledem k tomu, že nárůst intenzit se bude s největší pravděpodobností pohybovat v řádek několika desítek prostředků/den lze tento vliv označit jako málo významný.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Ke kolizi dochází se sesuvnou plochou (stupeň aktivity „potencionální“) nacházející se v jižní části navržené plochy. Výstavbu možného záměru přímo v prostoru sesuvné plochy lze hodnotit jako nevhodnou z hlediska případného zborcení rozsáhlého svahu do údolí říčky Bělé (cca 0,65 ha). Potencionálně negativní vliv lze identifikovat i v případě nevhodně zvoleného prostorového umístění hmotného záměru v blízkosti sesuvu. Riziko usmyknutí sesuvu vlivem nevhodně zvoleného nakládání s dešťovými vodami lze s ohledem na využití plochy označit jako méně významné. Budou-li však dodržena opatření navržená v kapitole 7, lze toto riziko hodnotit jako nízké nebo ho zcela eliminovat.

Plocha nekoliduje s chráněným ložiskovým územím (CHLÚ), poddolovanými ani průzkumnými územími.

Krajinný ráz

Potencionální realizací na ploše Z7 lze očekávat částečné narušení celkové koncepce urbanistického sídla. Plocha se jen slabě uplatňuje při vnímání krajinné scenerie a blízkých pohledů od obcí Hřibiny-Ledská a Malá Ledská. Vhodným situováním záměru v prostoru plochy a doplněním izolační a ochranné vegetace se nepředpokládá významné negativní ovlivnění krajinného rázu. Podrobněji viz *Studie vyhodnocení Územního plánu Častolovice na krajinný ráz*.

³³ Při maximálním využití plochy lze usuzovat ubytovací kapacitu kolem 200 ubytovaných, což ovšem nepředstavuje 200 vozidel/den. Také strávená doba rekreace se bude pohybovat v několika denních intervalech, což vylučuje významnou fluktaci dopravních prostředků.

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

Kulturní, architektonické či archeologické prvky území nebudou hodnoceným záměrem významně dotčeny. Budou-li dodržena zákonná ustanovení nehrozí újma ani z hlediska archeologie – v této souvislosti je třeba upozornit na fakt, že území dotčené posuzovaným záměrem je hodnoceno jako území s archeologickými nálezy (chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.). U všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče.

Havarijní situace

V případě havárie lze identifikovat možné ovlivnění spodních vod (splachy vysokých koncentrací škodlivin) s ohledem na danou transmisivitu území, která je dle Krásného (1986) vysoká.

Riziko významnější havárie, která by mohla ohrozit ŽP lze předpokládat spíše v období realizace záměru, a to např. v podobě úniku provozních kapalin stavební mechanizace. Pravděpodobnost této situace je však natolik malá, že uvedené riziko nelze zdaleka hodnotit jako významné.

Další konkrétnější rizika spojená s havarijními situacemi, která by ohrozila ŽP v rámci ÚPD nepředpokládáme.

Kumulativní či synergické vlivy

Kumulativní vliv - negativní ovlivnění imisního a hlukového zatížení lze předpokládat se skupinou řidičů z navrhované plochy Z6 (zákazníci supermarketu) a tranzitem na II/318 – viz výše *Obyvatelstvo*.

5.4 PLOCHY Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH

Obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo lze hodnotit převážně kladně. Realizace potencionálních záměrů povede k možnosti demografického růstu obce (přistěhování nových rodin) s doprovodnými socioekonomickými pozitivy (např. zvýšení počtu zákazníků v obchodech, restauracích a jiných služeb). Vzhledem k navrženým regulativům a KZP (35%) se negativní vlivy na obyvatele okolní stávající zástavby nepředpokládají.

Biocenózy a významné instituty ochrany ŽP

Na navržené ploše se nenacházejí hodnotné biocenózy ani významné instituty ochrany ŽP. – viz kap. 3.4. Plocha na severovýchodě zasahuje do ochranného pásma VKP „ze zákona“ – les hospodářský, ale vzhledem k využití plochy se o významném vlivu na něj neuvažuje.

V případě realizace záměru, budou-li zahrady zařízeny spíše extenzivně, lze dokonce očekávat zlepšení stávajícího stavu. Dále lze očekávat lokální pozitivní vliv na biocenózy

vhodně volenou výsadbou doplňkové vegetace v části navržené jako veřejná zeleň (ve východním cípu plochy Z10 o celkové rozloze 0,8021 ha).

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z10 a Z11 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti*

Půdy

Zanesením plochy do ÚPD a tedy i možnou následnou realizaci záměru dojde k záboru zemědělské půdy v rozsahu 9,2843 ha.

Zábor na ploše Z10 činí 7,7609 ha, na ploše Z11 zábor činí 1,5234 ha. Vzhledem k existencím různého typu vedení na ploše, které dle legislativy vyžadují ochranná a bezpečnostní pásma³⁴ bude zábor snížen o tyto prostory, lze předpokládat se až o cca 1,0 ha. Reálný zábor na ploše Z10 a Z11 bude dále snížen díky KZP, který je určen v maximálním rozsahu 35%.

Jelikož se obě plochy nacházejí na půdách s třídou ochrany V. stupně lze zábor hodnotit jako akceptovatelný.

Pozn.: Při zpracování dokumentace je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona), jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Hodnocená plocha nezasahuje pozemky **PUPFL**.

Voda

V současnosti lze předpokládat, že veškerá komunální voda bude odváděna na ČOV. V tomto směru proto prakticky nehrozí významnější negativní ovlivnění povrchových či podzemních vod.

Vzhledem k předpokládaným zastavěným (resp. zpevněným) plochám, na nichž nebude probíhat přirozený vsak srážek, lze očekávat lokálně významné snížení retenční schopnosti hodnocených ploch. Vzhledem k určenému KZP (35%) tento vliv však nebude dosahovat významnějších měřítek.

Klima a ovzduší

Z hlediska klimatických podmínek lze očekávat pouze vlivy a změny na mikroklimatické úrovni. Existencí hodnocené plochy dojde k velmi mírnému zvýšení záhřevnosti v

³⁴ Plochou Z10 a Z11 prochází elektrické vedení do 35kV – ochranné pásmo 7 m od osy vodiče – orientace na ploše je od severovýchodu na jihozápad,

Na ploše Z10 se nachází vysokotlaké potrubí zemního plynu VTL DN 100 –s bezpečnostním pásmem 15 m od půdorysu; Podmínkou pro realizaci potencionálních záměrů na ploše bude přeložení VTL přípojného plynovodu v délce cca 400 m. Předpokládaná trasa přeložky je uvažována z větší části souběžně s vodovodním řádem vedoucím ze zemního vodojemu podél severovýchodní hranice plochy.

přílehlém území. Vzhledem k předpokládanému rozsahu, lze tento vliv hodnotit jako zanedbatelný.

K ovlivnění ovzduší bude v souvislosti s existencí RD docházet zejména v zimním období v závislosti na způsobu vytápění. Míra ovlivnění se bude odvíjet od jednotlivých použitých technologiích vytápění a technickém řešení budov³⁵

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Plocha nekoliduje s chráněným ložiskovým územím (CHLÚ), poddolovanými, sesuvnými ani průzkumnými územími.

Krajinný ráz

Plocha je pohledově izolována dálkovým pohledům a navrženou změnou budou ovlivněny jen blízké pohledy z místní přístupové silnice k obci Paseky. Plocha působí slabým vlivem na identifikovány vizuální a přírodní znaky krajinného rázu. Potencionální realizací na ploše Z10 a Z11 se nepředpokládá významný negativní vliv na krajinný ráz. Podrobněji viz *Studie vyhodnocení Územního plánu Častolovice na krajinný ráz*.

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

Kulturní, architektonické či archeologické prvky území nebudou hodnoceným záměrem významně dotčeny. Budou-li dodržena zákonná ustanovení nehrozí újma ani z hlediska archeologie – v této souvislosti je třeba upozornit na fakt, že území dotčené posuzovaným záměrem je hodnoceno jako území s archeologickými nálezy (chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.). U všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče.

Havarijní situace

Vzhledem k zaměření plochy se výskyt rizika významnější havárie, která by mohla ohrozit ŽP lze předpokládat spíše v období realizace záměru, a to např. v podobě úniku provozních kapalin stavební mechanizace, či při pracích na přeložce vysokotlakého potrubí VTL DN 100, která je podmínkou pro realizaci dalších záměrů na ploše Z10. Pravděpodobnost této situace je však natolik malá, že uvedené riziko nelze zdaleka hodnotit jako významné.

Další konkrétnější významná rizika spojená s havarijními situacemi nelze předpokládat.

Kumulativní či synergické vlivy

Významnější kumulativní či synergické vlivy se v souvislosti s uvedenými plochami nepředpokládají.

³⁵ Nízkoenergetické či pasivní domy samozřejmě budou své okolí zatěžovat podstatně méně než běžné stavby v normovém standardu.

5.5 PLOCHA Z12 – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL

Obyvatelstvo

Ve specifických podmínkách k hodnocené ploše (dle textové části Územního Plánu - Návrh) je již konstatována podmínka, že provozem nebo činností nesmí dojít ke zhoršení kvality ovzduší a životního prostředí městyse.

Vzhledem ke skutečnosti, že závod Isover s.r.o. patří mezi největší znečišťovatele ovzduší v kraji (více viz kap. 4), lze identifikovat potencionální negativní vliv, že rozšířením firmy o skladové prostory může dojít ke zvýšení výroby – a tím k vyšší produkci emisí. V takovém případě je nutno v dalším stupni projektové přípravy zvážit potřebu rozptylové studie a na jejím základě přijmout konkrétní opatření (nutno zohlednit také indukovanou dopravu daného záměru). V případě, že plocha bude využita pro skladování bez navýšení výroby závodu, lze tento vliv označit za méně významný.

Z hlediska socioekonomických poměrů lze očekávat, že v závislosti na konečném zaměření a rozsahu realizovaného záměru se v dotčeném území zvýší nabídka pracovních příležitostí (pravděpodobně v řádu jednotek až desítek pracovních míst v závislosti na konečném řešení záměru).

Biocenózy a dotčené významné instituty ochrany ŽP

Realizací potencionálního záměru dojde k likvidaci stávajících biocenóz, významně bude zasažen VKP „ze zákona“ – bezejmenná vodoteč se vzrostlou doprovodnou vegetací.³⁶

Realizace záměru si vyžádá veškerou likvidaci doprovodné vzrostlé vegetace i samotné vodoteče. Vzhledem k charakteru území je tato vodoteč s bohatě rostlou doprovodnou vegetací nejhodnotnějším biotopem nejen z hlediska lokálního (posuzovaná plocha Z12), ale i z hlediska širších vztahů (cennější lokality se nacházejí až v okolí řeky Divoké Orlice dále po toku). Biotop v současnosti plní funkci interakčního prvku. Výše popsaný zásah do VKP „ze zákona“ lze označit jako likvidační a tedy významný.

Určité potencionální riziko lze identifikovat i v případě přeložení vodoteče do blízkého okolí. Vzhledem k tomu, že bezejmenný tok má velice nízký průtok, může i relativně malé množství škodlivin negativně ovlivnit celý ekosystém i dále po proudu. Míra ovlivnění bude závislá na konkrétním záměru; K výraznému negativnímu ovlivnění může dojít v případě zasažení vodního toku bezejmenné vodoteč (VKP „ze zákona“) splachy ze zpevněných ploch (např. potencionální výstavbou parkoviště, skladiště nebezpečného materiálu, apod.), které mohou být kontaminovány nebezpečnými látkami, či znečištěním odpadními látkami z výroby. Vzhledem k navrženým specifickým podmínkám a předpokladu jejich dodržení lze toto riziko označit jako málo pravděpodobné. Budou-li dodržena opatření v kap. 7, lze některé negativní vlivy snížit či eliminovat.

³⁶ Problematika - vedení ÚSES dle platných ZÚR je popsána v kap. 4.

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z12 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti*

Půdy

Zanesením plochy do ÚPD a tedy i možnou následnou realizaci záměru dojde k záboru zemědělské půdy v rozsahu 3,287 ha. Koeficient zastavitelnosti KZP je navržen na 80%. Znamená to tedy, že reálný zábor bude snížen i o tento aspekt. Vzhledem k tomu, že se dotčená plocha nachází na podprůměrně kvalitních půdách (tř. ochr. IV a V.), lze tento aspekt hodnotit jako akceptovatelný.

Pozn.: Při zpracování dokumentace je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona), jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. V dalším stupni zpracování územního plánu bude vydáno stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 5 odst. 2 zákona na základě posouzení obsahu odůvodnění územního plánu a stanoviska příslušného orgánu ochrany ZPF.

Hodnocená plocha nezasahuje pozemky **PUPFL**.

Voda

- Lze předpokládat, že veškerá odpadní voda ze sociálních zařízení bude odváděna na ČOV – v tomto směru proto prakticky nehrozí významnější negativní ovlivnění povrchových či podzemních vod.
- Co se týče odpadních vod z výroby, záleží samozřejmě na konkrétním typu záměru. Přesto se však předpokládá, že vypouštění i těchto odpadních vod bude probíhat v souladu se zákonnými podmínkami a odpadní vody z výroby obsahující látky, které není možné odstranit běžným způsobem na komunální ČOV, budou likvidovány tak, aby nedocházelo k nepřípustnému zatěžování ŽP.
- Na ploše se mohou nacházet relativně rozsáhlé zastavěné (resp. zpevněné) plochy, na nichž nebude probíhat přirozený vsak srážek - lze proto očekávat lokálně významné snížení retenční schopnosti hodnocených ploch, které se může negativně projevit v případě přívalových dešťů (obecně rychlejší a výraznější kulminace povodňové vlny, přestože v tomto případě se vzhledem k rozloze povodí Orlice bude jednat o vliv marginální).
- Zastavění (zpevnění) ploch, na nichž nemůže docházet k zasakování, také negativně ovlivní bilanci podzemních vod – tento vliv však bude lokálního charakteru a vzhledem k celkovým rozlohám povodí nebude dosahovat zásadních měřítek.

Budou-li však dodržena opatření navržená v kapitole 7, lze negativním rizikům předejít, omezit je, nebo zcela eliminovat.

Klima a ovzduší

Z hlediska klimatických podmínek lze očekávat pouze vlivy a změny na mikroklimatické úrovni. Existencí hodnocené plochy (hl. realizací ploch zpevněných) dojde k mírnému zvýšení záhřevnosti v přilehlém území. Vzhledem k předpokládanému rozsahu, však lze tento vliv hodnotit jako zanedbatelný.

Jak již bylo uvedeno výše, na plochách může být realizováno široké spektrum záměrů, z nichž některé mohou přímo či nepřímo zhoršit imisní zatížení území. V případě realizace např. skladiště s inertními hmotami (nebo podobným využitím) lze toto riziko vlivu zcela vyloučit.

Lze identifikovat potencionální možné ovlivnění ovzduší v případě rozšíření závodu zvýšenou výrobou (vyšší produkce emisí), což dále povede ke zvýšení odbytu výrobků, jenž povede k indukci nové dopravy³⁷, V takovém případě při překročení hygienických limitů daného záměru bude nutno v projektové fázi zpracovat rozptylovou studii a na jejím základě přijmout konkrétní opatření – viz *kap. Obyvatelstvo*

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Plocha nekoliduje s žádným chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) ani dobývacím prostorem.

Krajinný ráz

Hodnocená plocha se nachází na hranici s přírodním parkem Orlice.

Navrhovaná zastavitelná plocha navazuje na již existující plochu výroby a skladování s halovými objekty. Vzhledem ke krajinné struktuře je možno při posouzení celkové plochy (i stávající) konstatovat silné narušení harmonického měřítka krajiny. Tyto vlivy je možné vnímat v blízkých pohledech z výše umístěných stanovišť jednak v okolí přírodního parku Orlice, obce Čestice a také od obce Olešice. V dálkových pohledech se vlivy areálu neuplatní. Výstavba přinese změny, i když z určitého hlediska jen minimální, z hlediska měřítka krajiny se už tak velká plocha výrobní sféry rozšíří a vlivy budou citelné zejména ve vnímání krajinné scenérie a harmonii krajinného prostoru údolí řeky Orlice. Stavbu je možno doporučit jedinečně za striktního dodržení navržených specifických podmínek a doplněných doporučení viz *kap. 7. Podrobněji viz Studie vyhodnocení Územního plánu Častolovice na krajinný ráz.*

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

Kulturní, architektonické či archeologické prvky území nebudou hodnoceným záměrem dotčeny. Budou-li dodržena zákonná ustanovení, nehrozí újma ani z hlediska archeologie – v této souvislosti je třeba upozornit na fakt, že území dotčené posuzovaným záměrem je hodnoceno jako území s archeologickými nálezy (chráněná území ve smyslu zákona č.

³⁷ Muselo by jít o významný nárůst dopravy

20/1987 Sb.). U všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče.

Havarijní situace

Vzhledem k širokému spektru potenciálně realizovatelných záměrů, lze předpokládat možné havárie, které by vedly k ohrožení životního prostředí, například nevhodně uskladněných nebezpečných látek (vápna, tekavé látky atd.) vlivem splachů z plochy. V takovém případě lze identifikovat možné negativní zasažení povrchových (bezejmenné vodoteče VKP “ze zákona“) i podzemních vod (s ohledem na transmisivitu plochy). Budou-li ovšem dodržena opatření navržená v kap. 7, nebude tento vliv pravděpodobný. Rizika spojená např. s únikem provozních kapalin vozidel uživatelů plochy viz výše (Voda).

Kumulativní či synergické vlivy

Vzhledem ke skutečnosti, že závod Isover s.r.o. patří mezi největší znečišťovatele ovzduší v kraji (více viz kap. 4), lze identifikovat potencionální negativní vliv, že rozšířením firmy o skladové prostory může dojít ke zvýšení výroby – a tím k vyšší produkci emisí. Kumulace by v tomto případě mohla potencionálně probíhat s dalšími významnými znečišťovateli v kraji a tím by společně mohli zhoršovat imisní pozadí pro celý kraj.

V závislosti na realizovaných záměrech lze potenciálně očekávat kumulaci vlivů v oblasti imisního zatížení (zatížení z nových výrobních provozů + možné zatížení z nově indukované dopravy + zatížení ze stávajícího areálu firmy + stávající doprava na I/11). Ovšem při dodržení navržených specifických podmínek nebude mít tato plocha vzhledem k poměru stávající dopravy na I/11 a možném podílu nově indukované dopravy významný kumulační potenciál.

Další významnější kumulativní či synergické vlivy se v souvislosti s uvedenou plochou neočekávají.

5.6 PLOCHA Z13 – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ

Obyvatelstvo

Dopravně-bezpečnostní a hygienická situace v intravilánu obce Častolovice

- Při uplatnění hodnocené ÚPD dojde na ploše Z13 k potencionální výstavbě přeložky silnice I/11. V takové situaci lze očekávat, že vliv identifikovaný v kap. 2.2.6 (silný průtah po stávající I/11 – nevyhovující emisní a hluková situace) se výrazně sníží. Předpokládá se, že při uplatnění koncepce a realizaci záměru bude tranzit mířící po nadregionálně významné silnici I/11 využívat nově vybudovanou přeložku. Dojde tedy ke snížení průtahu obcí zhruba o 2/3

podíl ze současného stavu³⁸. **Tento aspekt lze označit jako významný pozitivní vliv**

Biocenózy a dotčené významné instituty ochrany ŽP

Plocha Z13 koliduje s několika instituty ochrany ŽP (tři VKP „ze zákona“), proto potencionální výstavbou může dojít k ovlivnění celé řady biocenóz.

Plocha záměru protíná v západní části bezejmennou vodoteč (VKP „ze zákona“) s bohatě rostlou doprovodnou vegetací; z hlediska kvality biotopu se jedná o nejhodnotnější biocenózy na posuzované ploše. Vegetace v místě střetu je bohatě rostlá. Likvidačním zásahem lze předpokládat vykácení 20ti metrového pásu hodnotné vegetace tvořené bylinným, keřovým i stromovým patrem. Z hlediska vlivu na biocenózy se jedná o negativní vliv.

K dalšímu ovlivnění biocenóz dojde při překročení otevřeného melioračního kanálu (VKP „ze zákona“). Vzhledem k tomu, že vodoteč nemá vyvinutou doprovodnou vegetaci, nebude vliv na tento VKP z hlediska biocenóz tak významný.

Trasa přeložky tak, jak je navržena, bude zřejmě překonávat ve směru trasy navrhované plochy Z12 řeku Bělou po mostní konstrukci³⁹. K negativnímu vlivu dojde v podobě zásahu do stromového patra.⁴⁰ Vzhledem k charakteru rostlé vegetace (nepravidelný porost) lze konstatovat, že vliv na biocenózy v prostoru řeky Bělé nebude tolik významný. Likvidační zásah lze dále očekávat i v případě křížení přeložky se samostatně rostlou skupinou stromů sloužící v území jako refugium (především ptáků). Tento rostlý segment leží přímo v trase přeložky. Znamená to tedy, že potencionální realizací dojde k likvidaci velkého množství biocenóz. Vzhledem k tomu, že je toto společenstvo v území hodnotné a má významnou kvalitu, lze tento likvidační zásah hodnotit jako významný.

Z hlediska ÚSES:

Hodnocená plocha kříží dva regionální biokoridory. Nevhodným řešením stavby může dojít z hlediska migrační prostupnosti krajiny k vybudování migrační bariéry především v trase RBK 800 vedeným v trase VKP „ze zákona“ (bezejmenná vodoteč na západě plochy). V případě křížení druhého ÚSES se takto neuvažuje, RBK 803 - Bělá vedený v trase nivy této řeky bude přeložkou překonáván po mostní konstrukci (předpoklad migrační prostupnosti např.: podmostí vytvořeno i pro přechody savců – oboustranné suché lavice).

Rizika zasažení vodních toků kontaminovanými látkami viz kap. Voda

³⁸ Intenzita dopravy dle sčítání dopravy z roku 2005 ŘSD a přepočítáno koeficientem předpokládaného zvýšení dopravy pro rok 2010 v obci a na úseku 5-1430 tak činí 14814 dopravních prostředků/den

³⁹ Vzhledem k tomu, že se na k.ú. Kostelce nad Orlicí nachází část EVL Orlice a Labe budou pro předpokládaný průběh trasy zavazující i další hodnocení. V případě významného vlivu koncepcí či záměru na EVL tohoto nadregionálně významného záměru (přeložka silnice I/11) bude nutné znovu zvážit potřebu této přeložky, popřípadě najít novou trasu pro tento koridor.

⁴⁰ situace v místě křížení je víceméně z hlediska kácení dřevin bezproblémová. Řeka Bělá nemá vyvinuté souvislé stromové patro, keřové chybí a bylinné je pravidelně sečeno. V případě křížení se předpokládá kácení v jednotkách kusů

Budou-li však dodržena opatření v kap. 7, lze některé negativní vlivy snížit.

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z13 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptací oblasti*.

Půdy

Zanesením plochy do ÚPD a tedy i možnou následnou realizaci záměru dojde k záboru zemědělské půdy v rozsahu 15,3119 ha. Bilance jednotlivých tříd ochrany viz tabulka 5.1.

Tab. 5.1: Bilance BPEJ na ploše Z13

plocha	BPEJ	tř. ochrany	výměra v ha	zábor celkem	celkový zábor ZPF s třídou ochrany I
Z13	5.21.10	IV.	1,6665	15,3119 ha	5,6674 ha
	5.51.11	IV.	6,4899		
	5.70.01	V.	1,4881		
	5.58.00	I.	2,0891		
	5.56.00	I.	3,5783		

Vzhledem k tomu, že je záměr navržen i na nadprůměrně kvalitních půdách s nejvyšším stupněm ochrany, lze tento aspekt hodnotit jako významný.

Předpokládaný **reálný zábor** (zastavěná plocha) se na ZPF bude pohybovat okolo 3,5 ha⁴¹, z toho na půdách s třídou ochrany I cca 0,8 ha; vzhledem k tomu, že hodnocená plocha je koridorem, tedy prostor kudy může být záměr trasován, bude o tento aspekt zábor snížen.

Pozn.: Při zpracování dokumentace je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona), jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. V dalším stupni zpracování územního plánu bude vydáno stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 5 odst. 2 zákona na základě posouzení obsahu odůvodnění územního plánu a stanoviska příslušného orgánu ochrany ZPF.

Hodnocená plocha nezasahuje pozemky PUPFL.

Voda

- Nelze zcela vyloučit riziko smyvu nebezpečných látek z povrchu silnice v období provozu do vodotečí⁴² - (může se jednat zejména o toxické stopové prvky - především hliník, zinek, nikl, chrom, olovo, kadmium a měď, NEL⁴³,

⁴¹ Dle současných informací se předpokládá přeložka v dvoupruhovém uspořádání v příčném profilu včetně násypů cca 15 m.

⁴² Jedná se o řeku Bělou a dva VKP „ze zákona“ – bezejmenná vodoteč, nacházející se v prostoru potencionálního záměru. Vzhledem k blízkosti toku Divoké Orlice, lze počítat i s ovlivněním tohoto toku.

⁴³ NEL – nepolární extrahovatelné látky; mohou pocházet z ropných produktů, z uhlí a výrobků z něho, z produkce rostlin, živočichů, mikroorganismů atd. V souvislosti s dopravou jsou v praxi za NEL nejčastěji považovány ropné látky, které jsou definovány jako uhlovodíky a jejich směsi, zejména benzin, motorová nafta, benzen a jeho deriváty, petrolej, topný olej a dehtový olej.

PAU⁴⁴), povrchových vod. Riziko ovlivnění spodních vod vlivem vysokých koncentrací škodlivin z tělesa komunikace splachem do okolí se nepředpokládá i s ohledem na transmisivitu (dle Krásného, 1986 – nízká až střední) významné. Podrobnější vyhodnocení vlivu splachů z hodnocené plochy na vodní tok Divoká Orlice viz „Hodnocení Natura“.

- Potencionální negativní vliv lze očekávat v období vlastní realizace. V průběhu těchto prací by mohla být negativně ovlivněná řeka Bělá i bezejmenné vodoteče zejména potencionálními úniky provozních kapalin ze stavební techniky.

Budou-li však dodržena opatření v kap. 7, lze některé negativní vlivy snížit či zcela eliminovat.

Klima a ovzduší

Z hlediska klimatických podmínek lze očekávat pouze vlivy a změny na mikroklimatické úrovni. Existencí hodnocené plochy (hl. realizací ploch zpevněných) dojde k mírnému zvýšení záhřevnosti v přilehlém území. Vzhledem k předpokládanému rozsahu, však lze tento vliv hodnotit jako zanedbatelný.

Existencí přeložky silnice I. třídy lze očekávat lokální zvýšení emisí v prostoru hodnocené plochy. Ovšem vzhledem k tomu, že záměr nebude indukovat novou dopravu, zůstane současné zatížení v území na stejné úrovni, resp. z širšího měřítka bude rozptýlenější. Při realizaci přeložky lze tedy očekávat pozitivní vliv na obyvatele Častolovic, kde se předpokládá snížení průjezdu intravilánu až o 2/3 současného stavu a tím snížení emisního zatížení v intravilánu, což lze označit jako významný pozitivní vliv.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Plocha nekoliduje s žádným chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) ani dobývacím prostorem.

Krajinný ráz

Plocha Z13 je celá navržená v přírodním parku Orlice. Nachází se téměř ve střední části celého parku, ve kterém se klade důraz na zachování nivního charakteru krajiny. Realizace přeložky silnice I/11 přinese částečně do stávající krajiny významný nový dynamický prvek. Potencionální výstavbou dojde ke značné změně ve vizuálních projevech krajiny. Ovlivněny budou hlavně blízké pohledy ze zaoblených hřbetů nad přírodním parkem Orlice, severo-západní pohledy od stávající silnice na údolí řeky Orlice a jihovýchodní pohledy z Kostelce nad Orlicí. Stavbu je možno doporučit jedině za dodržení navržených

⁴⁴ Polycyklické aromatické uhlovodíky. Zdroji PAU jsou otěr z asfaltu, pneumatik a brzd a jemné částice pocházející ze spalovacích motorů. Ve vodě odtékající ze silnic (dálnic) jsou na suspendované látky vázány zejména polyaromáty s vyšší molekulovou hmotností, což vede k jejich následné akumulaci v sedimentech. V povrchové vodě převažují PAU se třemi aromatickými kruhy, zatímco v sedimentech převažují PAU se 4 kruhy.

specifických podmínek a doplněných doporučení viz kap. 7. Podrobněji viz *Studie vyhodnocení Územního plánu Častolovice na krajinný ráz*.

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

Kulturní, architektonické či archeologické prvky území nebudou hodnoceným záměrem dotčeny. Budou-li dodržena zákonná ustanovení, nehrozí újma ani z hlediska archeologie – v této souvislosti je třeba upozornit na fakt, že území dotčené posuzovaným záměrem je hodnoceno jako území s archeologickými nálezy (chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.). U všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče.

Havarijní situace

Podrobnější vyhodnocení vlivu možné havárie na vodní tok Divoká Orlice i další složky ŽP viz „*Hodnocení Natura*“.

Kumulativní či synergické vlivy

V závislosti na realizovaných záměrech lze potenciálně očekávat kumulaci vlivů v oblasti imisního zatížení s navrženou plochou Z12 a stávající silnicí I/11 (zatížení z nových výrobních provozů + možnost zatížení z nově indukované dopravy + zatížení ze stávajícího areálu firmy + stávající doprava na I/11). Realizace přeložky ovšem nebude tvořit novou dopravní – imisní zátěž, ale uvedením do provozu lze předpokládat rozptýlení stávajícího vlivu v území⁴⁵.

5.7 PLOCHA K1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo se očekávají pozitivní z hlediska vytvoření estetického prvku v krajině, který by mohl sloužit jako odpočinková zóna

Biocenózy a dotčené významné instituty ochrany ŽP

Potencionální realizací bude zasažen VKP „ze zákona“ potok Konopáč i s doprovodnou vegetací. Dle navrženého regulativu lze předpokládat vytvoření biotopu, který může mít větší potenciál v území nejen z hlediska biocenologického ale i krajinářského (vliv na krajinu viz níže *Vliv na krajinný ráz*) a lze předpokládat různé varianty řešení záměru.

Technický způsob realizace

Dočišťovací vodní plocha realizovaná technickým způsobem se rozumí takový druh stavby, na který jsou použity následující postupy a materiály:

⁴⁵ Předpokládá se odklon 2/3 podílu tranzitu ze stávající I/11

- pravidelný tvar vodního díla
- stavba s kamennou nebo betonovou dlažbou, šterkovými nebo kamennými pohozy, kamenné záhozy, rovnaniny a další
- nevhodně řešená sklonitost břehů⁴⁶
- neřešená pobřežní zóna
- atd.

V případě realizace výše vypsány postupy se funkce vodního díla omezí pouze na dočišťování vody (viz kap. *Voda*). Lze očekávat nízkou druhovou rozmanitost flóry i fauny z důvodu vytvoření nepříznivých stanovištních podmínek a tím pádem i nižší samočistící schopnost⁴⁷. Vzhledem k často neřešeným sklonům břehů u těchto typů staveb nejsou tato vodní díla vhodná pro výskyt obojživelníků (rozmnožování), ani zvíře (zdroj vody) – problematický přístup do vody. Naopak lze předpokládat na volné vodní ploše vyšší prohřívání vodního sloupce, které neblahodárně působí na diverzitu organismů. Vyšší teplotou vody může dojít k odumírání organismů – dojde k tzv. přirozené eutrofizaci, což umožní podmínky pro výskyt eutrofních organismů (sinice), které paradoxně budou zhoršovat kvalitu vody v nádrži i v potoce Konopáč. Přemnožení sinic a dalšího planktonu postupně povede k masovému odumření organismů vlivem nedostatku kyslíku – až k anaerobní fázi (prakticky jedovatá voda). Technicky realizovaným vodním dílem se sníží potenciál možné ekologické hodnoty v území i samotná estetická kvalita díla (viz kap. *Vlivy a Krajinný ráz*). Lze tedy konstatovat, že technický způsob realizace vodního díla **není z hlediska vlivů na životní prostředí nejvhodnějším řešením.**

Přírodně blízká řešení

Od přírodně blízkého vodního díla lze očekávat nejen dočišťovací, ale i biologickou funkci v území. Postupy a materiály jsou voleny i s ohledem na podmínky, které jsou vhodné pro rozvoj celé řady biocenóz.

- vytvoření nepravidelného tvaru vodního díla
- minimalizace použití technických prvků
- volba stabilizačních metod inženýrské biologie – bioengineeringu v příbřežní zóně nádrže
- volba biotechnického způsobu stabilizace hráze
- pobřežní pásmo i břehy řešeny i vzhledem k přístupu do vody
- nepravidelně hluboké pobřežní pásmo
- zakomponování vegetačních prvků do stavby

Citlivěji řešené vodní dílo, vzhledem k nárokům na biocenózy, může mít potenciál plnohodnotně zapojeného interakčního prvku (nové VKP „ze zákona“) v území s větším

⁴⁶ Např. sklonitost znesnadňující pohyb živočichů.

⁴⁷ Samočistící schopnost je vázána na celé skupiny organismů. Základem tzv. kořenové čističky je bohatý litorál se vzrostlou vegetací. Bohatý a souvislý kořenový systém tvoří stanovištní podmínky pro jednobuněčné a mnohobuněčné organismy, kteří mají dominantní funkci pro „dočišťování“ vody znečištění v (odpadní voda je pro tyto živočichy potravou)

funkčním potenciálem (možnost zapojení stanoviště do ÚSES). Volbou výše vypsanych metod a materiálů lze docílit sice uměle vytvořené nádrže ovšem s charakterem přírodně blízkým, který bude přínosem nejen z hlediska vodního režimu v krajině (viz *kap. Voda*), ale i z hlediska dalších charakteristik životního prostředí.

Lze předpokládat pozitivní vliv:

- na vodní režim v krajině,
- na kvalitu vody i v potoce Konopáč (kořenová čistička dočišťovací funkce zrychlí a zkvalitní),
- na biocenózy (vytvoření nového biotopu)
- na estetickou hodnotu krajiny.

Realizace rybníka s retenční i biologickou funkcí (přírodně blízký stav) lze z hlediska vlivů na životní prostředí označit jako **nejvhodnější variantu potencionálního záměru**.

Z hlediska vlivu hodnocené plochy K1 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz – Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptací oblasti

Půdy

Zanesením plochy do ÚPD a tedy i možnou následnou realizaci záměru dojde k záboru zemědělské půdy v rozsahu 0,9167 ha. Jelikož se plocha nachází na půdách s třídou ochrany IV a V (nekvalitní půdy), lze tento aspekt hodnotit jako akceptovatelný.

Pozn.: Při zpracování dokumentace je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona), jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. V dalším stupni zpracování územního plánu bude vydáno stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 5 odst. 2 zákona na základě posouzení obsahu odůvodnění územního plánu a stanoviska příslušného orgánu ochrany ZPF.

Hodnocená plocha nezasahuje pozemky **PUPFL**.

Voda

Lze očekávat celou řadu vlivů na vodní prostředí na ploše a v jejím okolí.

- Vodní plocha je navržena pro výstavbu dočišťovací nádrže (přečištění komunálních vod z obce Malá Ledská). Její realizací lze očekávat zlepšení kvality vody i ve vodoteči Konopáč.
- Retence vody v krajině se potencionální výstavbou výrazně změní. Vzhledem k charakteristice půdních jednotek na ploše viz *kap. 3.7*, lze očekávat pozitivní vliv.
- Potencionální negativní vliv lze očekávat v období vlastní realizace. V průběhu těchto prací by mohla být ovlivněn potok Konopáč. Budou-li dodržena opatření navržena v kapitole 7, nebude tento vliv významný.

Klima a ovzduší

Potencionální realizací na ploše K1 lze očekávat pozitivní vliv na mikroklimatické podmínky pro okolní vegetaci (vyšší výpar, vyšší vlhkost vzduchu, lokálně vyšší hladina spodní vody).

Z hlediska klimatických změn lze počítat s vyšším výparem v okolí, což povede k ochlazování okolního povrchu s negativním vlivem - možnosti namrzání vozovky, tvorby mlh nad silnici III třídy, která se nachází v blízkosti posuzované plochy.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Plocha nekoliduje s žádným chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) ani dobývacím prostorem.

Krajinný ráz

Potencionálním obnovením rybníka s retenční i biologickou funkcí lze očekávat pozitivní vliv na krajinu jako celek. Při výstavbě lze počítat s rozšířením přírodních znaků v krajině. V případě vhodného doplnění doprovodné vegetace budou pozitivně ovlivněny blízkové pohledy z obce Hřibiny-Ledská, Malá Ledská. V případě řešení záměru přírodně blízkou formou lze očekávat významnější pozitivní vliv na krajinu.

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

Kulturní, architektonické či archeologické prvky území nebudou hodnoceným záměrem dotčeny. Budou-li dodržena zákonná ustanovení, nehrozí újma ani z hlediska archeologie – v této souvislosti je třeba upozornit na fakt, že území dotčené posuzovaným záměrem je hodnoceno jako území s archeologickými nálezy (chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.). U všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče.

Havarijní situace

Riziko významnější havárie, která by mohla ohrozit ŽP lze předpokládat spíše v období realizace, a to např. v podobě úniku provozních kapalin stavební mechanizace. Pravděpodobnost této situace je však natolik malá, že uvedené riziko nelze zdaleka hodnotit jako významné.

Kumulativní či synergické vlivy

V případě realizace záměru metodami bioengineeringu může synergie potencionálně probíhat mezi vodním dílem a vytvořenou kořenovou čističkou.

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Hodnocené záměry jsou řešeny invariantně, resp. pro každý záměr existuje jedna **varianta aktivní** (záměr v rozsahu navržené Změny č.1 ÚPD) a **varianta nulová** (nezrealizování, vypuštění z hodnocené ÚPD).

Při posuzování se vycházelo ze srovnání závěrů uvedených v rámci **kapitoly 2.2.** („Předpokládaný vývoj životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace“) a závěrů plynoucích z **kapitoly 5. a 7.**

Pro úplnost opět připomínáme, že skutečné vlivy bude možno detailněji posoudit až na základě podrobnějšího projektu v následných správních řízeních či v rámci EIA. V rámci SEA není hodnocení pro konkrétní záměr možné ani účelné, a to nejen z důvodu, že detailní projektové informace ještě většinou nejsou k dispozici, ale hlavně z důvodu zachování „univerzálnosti“ ÚPD. Tzn., že hodnoceny jsou plochy, na nichž může vzniknout daný záměr v různých projektových modifikacích.

6.1 PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA

Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem jsou pozitiva a negativa přibližně vyrovnaná). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit.

Z tohoto důvodu je možno *hodnocenou plochu v rámci ÚPD doporučit ke schválení.*

6.2 PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ

Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují potenciální negativa). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit.

Z tohoto důvodu je možno *hodnocené plochy v rámci ÚPD doporučit ke schválení.*

6.3 PLOCHA Z7 – PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI

Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují potenciální negativa). Budou-li akceptována opatření

navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit.

Z tohoto důvodu je možno *hodnocené plochy v rámci ÚPD doporučit ke schválení*.

6.4 PLOCHA Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH

Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují pozitiva). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit.

Z tohoto důvodu je možno *hodnocenou plochu v rámci ÚPD doporučit ke schválení*.

6.5 PLOCHA Z12 – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL

Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují potenciální negativa). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit.

Z tohoto důvodu je možno *hodnocené plochy v rámci ÚPD doporučit ke schválení*.

6.6 PLOCHA Z13 – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ

Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují potenciální negativa ovšem s významným pozitivním přínosem pro obyvatelstvo – odklon cca 2/3 tranzitu z intravilánu obce). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit.

Z tohoto důvodu je možno *hodnocené plochy v rámci ÚPD doporučit ke schválení*.

6.7 PLOCHA K1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují potenciální pozitiva). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno zcela eliminovat.

Z tohoto důvodu je možno *hodnocené plochy v rámci ÚPD doporučit ke schválení*.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

7.1 PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA

Obyvatelstvo

- preferovat nerušící výrobu
- preferovat záměr podobného charakteru jako je v současnosti na ploše Polního Dvora (severně situovaná plocha)
- budovy provozů, které nebudou hlučné, dle možností situovat tak, aby působily jako stínění pro provozu hlučnější
- v případě vybudování množství dílčích záměrů na ploše Z3.1 požadovat po tom investorovi hlukovou či rozptylovou studii, jehož záměr (např. vlastní výroba či indukovaná doprava) může potencionálně v součtu stávajících záměrů překročit hlukovou/imisní zátěž v okolí nad limitní hodnoty.

Biocenózy a dotčené významné instituty ochrany ŽP

- veškeré zpevněné plochy, které mohou být kontaminovány nebezpečnými látkami (např. plochy obslužných parkovišť kontaminované v důsledku úkapů provozních kapalin automobilů) zabezpečit dle platné legislativy a norem tak, aby tyto noxy nemohly např. v důsledku dešťových splachů ohrozit vodní prostředí (povrchové či podzemní vody)⁴⁸
- zajistit výsadbou v jižní části plochy (návrh izolační a ochranné zeleně) obdobným druhy jako v okolí plochy; je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu, jež bude přínosem pro ekologickou stabilitu území – použity budou geograficky původní dřeviny, přičemž je důležité zohlednit stanovištní podmínky (fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu)
- minimalizovat v průběhu realizace zásahy do složek ŽP

Půda

- není potřeba navrhovat žádná opatření

⁴⁸ Např. systémy oddílné kanalizace s dostatečně dimenzovanými technickými opatřeními např. v podobě LAPOLů. V projektovém návrhu parkovišť musí také být zohledněny požadavky ČSN 73 6065 – Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel, včetně doplňujících norem ČSN 73 6701 (Stokové ústě a kanalizační přípojky), ČSN 75 6101 (Stokové sítě a kanalizační přípojky), ČSN 73 6101 (projektování silnic a dálnic), ČSN – 75 6551 (Odvádění a čištění odpadních vod s obsahem ropných látek) a další.

Voda

- jak již bylo uvedeno výše, veškeré zpevněné plochy, které mohou být kontaminovány nebezpečnými látkami (např. plochy obslužných parkovišť kontaminované v důsledku úkapů provozních kapalin automobilů) zabezpečit dle platné legislativy a norem tak, aby škodliviny nemohly např. v důsledku dešťových splachů ohrozit vodní prostředí (povrchové či podzemní vody)
- důsledně dbát na to, aby veškeré odpadní vody z výroby obsahující látky, které není možné odstranit běžným způsobem na komunální ČOV, byly likvidovány tak, aby nedocházelo k nepřipustnému zatěžování ŽP
- v případě uskladnění nebezpečných látek uchovávat tyto látky dle platných právních předpisů a platných norem

Klima a ovzduší

- viz kap. *Obyvatelstvo*

Krajinný ráz

- snížit koeficient zastavěnosti na 60%
- navrhnout omezení půdorysu halových objektů v maximálním rozsahu stávajících skladových objektů

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

- v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., bude u všech zásahů do terénu třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče

Havarijní situace

- situace spojená s rizikem ovlivnění vod a vodních ekosystémů viz výše; vyhodnocení dalších možných havarijních situací pro konkrétní záměry bude nutné provést v rámci následných projektových fází (např. posouzení EIA)

Kumulativní či synergické vlivy

- kumulace hluku z indukované dopravy nad limitní hodnoty způsobená potřebou dopravní obslužnosti dílčích záměrů na ploše Z3.1 - viz kap. *Obyvatelstvo*

7.2 PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ

Obyvatelstvo

- vhodným situováním v prostoru lze u záměrů s potencionální možnou tvorbou zvýšené hlukové zátěže pro okolí tomuto vlivu předcházet (stavbu situovat tak, aby odstínila potencionální vliv)

- doporučujeme rozšířit komunikaci II/318 v předpokládaném místě křížení o samostatné odbočovací pruhy
- stavební práce realizovat v období mezi 7:00 – 19:00 hodinou

Biocenózy a dotčené významné instituty ochrany ŽP

- při dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m (v případě výstavby) od okraje lesa respektovat stanovisko příslušného orgánu státní správy lesů
- zajistit výsadbu kolem jihozápadní hranice (návrh izolační a ochranné zeleně) původními druhy v různé výškové hladině, aby se podařilo záměr odstúit ; je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu, jež bude přínosem pro ekologickou stabilitu území dotčeného stavbou a provozem silnice – použity budou geograficky původní dřeviny, přičemž je důležité zohlednit stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu)

Půda

- není potřeba navrhovat žádná opatření

Voda

- upřednostnit akumulaci dešťových vod např.: akumulovanou dešťovou vodu lze využít pro provoz zařízení, vodu z parkoviště odvádět přes vybudovaný pás trávníku či příkopu, ve kterém by se voda vsakovala (v současnosti se počítá dle urbanisty s 36 parkovacími stáními, nepředpokládá se významná koncentrace škodlivin z této plochy), akumulovanou vodu za vhodných klimatických podmínek postupně vypouštět do nezastavěné plochy – ředící poměry s orientačními propočty jsou uvedeny v „*Hodnocení Natura*“, vzhledem k ředicímu potenciálu lze odvádět vodu přímo do vodotečí
- v případě realizace samostatného parkoviště řešit systém odstavných ploch s upřednostněním odvádění vod z parkovišť např. systémem oddílné kanalizace s dostatečně dimenzovanými technickými opatřeními např. v podobě LAPOLů. V projektovém návrhu parkovišť musí také být zohledněny požadavky ČSN 73 6065 – Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel, včetně doplňujících norem⁴⁹
- období realizace – viz „*Havarijní situace*“

Klima a ovzduší

- v případě realizace parkoviště (nad 100 stání) doporučujeme v další projektové přípravě zpracování rozptylové a též hlukové studie

⁴⁹ ČSN 73 6701 (Stokové ústě a kanalizační přípojky), ČSN 75 6101 (Stokové sítě a kanalizační přípojky), ČSN 73 6101 (projektování silnic a dálnic), ČSN – 75 6551 (Odvádění a čištění odpadních vod s obsahem ropných látek) a další.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

- jako prevenci usmyknutí svahu, stabilitu dotčených svahů podrobně geologicky vyhodnotit a přijmout nutná opatření

Krajinný ráz

- plochu doplnit o pás vegetace také kolem II/318 a izolovat tak blízké pohledy na komerční zařízení občanského vybavení

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

- území s archeologickými nálezy - u všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče (postupovat v souladu se zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči)

Havarijní situace

- během realizace záměru používat pouze mechanizaci v bezvadném technickém stavu

Kumulativní a synergické vlivy

- není třeba navrhovat žádná opatření

7.3 PLOCHA Z7 – PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI

Obyvatelstvo

- rušící stavební práce realizovat v období mezi 7:00 – 19:00 hodinou
- výstavbu společenského centra s možnou venkovní produkcí (venkovní diskotéka, produkce vyžadující zvukové ozvučení) nedoporučujeme
- sportovní zařízení hlučnějšího charakteru (univerzální hřiště, lanový park) situovat do severovýchodního prostoru plochy, v jižní či jihozápadní části volit zařízení spíše nerušícího charakteru (hřiště na petanque, minigolf, atd.)

Biocenózy a dotčené významné instituty ochrany ŽP

- navrhnout vegetační úpravy především původních druhů podél hranice s plochou Z6 (odstínění záměru občanského vybavení)
- podpořit výsadbu izolační zeleně keřového i stromového patra tak, aby tato zeleň působila jako vizuální bariéra se silnicí II/318 a potencionálního záměru občanského vybavení
- při dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m (v případě výstavby) od okraje lesa respektovat stanovisko příslušného orgánu státní správy lesů
- v případě realizování záměru s velkou ubytovací kapacitou (kemp nad 50 ubytovaných) postavit kolem plochy plot a vysadit kolem VKP „ze zákona“ (les zvláštního určení) v různých hladinách vegetaci. Jedná se o prevenci proti zvýšené

koncentraci turistů ve VKP „ze zákona“ s doprovodnými negativy (sešlap bylin a další ničení fytoocenóz, sběr dřeva, atd.)

- minimalizovat v průběhu realizace zásahy do složek ŽP

Půda

- není třeba navrhovat žádná opatření

Voda

- v případě hmotové stavby, která výrazně zatíží podloží, v blízkosti sesuvu doporučujeme podrobně geologicky prozkoumat
- vsakování srážek preferovat na vlastní ploše, neodvádět dešťové vody mimo plochu, v případě vybudování rozsáhlých zastavěných či zpevněných ploch preferovat akumulaci a následně např.: akumulovanou dešťovou vodu lze využít pro provoz zařízení, akumulovanou vodu za vhodných klimatických podmínek postupně vypouštět na vlastní nezastavěné plochy

Klima a Ovzduší

- není třeba navrhovat žádná opatření

Horninové prostředí a přírodní zdroje

- jako prevenci usmyknutí svahu, stabilitu dotčených svahů podrobně geologicky vyhodnotit a přijmout nutná opatření

Krajinný ráz

- případnou zástavbu situovat uprostřed plochy, spíše k severovýchodnímu okraji
- doplnit do specifických podmínek pro plochu, aby v návaznosti na rodinnou zástavbu navržené objekty rekreace měly sedlové střechy ze sklonem 30-35%.

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

- území s archeologickými nálezy - u všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče (postupovat v souladu se zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči)

Havarijní situace

- během realizace záměru používat pouze mechanizaci v bezvadném technickém stavu (minimalizace úkapů).

Kumulativní či synergické vlivy

- není třeba navrhovat žádná opatření

7.4 PLOCHY Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH

Obyvatelstvo

- rušící stavební práce realizovat v období mezi 7:00 – 19:00 hodinou

Biocenózy a dotčené významné instituty ochrany ŽP

- při dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m (v případě výstavby – plocha Z10) od okraje lesa respektovat stanovisko příslušného orgánu státní správy lesů
- zajistit výsadbu ve východním cípu plochy Z10 (návrh izolační a ochranné zeleně) s v různé koncentraci i výškové hladině; je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu, jež bude přínosem pro ekologickou stabilitu území – použity budou geograficky původní dřeviny, přičemž je důležité zohlednit stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu)
- vegetační úpravu navrhnout v souladu se záměrem vybudovat odpočinkovou zónu (doplnit parter o lavičky)

Půdy

- není třeba navrhovat žádná opatření

Voda

- není třeba navrhovat žádná opatření

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

- území s archeologickými nálezy - u všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče (postupovat v souladu se zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči)

Krajinný ráz

- není třeba navrhovat žádná opatření

Havarijní situace

- striktně dodržovat ochranná a bezpečnostní pásma všech zařízení, která se na ploše Z10 nacházejí (zákon č. 222/1994 Sb. § 26 o ochranných pásmech plynovodu, zákon č. 458/2000 Sb. energetický zákon)
- všechny pozemky v areálu ochranných a bezpečnostních pásem udržovat dle platné legislativy
- během realizace záměru používat pouze mechanizaci v bezvadném technickém stavu (minimalizace úkapů).

Kumulativní či synergické vlivy

- není třeba navrhovat žádná opatření

7.5 PLOCHA Z12 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL

Obyvatelstvo

- dojde-li ke zvýšení výroby – a tím k vyšší produkci emisí, v takovém případě je nutno v dalším stupni projektové přípravy provést rozptylovou a (v závislosti na konečném záměru) též hlukovou studii a na jejím základě přijmout konkrétní opatření (nutno zohlednit také indukovanou dopravu daného záměru)

Biocenózy a dotčené významné instituty ochrany ŽP včetně vlivu na krajinný ráz

- v případě likvidace bezejmenné vodoteče klademe **důraz** na kompenzační opatření v podobě přeložky potoka se zapojeným vegetačním doprovodem za západní hranicí posuzované plochy (do prostoru stávajícího RBK 800)
- při stavbě přeložky užít výhradně metody bioengineeringu (vegetační metoda) tzn.: přirozeně naprojektovat trasu koryta v území; pro břehové partie užít různé způsoby opevnění: travním porostem a dřevinami
- v případě likvidačního zásahu do vegetace zajistit náhradní výsadbu a to výhradně kolem nivy přeložky potoka⁵⁰; je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu tak, aby se jednalo o skutečnou kompenzaci, jež bude přínosem pro ekologickou stabilitu území dotčeného stavbou – použity budou geograficky původní dřeviny, přičemž je důležité zohlednit stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu)
- minimalizovat v průběhu realizace zásahy do složek ŽP

Cílem navržených opatření je vytvoření takové kompenzace, aby nově vytvořená vodoteč s doprovodnou vegetací plnohodnotně nahradila stávající VKP „ze zákona“. Jedině kvalitně vytvořená náhrada, která si zachová minimálně kvalitu i parametr současného stavu, může být přínosem jako interakční prvek do systému ekologické stability, v tomto případě RBK 800 vedený tímto územím.

- opatření proti smyvu a odvodu nebezpečných látek vznikajících automobilovým provozem na povrchu silnice viz *Voda*

Půdy

- není třeba navrhovat žádná opatření

⁵⁰ Povolení ke kácení dřevin vydává obec (dle z. č. 114/1992 Sb.) a stanovuje také množství náhradní výsadby. Pokud výsadba bude dosahovat výrazného množství a nebude možno již dále dosazovat dřeviny podél přeložky, doporučujeme výsadbu ve východní části, v prostoru navrženého LBK 13.3 trasovaného za areálem firmy Isover – podrobnější info viz kap. 4

Voda

- veškeré zpevněné plochy, které mohou být kontaminovány nebezpečnými látkami (např. plochy obslužných parkovišť kontaminované v důsledku úkapů provozních kapalin automobilů) zabezpečit dle platné legislativy a norem tak, aby tyto noxy nemohly např. v důsledku dešťových splachů ohrozit vodní prostředí (povrchové či podzemní vody)
- důsledně dbát na to, aby veškeré odpadní vody z výroby obsahující látky, které není možné odstranit běžným způsobem na komunální ČOV, byly likvidovány tak, aby nedocházelo k nepřipustnému zatěžování ŽP

Klima a ovzduší

- záměry, u nichž hrozí riziko negativního ovlivnění imisní situace území, bude nutné v následujících krocích (např. proces EIA) prověřit rozptylovou studií (včetně zohlednění kumulativních vlivů)

Krajinný ráz

- Pruh izolační a ochranní zeleně doporučujeme rozšířit z 11 m na 15 m a izolační zezeň musí splňovat specifické podmínky druhů vhodných pro zachytávání prachových částic a výsadby musí být realizovány strukturovaně a nepravidelně

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

- území s archeologickými nálezy - u všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče (postupovat v souladu se zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči)

Havarijní situace

- během realizace záměru používat pouze mechanizaci v bezvadném technickém stavu
- situace spojená s rizikem ovlivnění vod a vodních ekosystémů viz výše; vyhodnocení dalších možných havarijních situací pro konkrétní záměry bude nutné provést v rámci následných projektových fází (např. posouzení EIA)

Kumulativní a synergické vlivy

- není třeba navrhovat žádná opatření

7.6 PLOCHA Z13 – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ

Obyvatelstvo

- není třeba navrhovat žádná opatření

Biocenózy a dotčené významné instituty ochrany ŽP

- v případě likvidačního zásahu do vegetace zajistit náhradní výsadbu, kompenzovat kácení mimolesní zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem; je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu tak, aby se jednalo o skutečnou kompenzaci, jež bude přínosem pro ekologickou stabilitu území dotčeného stavbou – použity budou geograficky původní dřeviny, přičemž je důležité zohlednit stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu)
- vybudovat dostatečně široké podmostí s vhodně upraveným dnem – drsnatiny, vytvořit proudové stíny, vybudovat podmostí i s ohledem na větší živočichy (vydra říční) – tzn. vytvoření suchých vhodně upravených lavic pro přechod
- v případě vodotečí a z hlediska migrace navrhnout dostatečně průchodný most (parametr RBK) i s přihlédnutím k odtokovým poměrům v krajině
- v souladu s ustanoveními popsanými v kapitole 4 - ÚSES a Př. Park Orlice v místě přechodu navrhovaného LBK 13.1 navrhnout mostní konstrukci splňující parametry pro regionální biokoridor
- umožní-li to technické podmínky, stavbu estakády na řece Bělé volit tak, aby došlo k minimálnímu zásahu do koryta vodotečí (bezejmenná vodoteč a řeka Bělá)
- minimalizovat v průběhu realizace zásahy do složek ŽP
- opatření proti smyvu a odvodu nebezpečných látek vznikajících automobilovým provozem na povrchu silnice viz *Voda*

Půda

- zabránit jakýmkoli pojezdům mimo vytyčený zábor a zabránit znehodnocení půdy např. v důsledku úkapů provozních hmot stavebních mechanismů
- zvážit vybudování přeložky na mostní konstrukci – dojde k menšímu záboru půd s ochrannou třídou I, sekundárně bude migrační prostupnost krajiny dostatečně zajištěna
- v případě realizace záměru o využití skryté ornice rozhodnout ve spolupráci s orgánem ochrany ZPF; ornici z ploch s tř. ochrany I. přednostně navracet na plochy ZPF (bude-li to možné, volit plochy se stejným půdním typem a druhem a tedy i tř. ochrany).

Voda

- navrhnout dostatečně dimenzované inundační propustky
- veškeré zpevněné plochy i mostní konstrukce, které mohou být kontaminovány nebezpečnými látkami (kontaminované v důsledku úkapů provozních kapalin)

automobilů) zabezpečit dle platné legislativy a norem tak, aby tyto noxy nemohly např. v důsledku dešťových splachů ohrozit vodní prostředí (povrchové či podzemní vody)

Krajinný ráz

- vedení trasy přeložky silnice I/11 doporučujeme, zejména v místech, kdy dochází do přímé kolize s přírodními znaky, odsunout a těmto cenným partiím se vyhnout
- Z hlediska zmírnění vlivů na přírodní park Orlice, doporučujeme přeložku silnice I/11 namísto násypových svahů umístit na pilíře v případě výstavby násypů doplnit vhodnou vegetací
- v případě výstavby mostních konstrukcí ozelenit pilíře vhodnou výsadbou
- v návaznosti na posuzovanou plochu Z12 doporučujeme vymezit plochu pro izolační zeleň, která naváže na navrženou plochu izolační zeleně plochy Z12. Tuto izolační zeleň doporučujeme vysadit v celé délce podél továrny Saint - Gobain Orsil s r.o..

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

- území s archeologickými nálezy - u všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče (postupovat v souladu se zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči)

Havarijní situace

- během realizace záměru používat pouze mechanizaci v bezvadném technickém stavu
- situace spojená s rizikem ovlivnění vod a vodních ekosystémů viz výše; vyhodnocení dalších možných havarijních situací pro konkrétní záměry bude nutné provést v rámci následných projektových fází (např. posouzení EIA)

Kumulativní a synergické vlivy

- není třeba navrhovat žádná opatření

7.7 PLOCHA K1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Obyvatelstvo

- není třeba navrhovat žádná opatření

Biocenózy a dotčené významné instituty ochrany ŽP

Doporučujeme při výstavbě dbát především:

- nepravidelný tvar díla – nejen tvarový (vytvoření zátočin), ale i výškový profil (různou hloubkou dna)

- pobřežní pásmo řešit i s ohledem na různé nároky vodní vegetace – nepravidelná pobřežní hloubka, povede k nepravidelnému/různorodějšímu a bohatšímu zarůstání litorálu
- založení bohatého litorálního pásma povede k výskytu vodních bezobratlých, což výrazně zvýší samočistící schopnosti vodního díla
- doplnit okolí nádrže dřevinami na vhodná stanoviště - zvolit vhodnou dřevinnou skladbu, jež bude přínosem pro ekologickou stabilitu území – použity budou geograficky původní dřeviny, přičemž je důležité zohlednit stanovištní podmínky (fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu)

Půdy

- není třeba navrhovat žádná opatření

Voda

- není třeba navrhovat žádná opatření

Klima a Ovzduší

- není třeba navrhovat žádná opatření

Krajinný ráz

- Umístění a tvar rybníka doporučujeme s vazbou na původní hráz

Kulturní, architektonické či archeologické prvky

- území s archeologickými nálezy - u všech zásahů do terénu je třeba provést archeologický průzkum a stavbu ohlásit příslušnému orgánu památkové péče (postupovat v souladu se zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči)

Havarijní situace

- během realizace záměru používat pouze mechanizaci v bezvadném technickém stavu

Kumulativní a synergické vlivy

- není třeba navrhovat žádná opatření

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Tato kapitola v podstatě navazuje na kapitolu 1, v níž jsou některé cíle ochrany ŽP přijaté na vnitrostátní úrovni již uvedeny. V předkládaného SEA posouzení byla dle možností zohledněna a zapracována všechna relevantní zákonná opatření. V hodnocení byl kladen důraz na minimalizaci negativních vlivů a dopadů na jednotlivé složky ŽP, přičemž se také přihlíželo k možnostem skloubení. Uvedená provázanost se pak odrazila např. v kapitole 7 „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“.

V posouzení a v samotné ÚPD byly plně respektovány stanovené republikové priority vycházející z **Politiky územního rozvoje České republiky**.

Celkově bylo také přihlédnuto k závěrům a doporučením vyplývajících ze **Státního programu ochrany přírody a krajiny, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR** (např.: návrhy k omezení vstupu nebezpečných látek do povrchových a pozemních vod, zohlednění principu předběžné opatrnosti, doporučení vztahující se k navrácení ekostabilizujících prvků do zemědělské krajiny a k navrácení všech ekologických funkcí řekám a jejich nivám, včetně schopnosti neškodného převedení povodní, problematika úprav vodních toků, problematika nevhodného obhospodařování a protierozních opatření, atd.)

Bylo přihlédnuto k **Zásadám územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK)**, z nichž mimo jiné vyplynulo, že stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině. V souladu s výše popsanou dokumentací byla v kap. 7 navržena taková opatření, která zajistí bezproblémovou migrační prostupnost krajinou. Dále je hodnocený ÚP v souladu s tím, že jsou respektovány hranice přírodního parku Orlice v rozsahu změny č.1 ÚP-SÚ Častolovice s vazbou na rozvojové plochy závodu Isover a trasy NRBK 81 nivní a říční, RBK 803 a 800.

Z hlediska **VÚC Orlické hory a podhůří** je hodnocený ÚP v souladu s tím, že jsou respektovány hranice přírodního parku Orlice v rozsahu změny č.1 ÚP-SÚ Častolovice s vazbou na rozvojové plochy závodu Isover a trasy NRBK 81 nivní a říční, RBK 803 a 800.

Z hlediska **Integrovaného krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (2004)** byla v souladu se snižováním emisí v KHK navržena taková opatření a regulativy, aby dle programů nedocházelo ke zhoršování stavu. Uvádíme upravený regulativ (specifické podmínky) a některá opatření navržená v hodnocení :

- provozem nebo činností provozovanou na plochách výroby a skladování – lehkého průmyslu nesmí dojít ke zhoršení kvality ovzduší a životního prostředí městyse,
- dojde-li ovšem ke zvýšení výroby vlivem zvětšení skladových ploch – a tím k vyšší produkci emisí, v takovém případě je nutno v dalším stupni projektové přípravy provést rozptylovou a (v závislosti na konečném záměru) též hlukovou studii a na jejím základě přijmout konkrétní opatření (nutno zohlednit také indukovanou dopravu daného záměru)

Při SEA hodnocení byl také plně zohledněn **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje** (který je samozřejmě respektován i návrhem ÚPD) ve vztahu k posuzovaným plochám. Realizováním potenciačního záměru na ploše K1 se předpokládá vybudování dočišťovací nádrže pro obec Hřibiny-Ledská s retenční funkcí, z důvodu většího pročištění vypouštěné odpadní vody do vodoteče Konopáč. Pro zefektivnění funkce dočišťovací nádrže je doporučeno vytvoření přírodně blízkému řešení a postupovat při realizaci metodami bioengineeringu.

Celkově lze tedy konstatovat, že hodnocené návrhy i jejich vyhodnocení ve vztahu k nulovým variantám proběhlo plně v souladu s cíly ochrany ŽP stanovených na vnitrostátní úrovni a hodnocené plochy se od těchto cílů žádným významnějším způsobem neodchylují.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Základním ukazatelem pro stanovení těchto ukazatelů jsou nejvíce ovlivněné oblasti ŽP a oblasti, u nichž potenciálně (tzn. v případě realizace záměru) dojde k nejvýraznější změně oproti stávajícímu stavu a které by svým působením mohly významně ovlivnit některou ze sledovaných složek ŽP.

Na základě vyhodnocení vlivů v kapitole 5 a navržených opatření v kapitole 7 navrhuje u níže vybraných faktorů ŽP následně provádět monitoring a vyhodnocování – tzn. sledovat jejich vliv na ŽP při uplatnění koncepce.

- **Z3.1 plocha výroby a skladování - drobná řemeslná výroba:**

Provádět monitoring hlukového a imisního zatížení i s ohledem na možnou kumulaci dílčích záměrů na ploše i s okolními plochami (Polní dvůr)

V případě realizace parkoviště provádět kontroly parkovacích ploch z hlediska znečištění, které by mohlo v důsledku splachu pronikat do povrchových či podzemních ploch, kontrola systému odvodu odpadních vod tak, aby nebyla omezena jejich správná funkce

Kontroly ČOV příslušející k jednotlivým provozům

- **Z6 – plocha občanského vybavení – komerční zařízení malé a střední:**

V případě realizace stavby s potencionálním imisním a hlukovým zatížením (např. parkoviště provést monitoring hlukového a imisního zatížení s ohledem na potencionální zástavbu v okolí; provádět kontroly parkovacích ploch z hlediska znečištění, které by mohlo v důsledku splachu pronikat do povrchových či podzemních ploch, kontrola systému odvodu odpadních vod tak, aby nebyla omezena jejich správná funkce. Hlukovou studii lze provést až na návrh obyvatel okolní zástavby.

- **Z7 – plocha rekreace – zařízení pro hromadnou rekreaci:**

Provádět monitoring hlukového zatížení s ohledem na okolní obytnou zástavbu, tento monitoring není nutné stanovovat a priori, ale může k němu být přistoupeno např. na základě stížností dotčených obyvatel

- **Z10 a Z11 – bydlení v rodinných domech městských a příměstských:**

Není třeba provádět žádný monitoring

- **Z12 – plocha výroby a skladování – lehký průmysl:**

V případě realizace parkoviště provádět kontroly parkovacích ploch z hlediska znečištění, které by mohlo v důsledku splachu pronikat do povrchových či podzemních ploch, kontrola systému odvodu odpadních vod tak, aby nebyla omezena jejich správná funkce. Podobně postupovat i v případě rozšíření výroby či provozu.

Kontroly ČOV příslušející k jednotlivým provozům

- **Z13 – plocha dopravní infrastruktura – silniční:**

Provádět průběžnou kontrolu technického stavu mechanizace v době realizace záměru (kontrola úkapů provozních kapalin, atd.).

V době vlastního provozu z hlediska znečištění, které by mohlo v důsledku splachu pronikat do povrchových či pozemních vod pravidelně kontrolovat technický stav díla, kontrolovat systém kanalizace a dalších technických opatření tak, aby nebyla omezena jejich správná funkce

Sledovat koncentrace polutantů ve výstupech kanalizace do vodních toků tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování vodotečí

- **K1 – plochy vodní a vodohospodářské**

Není třeba navrhovat žádný monitoring

10. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předkládané SEA posouzení bylo zpracováno v souladu se zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dalšími souvisejícími předpisy a doporučenými metodickými postupy⁵¹.

Na základě dílčího stanoviska vydaného odborem životního prostředí (OŽP) Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (KÚKHK) pro potřeby vydání koordinovaného stanoviska, v němž byl stanoven **požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Častolovice na životní prostředí** (SEA hodnocení) ze dne 18.3.2009. Dále z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (*dále též Zákon*) OŽP jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 3 písmo w) *Zákona*, vydal stanovisko podle § 45i odstavce 1 *Zákona*, ve kterém krajský úřad **nemůže vyloučit významný vliv v případě návrhu zadání územního plánu Častolovice na evropsky významnou lokalitu CZ0524049 Orlice a Labe**. Posouzení vlivu koncepce na soustavu NATURA 2000 je řešeno v samostatné studii *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti*.

Při posuzování jednotlivých variant byly hodnoceny a shromažďovány informace především následujících ukazatelích a jejich ovlivnění:

- cenné složky přírody a krajiny (ÚSES, ZCHÚ; Natura 2000; VKP registrovaná či „ze zákona“; památné stromy, lesní porosty (PUPFL), přírodní parky a krajinný ráz)
- biocenózy dané lokality
- hydrologické, hydrogeologické a geologické charakteristiky
- zemědělský půdní fond (ZPF)
- klima a ovzduší
- obyvatelstvo - veřejné zdraví (zatížení emisemi, hlukem) a socioekonomická situace
- kulturní a archeologické charakteristiky

⁵¹ Např. Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; Vyhl.č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; Zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu; Zákon č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon); Metodika posuzování vlivů koncepcí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.; Metodický výklad k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení §10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., ad.

V rámci posouzení každé plochy byly identifikovány charakteristiky vymezené *přílohou* stavebního zákona (např. charakteristiky životního prostředí na ploše a v okolí plochy, identifikace závažných vlivů plynoucích z realizace a existence záměru, návrh opatření pro eliminaci či minimalizaci negativních vlivů záměru,...), na jejichž základě bylo doporučeno či nedoporučeno přijetí realizace varianty posuzované v rámci ÚPD. Hodnocena byla jak varianta aktivní, tak varianta nulová.

10.1 PLOCHA Z3.1 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ ŘEMESLNÁ VÝROBA

Navržená plocha, jejíž rozloha činí cca 3,99 ha, se nachází na severní hranici zastavěného území, jižně pod Polním dvorem. V současnosti se plocha využívá pro rostlinnou výrobu. Dle navržených regulativů je *hlavní využití* plochy: plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech, skladové areály bez výrobní činnosti. Dále je ve specifických podmínkách k hodnocené ploše (dle textové části Územního Plánu - Návrh) konstatována podmínka, že provozem nebo činností nesmí dojít ke zhoršení hlukové zátěže nedaleké obytné zóny, což bude doloženo posouzením pro chráněný venkovní prostor a v případě potencionálního záměru s možným aspektem zvýšené potřeby dopravní obslužnosti bude požadována analýza nárůstu hluku z provozu automobilové dopravy. Při dodržení stanovených podmínek tedy nedojde ke zhoršení hlukového či imisního zatížení v území. Z hlediska biocenózy je v jižní a západní části navržena ochranná a izolační zeleň o rozloze 1,55 ha. Lze tedy potencionálně očekávat pozitivní vliv na biodiverzitu vysázením vhodně zvolené vegetace. KZP je stanoven na 60%. Budou-li akceptována opatření, je možno *hodnocenou plochu určenou v rámci ÚPD pro následnou realizaci uvedených záměrů doporučit ke schválení*.

Uvádíme některá navržená opatření:

- v případě vybudování množství dílčích záměrů na ploše Z3.1 požadovat po tom investorovi hlukovou či rozptylovou studii, jehož záměr (např. vlastní výroba či indukovaná doprava) může potencionálně v součtu stávajících záměrů překročit hlukovou/imisní zátěž v okolí nad limitní hodnoty
- veškeré zpevněné plochy, které mohou být kontaminovány nebezpečnými látkami (např. plochy obslužných parkovišť kontaminované v důsledku úkapů provozních kapalin automobilů) zabezpečit dle platné legislativy a norem tak, aby tyto noxy nemohly např. v důsledku dešťových splachů ohrozit vodní prostředí (povrchové či podzemní vody)

- důsledně dbát na to, aby veškeré odpadní vody z výroby obsahující látky, které není možné odstranit běžným způsobem na komunální ČOV, byly likvidovány tak, aby nedocházelo k nepřipustnému zatěžování ŽP

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z3.1 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti*

10.2 PLOCHA Z6 – PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÉ A STŘEDNÍ

Plocha se nachází na východním cípu zastavěného území městyse Častolovice u silnice II/318. Dle platného ÚPD je na celá plocha navržena jako plocha bydlení. V případě nulové varianty lze do budoucna počítat se možnou rodinnou zástavbou. Pozitivem při nulové variantě je demografický růst městyse (nastěhování nových rodin) spojenou s dalšími sekundárními vlivy jako např. zvýšení počtu zákazníků ve stávajících službách – zlepšení socioekonomické situace obyvatelstva. Plocha je navržena jako plocha OV – občanské vybavení – komerční vybavení malé a střední o rozloze cca 0,51 ha. Do budoucna je počítáno s vybudováním obchodního zařízení s parkovištěm (supermarket s parkovištěm cca 36 míst). V blízkosti plochy se nachází sesuv (stupeň aktivity „potencionální sesuv“), který se v současnosti stabilizován vzrostlou vegetací. Na jihozápadní hranici je navržena plocha izolační a ochranné zeleně o celkové rozloze cca 0,11 ha. Pro plochu byly shledány jako pozitivní tak negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují potenciální negativa). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit. Z tohoto důvodu je možno *hodnocené plochy v rámci ÚPD doporučit ke schválení*.

Uvádíme některá navržená opatření:

- upřednostnit akumulaci dešťových vod např.: akumulovanou dešťovou vodu lze využít pro provoz zařízení, vodu z parkoviště odvádět přes vybudovaný pás trávníku či příkopu, ve kterém by se voda vsakovala (v současnosti se počítá dle urbanisty s 36 parkovacími stáními, nepředpokládá se významná koncentrace škodlivin z této plochy), akumulovanou vodu za vhodných klimatických podmínek postupně vypouštět na nezastavěné plochy
- v případě realizace záměru jako samostatného parkoviště řešit systém odstavných ploch s upřednostněním odvádění vod z parkovišť např. systémem oddílné kanalizace s dostatečně dimenzovanými technickými opatřeními např. v podobě LAPOLů. V projektovém návrhu parkovišť musí také být zohledněny požadavky ČSN 73 6065 – Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel, včetně doplňujících norem

- v případě realizace parkoviště doporučujeme v další projektové přípravě zpracování hlukové a též rozptylové studie

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z6 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti*

10.3 PLOCHA Z7 – PLOCHA REKREACE – ZAŘÍZENÍ PRO HROMADNOU REKREACI

Navržená plocha se nachází na říční terase nad řekou Bělou na východním okraji zastavěného území obce Častolovice u silnice II/318. Plocha má rozlohu cca 2,75 ha. V současnosti plocha slouží k rostlinné výrobě a do budoucna se nepočítá s jiným využitím. V případě realizaci na ploše Z7 lze očekávat zatraktivnění obce (je uvažováno vybudování penzionu s ubytovacími apartmány a sportovním zázemím).

Plocha tak, jak navržena zasahuje svým jižním cípem částečně do sesuvného území (stupeň aktivity „potencionální sesuv“). Na hranici se silnicí II/318 je navržena ochranná a izolační zeleň. Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují potenciální negativa). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit. Z tohoto důvodu je možno *hodnocené plochy v rámci ÚPD doporučit ke schválení*.

Uvádíme některá navržená opatření:

- výstavbu společenského centra s možnou venkovní produkcí nedoporučujeme
- sportovní zařízení hlučnějšího charakteru (univerzální hřiště, lanový park) situovat do severovýchodního prostoru plochy, v jižní či jihozápadní části volit zařízení spíše nerušícího charakteru (hřiště na petanque, minigolf, atd.)
- podpořit výsadbu izolační zeleně keřového i stromového patra tak, aby tato zeleň působila jako vizuální bariéra se silnicí II/318 a potencionálního záměru občanského vybavení
- v případě hmotové stavby v blízkosti sesuvu doporučujeme podrobně geologicky prozkoumat
- vsakování srážek preferovat na vlastní ploše, neodvádět dešťové vody mimo plochu, v případě vybudování rozsáhlých zastavěných či zpevněných ploch preferovat akumulaci s následným odvodem do komunální kanalizace
- případnou zástavbu situovat uprostřed plochy, spíše k severovýchodnímu okraji

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z7 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti*

10.4 PLOCHA Z10 A Z11 – BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH MĚSTSKÝCH A PŘÍMĚSTSKÝCH

Plochy Z10 a Z11 jsou navrženy na severozápadním okraji zastavěné části Častolovic v blízkosti rodinné zástavby o celkové rozloze cca 9,6345 ha. Zábor na ploše Z10 činí 7,7609 ha, na ploše Z11 zábor činí 1,5234 ha. V současnosti jsou plochy využívány k rostlinné výrobě. Vzhledem k využití ploch lze očekávat pozitivní vlivy na obyvatelstvo – demografický růst obce s možnými sekundárními pozitivními vlivy jako je např. zvýšení počtu zákazníků ve stávajících službách, což povede ke zlepšení socioekonomické situace obyvatelstva obce. KZP je stanoven na 35%. Plocha Z10 je zatížena různým druhem vedení – elektrické, vodovodní, plynové. KZP bude snížen i tento aspekt. Na ploše Z10 je ve východním cípu navržena plocha veřejného prostranství – veřejná zeleň. Cílem je vytvořit interakční prvek s návazností lokality Pod Bažantnicí a kolem nivy potoka Konopáče. V tomto místě lze očekávat pozitivní vliv na biodiverzitu a zastavěnost plochy Z10 bude snížena o tento aspekt (rozloha navržené plochy je cca 0,8 ha). Pozitivní vliv na biodiverzitu lze očekávat i při vybudování zahrad, především budou-li zařízení spíše extenzivně. Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují pozitiva). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit.

Z tohoto důvodu je možno *hodnocenou plochu v rámci ÚPD doporučit ke schválení.*

Uvádíme některá navržená opatření:

- zajistit výsadbu ve východním cípu plochy Z10 (návrh izolační a ochranné zeleně) s v různé koncentraci i výškové hladině; je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu, jež bude přínosem pro ekologickou stabilitu území – použity budou geograficky původní dřeviny, přičemž je důležité zohlednit stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu)
- vegetační úpravu navrhnout v souladu se záměrem vybudovat odpočinkovou zónu (doplnit parter o lavičky)

Z hlediska vlivu hodnocených ploch Z10 a Z11 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti*

10.5 PLOCHA Z12 – PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL

Plocha Z12 je navržena na východním okraji závodu Isover s.r.o. a bude sloužit pro rozšíření areálu firmy o skladové prostory. Celková rozloha plochy činí cca 3,6199 ha. Na ploše se nachází bezejmenná vodoteč s bohatě rostlou doprovodnou vegetací. Vodoteč je součástí RBK 800, který je zde trasován (více viz výše kap. 4).

Potencionální výstavbou na ploše Z12 bude vodoteč, která zde vyvěrá s doprovodnou vegetací vymýcena. Tento vliv lze označit jako významný.

Hlavní využití plochy je navrženo jako: objekty výroby a skladování - areály lehkého průmyslu, u kterých negativní účinky na životní prostředí nepřekročí limity uvedené v platných právních předpisech, skladové areály bez výrobních činností.

Ovšem lze také potencionálně předpokládat zhoršení hlukové a imisní zátěže (vlivem rozšíření areálu o skladové plochy, což povede k vyšší produkci emisí) a v závislosti na realizovaných záměrech lze potenciálně očekávat i kumulaci vlivů v oblasti imisního zatížení (zatížení z nových výrobních provozů + možné zatížení z nově indukované dopravy + zatížení ze stávajícího areálu firmy + stávající doprava na I/11).

Ve specifických podmínkách k hodnocené ploše (dle textové části Územního Plánu - Návrh) je již konstatována podmínka, že provozem nebo činnostmi nesmí dojít ke zhoršení kvality ovzduší a životního prostředí městyse. V případě, že plocha bude využita pro rozšíření firmy Isover skladu bez možného zvýšení výroby, nepředpokládá se významnější nárůst emisního zatížení nad stávající úroveň. Přesto však i zde platí, že v případě rizika překročení hygienických limitů daného záměru (rozšíření firmy povede k vyšší produkci ve stávajícím závodu) bude nutno v projektové fázi zpracovat rozptylovou studii a na jejím základě přijmout konkrétní opatření (nutno zohlednit také indukovanou dopravu daného záměru). Koeficient zastavitelnosti KZP je navržen na 80%. Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují potenciální negativa). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit. Z tohoto důvodu je možno *hodnocené plochy v rámci ÚPD doporučit ke schválení*.

Uvádíme některá navržená opatření:

- v případě likvidace bezejmenné vodoteče klademe **důraz** na kompenzační opatření v podobě přeložky potoka se zapojeným vegetačním doprovodem za západní hranicí posuzované plochy (do prostoru RBK 800)
- při stavbě přeložky užít výhradně metody bioengineeringu (vegetační metoda) tzn.: přirozeně naprojektovat trasu koryta v území; pro břehové partie užít různé způsoby opevnění: travním porostem a dřevinami, atd.

- v případě likvidačního zásahu do vegetace zajistit náhradní výsadbu a to výhradně kolem nivy přeložky potoka; je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu tak, aby se jednalo o skutečnou kompenzaci, jež bude přínosem pro ekologickou stabilitu území dotčeného stavbou – použity budou geograficky původní dřeviny, přičemž je důležité zohlednit stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu)

Cílem navržených opatření je vytvoření takové kompenzace, aby nově vytvořená vodoteč s doprovodnou vegetací plnohodnotně nahradila stávající VKP „ze zákona“. Jedině kvalitně vytvořená náhrada, která si zachová minimálně kvalitu i parametr současného stavu, může být přínosem jako interakční prvek do systému ekologické stability, v tomto případě RBK 800 vedený tímto územím.

- dojde-li ke zvýšení výroby – a tím k vyšší produkci emisí, v takovém případě je nutno v dalším stupni projektové přípravy provést rozptylovou a (v závislosti na konečném záměru) též hlukovou studii a na jejím základě přijmout konkrétní opatření (nutno zohlednit také indukovanou dopravu daného záměru)
- veškeré zpevněné plochy, které mohou být kontaminovány nebezpečnými látkami (např. plochy obslužných parkovišť kontaminované v důsledku úkapů provozních kapalin automobilů) zabezpečit dle platné legislativy a norem tak, aby tyto noxy nemohly např. v důsledku dešťových splachů ohrozit vodní prostředí (povrchové či podzemní vody)
- důsledně dbát na to, aby veškeré odpadní vody z výroby obsahující látky, které není možné odstranit běžným způsobem na komunální ČOV, byly likvidovány tak, aby nedocházelo k nepřipustnému zatěžování ŽP
- záměry, u nichž hrozí riziko negativního ovlivnění imisní situace území, bude nutné v následujících krocích (např. proces EIA) prověřit rozptylovou studií (včetně zohlednění kumulativních vlivů)

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z12 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti*

10.6 PLOCHA Z13 – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ

Plocha Z13 je navržena jako koridor přeložky silnice první třídy I/11. V současnosti plocha slouží k rostlinné výrobě a do budoucna se nepočítá s jiným využitím. Zábor ZPF činí 15,3119 ha. V trase přeložky se nachází půdy s třídou ochrany I o celkové rozloze 5,6674 ha. Reálný zábor bude však snížen, protože zastavěnou část lze předpokládat okolo 3,5 ha⁵², zbytek plochy jsou ochranná pásma komunikace. Realizací přeložky se dojde k odklonu cca 2/3 dopravy z intravilánu obce Častolovice, což lze označit jako **významný pozitivní vliv**. Dále se očekává zlepšení dopravně-bezpečnostní situace v obci. Ke zlepšení

⁵² Počítá se s vybudováním komunikace v dvoupruhovém uspořádání o šířce 15m.

imisičního zatížení dojde v intravilánu obce, ovšem pro imisiční pozadí v dotčeném území nikoli, především vzhledem k tomu, že průtahy zůstanou stejné, jen se převedou do jiné části území, kde lze ovšem očekávat rychlejší zředění polutantů vznikajících z automobilové dopravy.

Plocha tak, jak je navržena zasahuje několik segmentů institutů ochrany přírody a zasahuje i do volně rostlé vegetace. Negativní vlivy lze předpokládat při realizaci v místech křížení záměru s vodotečemi. Bude se jednat o významné zásahy do složek ŽP.

Pro uvedenou plochu byly shledány jak pozitivní tak i negativní vlivy (v porovnání se současným stavem převažují potenciální negativa). Budou-li akceptována opatření navržená v kapitole 7, lze konstatovat, že významnější negativní vlivy je možno buď zcela eliminovat, nebo do značné míry omezit. Z tohoto důvodu je možno *hodnocené plochy v rámci ÚPD doporučit ke schválení*.

Uvádíme některá navržená opatření:

- v případě likvidačního zásahu do vegetace zajistit náhradní výsadbu, kompenzovat kácení mimolesní zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem; je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu tak, aby se jednalo o skutečnou kompenzaci, jež bude přínosem pro ekologickou stabilitu území dotčeného stavbou – použity budou geograficky původní dřeviny, přičemž je důležité zohlednit stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu)
- v případě vodotečí a z hlediska migrace navrhnout dostatečně průchodný most (parametr RBK) i s přihlédnutím k odtokovým poměrům v krajině
- v souladu s ustanoveními popsány v kapitole 4 - ÚSES a PŘ. Park Orlice v místě přechodu navrhovaného LBK 13.1 navrhnout mostní konstrukci splňující parametry pro regionální biokoridor
- navrhnout dostatečně dimenzované inundační propustky
- vybudovat dostatečně široké podmostí s vhodně upraveným dnem – drsnatiny, vytvořit proudové stíny, vybudovat podmostí i s ohledem na větší živočichy (vydra říční) – tzn. vytvoření suchých vhodně upravených lavic pro přechod
- veškeré zpevněné plochy i mostní konstrukce, které mohou být kontaminovány nebezpečnými látkami (kontaminované v důsledku úkapů provozních kapalin automobilů) zabezpečit dle platné legislativy a norem tak, aby tyto noxy nemohly např. v důsledku dešťových splachů ohrozit vodní prostředí (povrchové či podzemní vody)
- umožní-li to technické podmínky, stavbu estakády na řece Bělé volit tak, aby došlo k minimálnímu zásahu do koryta vodotečí (bezejmenná vodoteč a řeka Bělá)
- zvážit vybudování přeložky na mostní konstrukci – dojde k menšímu záboru půd s ochrannou třídou I, sekundárně bude migrační prostupnost krajiny dostatečně zajištěna

- v případě realizace záměru o využití skryté ornice rozhodnout ve spolupráci s orgánem ochrany ZPF; ornici z ploch s tř. ochrany I. přednostně navracet na plochy ZPF (bude-li to možné, volit plochy se stejným půdním typem a druhem a tedy i tř. ochrany).

Z hlediska vlivu hodnocené plochy Z13 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti*

10.7 PLOCHA K1 – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

V současnosti je plocha z části intenzivně zemědělsky obhospodařována, v části se nachází niva potoka Konopáče. Dle katastrální mapy se z hlediska funkce jedná o pozemky označené jako trvale travní porosty (TTP) a orná půda(OP). Při uplatnění stávající ÚPD se nepředpokládá změna současného stavu.

V případě realizace hodnocené ÚPD lze očekávat pozitivní vliv na plochu K1 možným vybudováním vodní nádrže. Vhodně zvoleným řešením stavby (přírodně blízký rybník s dočišťovací funkcí) lze předpokládat vytvoření nového biotopu, který bude mít větší potenciál v území nejen z hlediska biocenologického ale i krajinářského. Při nerealizaci hodnocené ÚPD nebude možné vybudování biocenologicky přínosného prvku v území.

Uvádíme některá navržená opatření:

Doporučujeme při výstavbě dbát především:

- substráty základů vodního díla volit s ohledem pro příznivý výskyt bioceóz – vhodně vrstvit různou skeletovitost (v základech vyšší směrem na povrch co nejjemnější hrubost zrn i s malým podílem půdy)
- nepravidelný tvar díla – nejen tvarový (vytvoření zátočin), ale i výškový profil (různou hloubkou dna, což povede k nerovnoměrnému prohřívání vodního sloupce – prevence proti výskytu eutrofních organismů)
- pobřežní pásmo řešit i s ohledem na různé nároky vodní vegetace – nepravidelná pobřežní hloubka, povede k nepravidelnému/různorodějšímu a bohatšímu zarůstání litorálu
- založení bohatého litorálního pásma s akcentem na vodní rostliny povede k výskytu vodních bezobratlých, což výrazně zvýší samočistící schopnosti vodního díla tzv. kořenová čistička
- vzrostlá vegetace bude stínit hladinu – prevence proti výskytu eutrofních organismů (sinice)

Z hlediska vlivu hodnocené plochy K1 na soustavu Natura 2000 (EVL Orlice a Labe) nebyl shledán významný negativní vliv; podrobněji viz samostatná studie – *Územní plán Častolovice – Posouzení vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti*

Vypracoval: **Mgr. Jan Kunický**
 HBH Projekt spol. s r.o.; tel.: 539 090 038; e-mail: j.kunicky@hbh.cz

Zodpovědný řešitel: **Mgr. Tomáš ŠIKULA**
 (Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku MŽP
 ČR č.j. 69749/ENV/07)
 HBH Projekt spol. s r.o.; tel. 539 090 040; e-mail:
 t.sikula@hbh.cz

POUŽITÉ PODKLADY A LITERATURA

Použité podklady

- *Územní plán ÚP SÚ Častolovice* – US Hradec Králové, 1994
- *Změna č.1 ÚP SÚ Častolovice* - US Hradec Králové, 2000
- *Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje - návrh* - SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, 2010
- *Územní plán velkého územního celku Královéhradeckého kraje* – Krajský úřad KHK, 2006
- *Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 - 2015* – Centrum evropského projektování, 2007
- *Návrh Integrovaného krajského programu snižování emisí a Návrh krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší (včetně Návrhu aktualizace etapa I a II)*, Ekotoxa Opava s.r.o., 2003
- *Aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje*, Ekotoxa Opava s.r.o., 2006
- *Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje*, Ing. Miloslav Šindlar, 2004
- *Generel místních SES Kostelec nad Orlicí*, Ing. Z. Baladová, 1993
- *Dotační strategie Královéhradeckého kraje 2010-2013*, KÚ KHK, 2009
- *Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 – 2013*, Centrum EP, 2010
- *Územní plán Velkého územního celku Orlické hory a podhůří*, Atelier T-plan, s.r.o., 2006
- *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje*, KÚ KHK, 2005
- *Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje*, KÚ KHK, 2004
- *Politika územního rozvoje České republiky 2008* – Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha, 2009
- *Státní politika životního prostředí České republiky 2004 -2010* – Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha, 2004
- *Strategie udržitelného rozvoje České republiky* – schválena usnesením Vlády ČR č. 1242/2004, Praha, 2004
- *Státní program ochrany přírody a krajiny* - Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha, 1998
- *Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR* - Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha, 2005
- *Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2007* – ČHMÚ Praha, 2008

LITERATURA:

- Culek, M. a kol. (1996): *Biogeografické členění České republiky*. Enigma, Praha.
- Culek, M. a kol. (2005): „*Biogeografické členění České republiky, II.díl*“, AOPK ČR, Praha.
- Demek, J. a kol. (1987): *Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny*. Academia Praha.
- Coufal, L. (1973): *Klimatologické hodnocení mezní vrstvy atmosféry*. Sborník prací HMÚ, sv. 19, Praha, HMÚ.
- Coufal, L., Langová, P., Miková, T. (1992): *Meteorologická data na území ČR za období 1961–1990*. NKP ČSFR č.8, ČHMÚ Praha.
- Chytrý, M. a kol. (2001): *Katalog biotopů České republiky*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kubíček, F., Lelák, J. (1991): *Hydrobiologie*. Univerzita Karlova, Praha.
- Mackovčín, P., Jatiová, M., Demek, J., Slavík, P. a kol. (2007): Brněnsko. In: Mackovčín, P. (ed.): *Chráněná území ČR, svazek IX*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a Ekocentrum Brno, Praha, 932 pp.
- Michlíček (ed.) (1986): *Hydrogeologická rajonizace 1986*. Brno.
- Němec, J., Pojer, F. a kol. (2007): *Krajina v České republice*. Consult, Praha.
- Quitt, E. (1979): *Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000*. Brno, GGÚ ČSAV.
- Vlček a kol. (1984): *Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže*. Academia Praha.
-
- Územně-technický podklad regionálních a nadregionálních ÚSES, MMR a MŽP, 1996.
 - Soubor geologických a účelových map 1:50 000
 - Základní vodohospodářská mapa 1:50 000
 - mapové podklady (ZM 1:10 000)

 - příslušné právní normy a metodické pokyny
 - informace ze sítě WWW (stránky MŽP, obce a dotčených úřadů a další))

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

- BPEJ** – bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV – čistírna odpadních vod
ČSAV – Československá akademie věd
ČSN – Česká státní norma
EIA – posuzování záměrů dle Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (100/2001 Sb.)
EVL – Evropsky významná lokalita (dle „národního seznamu“)
HG – hydrogeologický
CHKO – chráněná krajinná oblast
CHLÚ - chráněné ložiskové území
CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod
KHK – Královéhradecký kraj
KPÚ – komplexní pozemkové úpravy
KÚ – krajský úřad
KÚ KHK – krajský úřad Královéhradeckého kraje
LBC – lokální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj
MT – mírně teplá klimatická oblast
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
NPP – národní přírodní památka
NPR – národní přírodní rezervace
NRBC – nadregionální biocentrum
NRBK – nadregionální biokoridor
SZ – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
OVSS – Odbor výkonu státní správy
OPŽP - Operační program Životního prostředí
PDÚ – poddolovaného území
PP – přírodní památka
PPoK – Program péče o krajinu
PR – přírodní rezervace
PRŘS – Program revitalizace říčních systémů
PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC – regionální biocentrum
RBK – regionální biokoridor

SEA – posuzování koncepcí dle Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (100/2001 Sb.)

TTP – trvalý travní porost

ÚP – územní plán

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ÚPN VÚC – Územní plán velkého územního celku

ÚPO – územní plán obce

ÚPSÚ – územní plán sídelního útvaru

ÚSES – územní systém ekologické stability

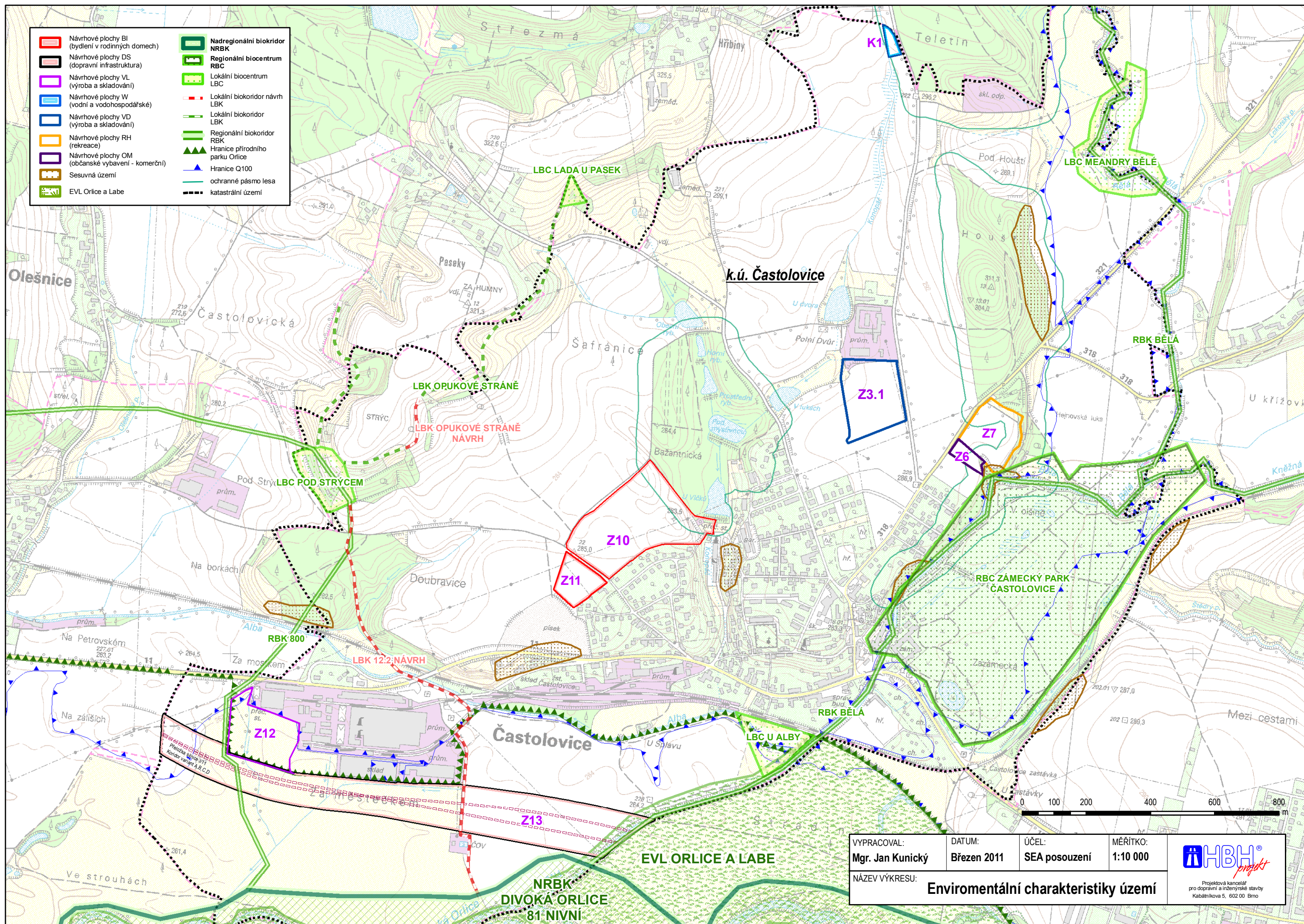
ÚTP – územně technický podklad

VKP – významný krajinný prvek

ZPF – zemědělský půdní fond

GRAFICKÁ PŘÍLOHA

- *Environmentální charakteristiky území (1 : 10 000)*
 - *Fotodokumentace*
-





Obr. č. 1: Pohled na plochu Z 3.1 ze silnice II/318



Obr. č. 2: Pohled jižním směrem ze silnice II/318 na plochu Z6



Obr. č. 3: Pohled východním směrem ze silnice II/318 na rozvojovou plochu Z7



Obr. č. 4: Severovýchodní pohled ze silnice do Olešnice na rozvojovou plochu Z10



Obr. č. 5: Jihozápadní pohled ze silnice na Olešnici na plochu Z11



Obr. č. 6: Pohled jižním směrem na rozvojovou plochu



Obr. č. 7: Pohled ze stávající silnice I/11 jižním směrem na plochu Z12, vzrostlá vegetace bude potencionálním záměrem vymýcena, jedná se o původní trasu RBK 800



Obr. č. 8: Periodická tůň na ploše Z12; v tomto místě jsou ideální podmínky pro výskyt a vývoj obojživelníků



Obr. č. 9: Předpokládaná trasa přeložky silnice I/11 - plocha Z13; pohled západním směrem, přeložka je trasována západ/východ



Obr. č. 10: Vzrostlá vegetace v trase přeložky silnice I/11 bude potencionálním záměrem zlikvidována



Obr. č. 11: Pohled západním směrem; v popředí předpokládané místo přechodu přeložky silnice I/11 přes řeku Bělou RBK 803



Obr. č. 12: Plocha K1 v pohledu od obce Hřibiny – Ledská jižním směrem