

ÚZEMNÍ PLÁN ČESTICE

POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – Doplněk ke změnám návrhu ÚP po společném jednání

zpracováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky 458/2012.

Pořizovatel územního plánu:
OBECNÍ ÚŘAD ČESTICE

prostřednictvím
Městského úřadu Kostelec nad Orlicí

Zpracovatel posouzení:
Mgr. Jana Švábová Nezvalová

Pavlovova 19, 568 02 Svitavy
e-mail: jana.nezvalov@post.cz

tel: 608 129 375



ZPRACOVATELÉ POSOUZENÍ

Vedoucí zakázky: Mgr. Jana Švábová Nezvalová
Pavlovova 19,
568 02 Svitavy
tel: 608 123 975

Pořizovatel územního plánu: Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor územního plánu – stavební
úřad

Zhotovitel územního plánu: Atelier PK, Hradec Králové

Hlavní projektant: Ing. arch. Pavel Kramář

Objednatel: Obec Čestice
Čestice č. p.: 94
51741 Čestice

OBSAH

Zpracovatelé posouzení	2
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).....	5
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím ..5	
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	6
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce	6
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	6
5 Současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí	6
6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) územního plánu na životní prostředí - metoda hodnocení a její omezení.	6
7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení.	11
8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí.	16
9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	16
10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	17
11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	17
12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	17
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000	19
C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti obsažené v územně analytických podkladech	20
D. Vyhodnocení vlivů na ostatní skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech.....	23
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v Politice územního rozvoje nebo v Zásadách územního rozvoje	29
F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí	30

SEZNAM TABULEK:

Tab. 1. Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	23
Tab. 2. Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle udržitelného rozvoje	24

ÚVOD

Předmětem řešení tohoto dokumentu je doplnění Posouzení vlivů návrhu územního plánu Čestice na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení vlivů na životní prostředí, se zaměřením na změny, které vyplynuly v návrhu ÚP v rámci projednání s dotčenými úřady státní správy, krajským úřadem a okolními obcemi.

Předkládaný doplněk posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Čestice“ na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky 458/2012. Posouzení vlivů na životní prostředí je zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Doplněk je nedílnou součástí Posouzení vlivů ÚP Čestice na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území z března roku 2013.

Doplněk je zpracován na základě požadavku příslušného úřadu tj. Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k projednávanému návrhu ÚP Čestice a ke změnám, které v návrhu v důsledku tohoto projednání nastaly.

Návrh územního plánu Čestice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán s dotčenými orgány, Krajským úřadem Královéhradeckého kraje a sousedními obcemi na společném jednání v červnu 2013. Veřejnosti byl návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území doručen veřejnou vyhláškou.

Úpravy návrhu územního plánu se týkají zejména vymezení dopravních koridorů pro přeložku silnice I/11, přeložku I/36 a úpravy silnice I/14. Nově byla vymezena zastavitelná plocha Z17, původní lokalita Z17 byla zahrnuta do zastavěného území. Lokalita Z15 byla téměř celá vypuštěna, ponechán byl pouze pozemek, na který bylo již vydáno povolení ke stavbě oplocení, proběhly zde již přípravné práce na projektové dokumentaci pro stavbu rodinného domu a předpokládá se, že tento RD bude stavebním úřadem povolen ještě před vydáním nového územního plánu. Dále byly upraveny lokality Z1 a Z2 –byly zmenšeny, v ochranném pásmu železnice byly vymezeny plochy ZS – plochy zeleně soukromé. Byla vypuštěna plocha Z16 a biocentrum BC 1.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)

1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím je uvedeno v kapitole 1 SEA dokumentace, zde uvádíme pouze přehled změn provedených v návrhu územního plánu v důsledku společného jednání, které jsou dále posouzeny v rámci tohoto dodatku.

Změny v návrhu ÚP Čestice po společném jednání, které jsou posouzeny v rámci Doplňku vyhodnocení vlivu ÚP Čestice na udržitelný rozvoj území:

1. Zpracování dvou registrovaných VKP Horecká stráň a VKP Tůně ve Strouhách - Bez úprav v analytické části SEA byly oba VKP uvedeny.
2. Vymezení přeložky silnice I/36 ve variantě č. 1 dle dohody s Ministerstvem dopravy (plochy Z24-Z27).
3. Vypuštění lokality Z15 s výjimkou pozemku parc. č. 842/53, pro který byl MěÚ Kostelec n. Orl., stavebním úřadem-životním prostředím, jako příslušným stavebním úřadem vydán dne 18.11.2013 pod č.j. SÚŽP 4958/13-24259/13-L územní souhlas s umístěním stavby oplocení.
4. Úpravy výkresu širších vztahů o návaznosti jednotlivých záměrů, které svým řešením přesahují hranice správního území obce Čestice (např. jednotlivé prvky ÚSES: K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1765 Nad Česticemi, 1767 Chotivská niva, RK800, navrhované řešení technické infrastruktury (kanalizace) a dopravní infrastruktury (přeložky silnic I/11 a I/36). Bez dopadů z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.
5. K lokalitám Z11 a Z12 byla doplněna specifická podmínka ve znění: „V navazujícím územním nebo stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou hrazena investory budoucích staveb.“
6. Do specifických podmínek pro lokalitu Z6 byla doplněna podmínka: - „v případě umístování staveb a objektů nesmí být překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech“.
7. Doposud sledovaná lokalita Z17 (pozemek p.č. 956) o výměře 0,21 ha byl zahrnut jako stav do zastavěného území, jedná se o zahradu u zemědělské usedlosti na sousedním pozemku p.č. st. 77, se kterou tvoří jeden souvislý celek. Lokalita Z17 byla nově vymezena na pozemku p.č. 1015/2 a 1015/3 (západní část – k východní hranici p.č. 1015/2), výměra 0,41 ha. Současně s tím se požaduje upravit hranici Přírodního parku Orlice a hranici EVL Orlice a Labe, které správně probíhají mimo pozemek p.č.1015/3 , nad stávající vyjetou cestou.
8. Byla upravena minimální velikost pozemků z 800 m² na 600 m²
9. Pro lokality Z2, Z11 a Z12 požadujeme ponechat podmínku zpracování územní studie. Pro lokality Z1, Z3, Z9, Z13, Z14 požadujeme podmínku zpracování územní studie zrušit. Lokalita Z15 se požaduje z návrhu územního plánu vypustit. Bez dopadů z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.
10. Lokalita Z1 – došlo k relativnímu zmenšení lokality, v jižní části podél železniční trati byla vymezena plocha ochranné izolační zeleně.
11. Lokalita Z2 - došlo k relativnímu zmenšení lokality, v jižní části podél železniční trati byla vymezena plocha ochranné izolační zeleně.
12. Vypuštěna plocha Z16
13. Vypuštěno biocentrum BC 1. Bez dopadů z hlediska posouzení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V důsledku změn vyplývajících z projednání návrhu územního plánu s dotčenými orgány, Krajským úřadem Královéhradeckého kraje a sousedními obcemi nenastaly takové změny koncepce řešení územního plánu, které by měly vliv na zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Podrobněji viz kapitola 2. SEA dokumentace.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou podrobně popsány v kapitole 3. SEA Dokumentace, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 3.11. SEA Dokumentace.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví v rámci funkčního využití a krajinných hodnot urbanizovaného a neurbanizovaného území jsou podrobně popsány v kapitole 4 SEA Dokumentace.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména takové, které se vztahují k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí, jsou podrobně popsány v kapitole 5. SEA Dokumentace.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ.

Pro samotné hodnocení bylo využito stejné metody a stejné hodnotící tabulky, jako v dosavadním hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které v případě posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP versus dílčí navrhované plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány v pravém sloupci hodnotící tabulky a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 1. Sada referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. ovzduší, klima	1.1 snižovat znečištění ovzduší
2. voda	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
4. flóra, fauna, ekosystémy	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
5. krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
8. sídla, urbanizace	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na životní prostředí resp. veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

- ++ potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření na referenční cíl
- + potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- potenciálně negativní vliv opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)
- potenciálně významný negativní vliv opatření na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením

rozsah vlivu

- B bodový (působící v řešeném území)
- L lokální (působící v rámci území jedné obce)
- R regionální (působící na území 2 a více obcí)

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

časový horizont působení

- dp krátkodobé působení vlivu resp. působení občasně
- kp dlouhodobé působení vlivu resp. působení kontinuálně

Výše uvedená stupnice hodnot odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršimu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Vzhledem k tomu byly rovněž navrhovány opatření pro zamezení potenciálních negativních vlivů resp. doporučení SEA týmu. Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Tab. 2. Hodnocení vlivů změn vyplývajících z dosavadního projednání návrhu ÚP Čestice na referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví, které se promítly do SEA resp. posouzení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území

ÚZEMNÍ PLÁN ČESTICE

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území
Doplněk ke změnám po společném jednání

Zastavitelné plochy													
Kód plochy	Funkční využití	Výměra (ha)	ZPF/PUPFL	Třída ochrany ¹	1.1 snižovat znečištění ovzduší	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí;	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Komentář
Z21	Izolační zeleň	0,68		IV.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	++/B/dp	++/B/dp	++/B/dp	Jedná se o plochy izolační zeleně podél železniční trati navržené za účelem odclonění návrhových ploch bydlení Z1 a Z2 od převažujícího zdroje hluku. Vymezení ploch vychází z doporučení, která vzešla ze SEA. V souladu s principy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví stejně jako udržitelného rozvoje.
Z22	Izolační zeleň	0,84		IV.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	++/B/dp	++/B/dp	++/B/dp	
Z15	Zrušení plochy Z15 mimo pozemek s již zahájenou výstavou		1,15	IV. + V.	0	-/B/dp	1/B/dp	0	0	-/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	Plocha venkovského bydlení navazující na stávající zástavbu vymezená pro účely dokončení započaté výstavby rodinného domu. Plocha se z části nachází v záplavovém území, Q 100. Objekty umístěvané v ploše je třeba přizpůsobit možnému zaplavení pomocí technických opatření – zvýšené přízemí, násyp apod.
Z16	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,17	0	-.	0	0	0	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	Plocha technické infrastruktury v souvislosti s plánovanou čerpací stanicí odpadních vod k přečerpávání na ČOV Častolovice – plocha se nacházela v aktivní zóně záplavového území Q100. Plocha byla vypuštěna v souladu s principem zachování nedotčenosti záplavových území.
Z5	Dopravní infrastruktura silniční	5,22	5,22	IV.	+/R/dp	-/L/dp	-/L/dp	0	-/B/dp	+/R/dp	0	++/R/dp	Dopravní plocha vymezená pro přeložku silnice I/11 byla na základě projednání návrhu upravena dle dohody s Ministerstvem dopravy. Plocha bude mít pozitivní dopad především z hlediska širšího území vzhledem k Častolovicím a Kostelci nad Orlicí., kde přispěje k řešení zátěže spojené s dopravou po silnici I/11 vůči obyvatelstvu. V samotném řešeném území nejsou identifikovány žádné významné negativní vlivy na životní prostředí. Nově realizovaná přeložka silnice musí splnit podmínku dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných objektů.
Z23	Dopravní infrastruktura silniční	0,42	0,42	IV.	+/R/dp	-/L/dp	-/L/dp	0	-/B/dp	+/R/dp	0	++/R/dp	
Z6	Veřejné prostranství	0,20	0,20	IV.	+/B/dp	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	++/B/dp	++/B/dp	K lokalitě Z6 bude doplněna specifická podmínka. „v případě umístění staveb a objektů nesmí být překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech“. V souladu se zjištěními v rámci SEA bez negativních dopadů z hlediska sledovaných cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a rovněž udržitelného rozvoje.
Z11	Bydlení v rodinných	2,61	2,61	IV.	0	-/L/dp	-/L/dp	0	-/B/dp	-/B/dp	++/B/dp	+/B/dp	K lokalitám Z11 a Z12 bude doplněna specifická podmínka. V navazujícím územním nebo stavebním řízení bude prokázáno, že

¹ převažující třída ochrany, pokud je zábor relativně rovnocenný u více tříd ochrany jsou uvedeny všechny

ÚZEMNÍ PLÁN ČESTICE

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území
Doplněk ke změnám po společném jednání

Zastavitelné plochy													
Kód plochy	Funkční využití	Výměra (ha)	ZPF/PUPFL	Třída ochrany ¹	1.1 snížit znečištění ovzduší	2.1 posílit retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížit expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrany přírody a krajiny	Komentář
	domech venkovské												nebudou překročeny maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou hrazena investory budoucích staveb.“ V souladu se zjištěními v rámci SEA bez negativních dopadů z hlediska sledovaných cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a rovněž udržitelného rozvoje.
Z12	Bydlení v rodinných domech venkovské	4,02	4,02	IV.	0	-/L/dp	-/L/dp	0	-/B/dp	-/B/dp	++/B/dp	+/B/dp	
Z15	Zrušení plochy Z15 mimo pozemek s již zahájenou výstavou	0,17	1,15	IV. + V.	0	-/B/dp	1/B/dp	0	0	-/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	Plocha venkovského bydlení navazující na stávající zástavbu vymezená pro účely dokončení započaté výstavby rodinného domu. Plocha se z části nachází v záplavovém území, Q 100. Objekty umístované v ploše je třeba přizpůsobit možnému zaplavení pomocí technických opatření – zvýšení přízemí, násyp apod.
Z16	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	0	0	-.	0	0	0	0	0	0	0	0	Plocha technické infrastruktury v souvislosti s plánovanou čerpací stanicí odpadních vod k přečerpávání na ČOV Častolovice – plocha se nacházela v aktivní zóně záplavového území Q100. Plocha byla vypuštěna.
Z17	Plochy smíšené obytné – venkovské	0,41	0,41	V. .	0	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	Doposud sledovaná lokalita Z17 (pozemek p.č. 956) o výměře 0,21 ha byl zahrnut jako stav do zastavěného území, jedná se o zahradu u zemědělské usedlosti na sousedním pozemku p.č. st. 77, se kterou tvoří jeden souvislý celek. Lokalita Z17 byla nově vymezena na pozemku p.č. 1015/2 a 1015/3 (západní část – k východní hranici p.č. 1015/2), výměra 0,41 ha. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí.
Z24	dopravní infrastruktura silniční“ pro přeložku silnice I/36 na Borohrádek	0,02	0,02	IV.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	+/B/dp	0	0	Plochy pro vymezení koridoru pro přeložku silnice I/36 v rámci dopravního koridoru šíře 15m od osy komunikace (S od Z13) a 50m (J od Z13) od osy komunikace, v rámci plochy bude řešena podélná doprovodná zeleň – interakční prvek - v nezastavěném území Plochy jsou vymezeny v souladu s variantou dohodnutou s Ministerstvem dopravy, dle stanoviska č.j. 533/2013-910-UPR/4. Územní střet přeložky silnice I/36 s biokoridorem NRBK K81N K81V, záplavovým územím a tokem řeky Orlice. Vedení přeložky silnice v záplavovém území a křížení toku řeky Orlice bude generovat negativní vliv z hlediska hydrologických poměrů v území v podobě zásahu do záplavového území Orlice a stavebních zásahů v prostoru nivy a koryta řeky s možností dopadu na doprovodné břehové porosty.
Z25	dopravní infrastruktura silniční“ pro přeložku silnice I/36 na Borohrádek	1,17	1,17	IV.	0	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	

ÚZEMNÍ PLÁN ČESTICE

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území
Doplněk ke změnám po společném jednání

Zastavitelné plochy													
Kód plochy	Funkční využití	Výměra (ha)	ZPF/PUPFL	Třída ochrany ¹	1.1 snižovat znečištění ovzduší	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvárů	3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí;	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu životní obyvatel sídel a sociální determin anty lidského zdraví	8.1 efektivním územním plánování m přispět k optimali zaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	Komentář
Z26	dopravní infrastruktura silniční" pro přeložku silnice I/36 na Borohrádek	3,95	3,95	I.+IV.+V.	0	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	Koridor pro přeložku silnice I/36 je veden v trase stávající komunikace s využitím stávajícího mostu, vlivy do území by měly být minimální. V rámci projektové přípravy stavby přeložky silnice I/36 je třeba provést biologický průzkum v prostoru křížení silnice s nivou Orlice a vodním tokem a navrhnout takové technické řešení stavby, aby nedošlo k omezení záplavového území řeky Orlice a omezení možností rozlivu povodňových vod. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo prostřednictvím generovaných zátěží v důsledku emisí znečišťujících látek do ovzduší a emisí hluku spojených s provozem po této komunikaci neznamená přeložka silnice významný vliv na úroveň tohoto zatížení, neboť je koridor pro její přeložku vymezen mimo zastavěné území, při průchodu zastavěnou částí obce je silnice vedena ve stávající stopě.
Z27	dopravní infrastruktura silniční" pro přeložku silnice I/36 na Borohrádek	4,05	4,05	I.+IV.+V.	0	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	
Změna minimální velikosti pozemků z 800 m ² na 600 m ²					0	+/L/dp	+/L/dp	0	-/L/dp	0	0	0	Změna minimální velikosti pozemků z 800 na 600 m ² je sice nepříznivou skutečností především z hledisek krajinného rázu, protože pozemek o výměře 600 m ² neodpovídá venkovskému charakteru území. Vzhledem k tomu, že zůstala zachována maximální zastavěnost na 40% včetně zpevněných ploch, znamená to v důsledku menší konečnou výměru zastavěných a zpevněných ploch a z tohoto pohledu se tedy jedná o pozitivní vliv především z hlediska ochrany půdy a hydrologických poměrů území.

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů A JEJICH ZHODNOCENÍ. ¹

7.1 Vlivy na ZCHÚ a NATURA 2000

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán, ve svém stanovisku ze dne 6. 6. 2011, čj. 10247/ZP/2011, k upravenému návrhu zadání vyloučil vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptačí oblasti. Rovněž upravený návrh územního plánu nebude mít dle vyjádření KÚ významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

Změny provedené v návrhu územního plánu po projednání s dotčenými orgány znamenají vymezení koridoru pro přeložku silnice I/36, který se v jihozápadní části řešeného území při hranice katastru dostává do územního stětu s EVL Orlice a Labe a rovněž PP Orlice a Labe jako součást EVL. Vzhledem k tomu, že je v řešeném území tento koridor veden v trase stávající komunikace s využitím existujícího mostu přes Orlici nedojde k nové disturbanci v dosud nedotčeném území. Při projektové přípravě stavby je třeba zvolit takové technické řešení, které minimalizuje vliv na biotopy zvláště chráněných druhů, zásahy do koryta vodního toku a nebude znamenat významně negativní vliv na EVL Niva Orlice a Labe. Za tímto účelem by měly být v rámci projektové přípravy stavby provedeny biologické průzkumy a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle požadavků příslušných orgánů ochrany přírody.

7.2 Vlivy na biotickou složku krajiny

Změny vyplývající z projednání návrhu ÚP Čestice s dotčenými orgány nemají z hlediska biotické složky krajiny žádný podstatný vliv na závěry posouzení vlivů na životní prostředí. Realizace navrhované izolační zeleně přispěje jednak k odclonění ploch bydlení od hluku z provozu po železniční trati a jednak i ke zlepšení estetických charakteristik krajiny.

Dle vyhledávací studie pro Silnici I/36 v úseku Holice – Čestice, zpracovatel Transconsult s.r.o., Hradec Králové, která slouží jako podklad pro vymezení koridoru pro přeložku silnice I/36, je v úseku Borohrádek – Čestice bude pro přeložku silnice využita stávající komunikace, včetně zrekonstruovaného mostu přes Divokou Orlici, s minimalizační zásahy do lesních porostů mezi Borohrádkem a Zdelovem a do RBC č. 1764 Zdelovské. V rámci projektové přípravy vlastní stavby přeložky silnice I/36 je třeba provést biologický průzkum v prostoru křížení silnice s nivou Orlice a vodním tokem a navrhnout takové technické řešení stavby, aby nedošlo k omezení záplavového území řeky Orlice a omezení možností rozlivu povodňových vod.

Obecně je třeba při zastavování jednotlivých ploch v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň, nezasahovat do skupin mimolesní zeleně a realizovat navržené pásy izolační zeleně.

7.3 Vlivy na ÚSES a prostupnost krajiny

Návrhovými prvky ÚSES jsou:

- regionální biokoridor RBK 800, nivního charakteru, navržený na východě řešeného území jako spojovací prvek mezi regionálním biocentrem RBC 1765 Nad Česticemi a nadregionálním biokoridorem NRBK K81V

Stávajícími prvky ÚSES jsou:

- NRBK K81 N, K81 V, nadregionální biokoridor, (vodní a nivní, mezofilní bučinný) vymezený
- RBC 1767 Chotivská niva – regionální biocentrum, stávající, vymezené
- RBC 1765 Nad Česticemi – regionální biocentrum, stávající, vymezené
- RBK RK800 – regionální biokoridor, vymezený, částečně navržený v nivě Orlice
- BC 2 - lokální biocentrum, stávající, vymezené
- BC 3 - lokální biocentrum, stávající, vymezené
- BC 4 - lokální biocentrum, stávající, vymezené
- BC 11 Soutok s Brodcem- lokální biocentrum, stávající, vymezené

¹ V následující kapitole je uveden přehled vlivů územního plánu jako celku na jednotlivé složky životního prostředí. Konkrétní vlivy jednotlivých navrhovaných ploch jsou komentovány v hodnotících tabulkách v předchozí kapitole.

ÚZEMNÍ PLÁN ČESTICE

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území
Doplněk ke změnám po společném jednání

V rámci změn vyplývajících z projednání návrhu ÚP bylo upuštěno od sledování plochy pro lokální biocentrum LBC1 v souvislosti s vymezením koridoru pro přeložku silnice I/36, bez dopadů na celkové závěry posouzení vlivů na životní prostředí. Nahrazeno je nadregionálním biokoridorem NRBK K81N, K81V. Biocentrum LBC1 bylo vymezeno na místně zemědělských pozemcích jako převážně luční biocentrum v místě rekultivované sečené louky a břehového, listnatého porostu stáří cca 20 - 100 let s dřevinnou skladbou z části neodpovídajícího přirozené skladbě daného biotopu. Biocentrum mělo být vloženo do nadregionálního biokoridoru NRBK K81N K81V vedoucího podél řeky Orlice v prostoru zachovalé přirozené nivy toku s vysokou ekologickou stabilitou jako celku. Nevymezením biocentra BC1 tedy nedojde k zásahu do ekologické stability území, která je i bez jeho vymezení v řešeném prostoru vysoká. Biocentrum nemá zásadní vliv na funkčnost biokoridoru. Vymezení plochy pro přeložku silnice I/36 v tomto prostoru fakticky znamená, že je prostor chráněn před veškerými stavebními zásahy do doby realizace přeložky silnice. Vlastní stavba potom dle vyhledávací studie v tomto prostoru počítá se zachováním směrových a výškových poměrů stávající komunikace včetně existujícího mostu přes Orlici s minimalizací zásahu do lesních porostů. Ani faktický dopad stavby do území by tedy neměl ovlivnit funkčnost systému ekologické stability.

7.4 Vlivy na ZPF resp. PUPFL

Územní plán navrhuje ke změně funkčního využití celkem 37,63 ha pozemků pro zastavitelné plochy. Pozemky určené územním plánem přestavbě zasahují do ZPF výměrou 0,09 ha. Což znamená oproti původně posouzené verzi územního plánu nárůst předpokládaného záboru o 11,87 ha, které připadají na vrub především zvětšení plochy navrhovaných ploch dopravní infrastruktury v celkovém rozsahu 14,83 ha, spojených s úpravou vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 a dovymezením koridoru pro přeložku silnice I/36 v souladu s požadavky Ministerstva dopravy. V této souvislosti je třeba podotknout, že dojde pouze k upravení trasy vedení uvedených komunikací se zachováním jejich parametrů – nedojde teky k záboru celého vymezeného koridoru. Vymezené koridory mají svojí šíří umožnit především úpravy polohy tělesa komunikací tak, aby tyto mohly být optimalizovány z hlediska technických parametrů a dopadů do území. Naopak došlo ke zmenšení vymezených ploch pro bydlení v důsledku vypuštění převážně většiny plochy Z15 a relativního zmenšení vymezení ploch Z1 a Z2, které byly z části nahrazeny izolační zelení bez negativních vlivů na kvalitu půdy, byť znamenají rovněž zábory půdy určené pro produkční funkce.

V důsledku provedených změn územního plánu spojených s projednáním návrhu ÚP s dotčenými orgány tak neočekáváme podstatné faktické negativní vlivy na zemědělský půdní fond, oproti doposud sledované a posouzené variantě návrhu ÚP.

SOUHRNNÝ PŘEHLED ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU					
úhrn výměry zemědělské půdy v ha					
funkční využití území	výměra v ha k.ú. Čestice v zastavěné části obce	0,64	36,99	mimo zastavěnou část obce	poznámka
Plochy zastavitelné	37,63	0,64	36,99		
Plochy přestavbové	0,09	0,09	0,00		
Celkový zábor ZPF	37,72	0,73	36,99	ha	

TABULKA PRVKŮ ÚSES				
Prvek USES	Charakteristika	Název	Rozloha v ha	Návrh opatření
NRBK, RBC, RBK	nadregionální, regionální	K81, RC 1767,	49,10	nivní, vodní a částečně lesní
	biokoridor, biocentrum	RC 1765, RK 800		společenstvo, kosit louky, doplnit podsadbu
CELKEM			49,10	

Tab. 3. Rozvojové plochy Čestice - zábory pro zastavitelné plochy, po úpravě v rámci projednání návrhu ÚP

7.5 Vlivy na krajinný ráz

Změny provedené v návrhu ÚP v důsledku projednání s dotčenými orgány znamená z hlediska očekávaných zásahů do krajinného rázu spíše pozitivní vlivy v důsledku vymezení ploch izolační zeleně. Relativní zvětšení ploch dopravní infrastruktury v souvislosti s úpravou vymezení přeložky silnice I/11 ve variantě dle dohody s Ministerstvem dopravy, nebudou mít vliv na krajinný ráz nad rámec původně vymezených ploch, neboť v rámci koridoru pro realizaci komunikace jakkoliv velkého v územním plánu dojde k realizaci stavby v technických parametrech odpovídajících její kategorii, tedy oproti původnímu posouzení návrhu ÚP nedojde k žádným změnám.

7.6 Vlivy na hlukovou situaci

Vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 se z hlediska hlukové zátěže pozitivně projeví především v zastavěném území Častolovic a Kostelce nad Orlicí. V zastavěném území Čestic bude silnice I/11 i I/36 nadále vedena ve stávající stopě.

Nově navrhovaná obytná zástavba by měla být v budoucnu chráněna před negativními účinky hluku na železnici uplatněním navrhovaných opatření pro plochy Z1 a Z2 tj. vymezením ploch Z21 a Z22 jako ploch izolační zeleně v důsledku projednání návrhu s dotčenými orgány.

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo prostřednictvím generovaných hlukových zátěží spojených s provozem po silnici I/36 neznámá přeložka silnice (plochy Z24-Z27) významný vliv na stávající úroveň tohoto zatížení, neboť je koridor pro její přeložku vymezen z větší části mimo zastavěné území, přilehlé rozvojové plochy nezakládají možnost umístění hlukově chráněných objektů do bezprostřední blízkosti komunikace, při průchodu zastavěnou částí obce je silnice vedena ve stávající stopě. Obecně platí, že při vložení nové komunikace do území musí být splněny hlukové limity u nejbližších hlukově chráněných prostor. Z tohoto hlediska tedy nelze očekávat významné riziko zvýšení hlukové zátěže.

Případné přeložky komunikací první třídy v území musí být v rámci svojí projektové přípravy řešeny tak, aby nebyly zdrojem nadlimitní hlukové zátěže vůči nejbližším hlukově chráněným objektům.

Zdroje vibrací nejsou známy.

7.7 Vlivy na ovzduší

Změny provedené v územním plánu v důsledku projednání návrhu s dotčenými orgány neznámají žádný podstatný dopad do původního posouzení vlivů ÚP na životní prostředí.

Výhledová přeložka silnic I/11 a I/36, nebude mít na stav znečištění ovzduší v obci významně negativní vliv v porovnání se stávající situací. Pozitivně se projeví především odvedením tranzitní dopravy mimo hustě obydlené území Kostelce nad Orlicí a Častolovic.

7.8 Vlivy na veřejné zdraví

Změny provedené v územním plánu v důsledku projednání návrhu s dotčenými orgány neznámají žádný podstatný dopad do původního posouzení vlivů ÚP na veřejné zdraví.

Výhledová přeložka silnice I/11, nebude mít na stav znečištění ovzduší v obci významně vliv. Pozitivně se projeví především odvedením tranzitní dopravy mimo hustě obydlené území Kostelce nad Orlicí a Častolovic.

Rovněž výhledová přeložka silnice I/36 nebude znamenat negativní ovlivnění obyvatelstva obce. Bude vybudována moderní komunikace s očekávaným pozitivním vlivem z hlediska bezpečnosti doprava. Vzhledem k vedení trasy silnice ve stávající stopě nelze očekávat podstatné snížení imisní zátěže spojené s provozem na této komunikaci mimo očekávaný pokles v důsledku zlepšení vozového parku a jeho emisních charakteristik. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo prostřednictvím generovaných zátěží v důsledku emise znečišťujících látek do ovzduší a emisí hluku spojených s provozem po této komunikaci neznámají přeložka silnice významný vliv na úroveň tohoto zatížení, neboť je koridor pro její přeložku vymezen mimo zastavěné území, při průchodu zastavěnou částí obce je silnice vedena ve stávající stopě.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrženým podmínkám využití území, mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Nadále se tak domníváme, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na veřejné zdraví

7.9 Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

V rámci změny provedených v návrhu územního plánu Čestice po společném jednání s dotčenými orgány a samosprávami byly provedeny následující úpravy vymezení ploch dopravní infrastruktury silniční.

Bylo upraveno vymezení plochy Z5 pro přeložku silnice I/11 z Čestic na Častolovice (plocha Z5) společně s úpravou stávajícího území (přestavbovou plochou P1). Dále byly vymezeny plochy Z23-Z27 v souvislosti s úpravou vymezení přeložky silnice I/11 a silnic 1. a 3. třídy, v návrhu se počítá s přeložkou silnice I/11 pro obchvat Častolovic a I/36 pro obchvat Borohrádku a s rezervou přeložky silnice III/3209 na Lično.

Pro přeložku silnice I/11 tak jsou vymezeny plochy Z5 (úprava původního vymezení – rozšíření) a plocha Z23 (vymezena nově v souvislosti s šíří koridoru pro přeložku silnice I/11) – jako plochy pro umístění přeložky silnice 1. třídy včetně realizace křižovatky s napojením lokality Z3, vymezené jako dopravní koridor šíře 100m od osy komunikace, v rámci plochy bude řešena podélná doprovodná zeleň – interakční prvek - v nezastavěném území. Oproti původnímu návrhu tak došlo k rozšíření koridoru pro vymezení komunikace bez dopadu do závěrů posouzení vlivu na životní prostředí, neboť i nadále dojde k realizaci komunikace v parametrech dle kategorie bez ohledu na to, jak široký koridor pro realizaci komunikace je v územním plánu vymezen.

Vymezení ploch v souvislosti s úpravou dopravního systému dle požadavků Ministerstva dopravy bude mít z hlediska životního prostředí v zásadě spíše pozitivní vlivy, především v souvislosti s plynulejším převedením dopravních zátěží přes hustě obydlené území. Vymezení přeložky silnice I/11 bylo obsaženo i v původní variantě návrhu. Z hlediska závěrů posouzení vlivů na životní prostředí nemají provedené změny tohoto řešení podstatný vliv.

Nově pak byly vymezeny plochy Z24-Z27, jako plochy pro vymezení koridoru pro přeložku silnice I/36 v rámci dopravního koridoru šíře 15m od osy komunikace (S od Z13) a 50m (J od Z13) od osy komunikace, v rámci plochy bude řešena podélná doprovodná zeleň – interakční prvek - v nezastavěném území Plochy jsou vymezeny v souladu s variantou dohodnutou s Ministerstvem dopravy, dle stanoviska č.j. 533/2013-910-UPR/4.

Vymezení koridoru pro přeložku silnice I/36 se promítlo zrušením biocentra BC1 s náhradou v rámci nadregionálního biokoridoru NRBK K81N K81V vedoucího podél řeky Orlice v prostoru zachovalé přirozené nivy toku s vysokou ekologickou stabilitou. Nevymezením biocentra BC1 tedy nedojde k zásahu do ekologické stability území, která je i bez jeho vymezení v řešeném prostoru vysoká. Biocentrum nemá zásadní vliv na funkčnost biokoridoru a nenachází se na místě se zastoupením jedinečných biotopů s nenahraditelným významem v rámci bioregionu.

Z hlediska faktického zásahu do biotické složky krajiny je v tomto případě podstatnější územní střet přeložky silnice I/36 s biokoridorem NRBK K81N K81V, záplavovým územím a tokem řeky Orlice.

Vedení přeložky silnice v záplavovém území a křížení toku řeky Orlice bude generovat negativní vliv z hlediska hydrologických poměrů v území v podobě zásahu do záplavového území Orlice a stavebních zásahů v prostoru nivy a koryta řeky s možností dopadu na doprovodné břehové porosty. Přesnou míru kvantifikace vlivů je třeba stanovit na úrovni posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA) a v případě zásahu do vodního toku a doprovodných porostů by měl být proveden biologický průzkum místa stavby.

V této souvislosti je třeba konstatovat, že řešená silnice daným prostorem prochází již v současnosti a případná míra vlivu na biotickou složku krajiny resp. hydrologické poměry v území bude záviset na konkrétním technickém řešení projektu. Nejedná se tedy o nový technický prvek v nedotčeném prostoru. Koridor pro přeložku silnice I/36 je veden v trase stávající komunikace, dle vyhledávací studie pro Silnici I/36 v úseku Holice – Čestice, zpracovatel Transconsult s.r.o., Hradec Králové, která slouží jako podklad pro vymezení koridoru pro přeložku silnice I/36, je v úseku Borohrádek – Čestice kdy bude pro přeložku silnice využita stávající komunikace včetně zrekonstruovaného mostu přes Divokou Orlici, s minimalizací zásahu do lesních porostů mezi Borohrádkem a Zdelovem a do RBC č. 1764. V rámci projektové přípravy vlastní stavby přeložky silnice I/36 je třeba provést biologický průzkum v prostoru křížení silnice s nivou

Orlice a vodním tokem a navrhnout takové technické řešení stavby, aby nedošlo k omezení záplavového území řeky Orlice a omezení možností rozlivu povodňových vod.

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo prostřednictvím generovaných zátěží v důsledku emise znečišťujících látek do ovzduší a emise hluku spojených s provozem po této komunikaci neznámá přeložka silnice významný vliv na úroveň tohoto zatížení, neboť je koridor pro její přeložku vymezen mimo zastavěné území, při průchodu zastavěnou částí obce je silnice vedena ve stávající stopě. Při vložení nové komunikace do území (i v případě přeložek) musí být splněny hlukové limity u nejbližších hlukově chráněných prostor. Z tohoto hlediska tedy nelze očekávat významné riziko zvýšení hlukové zátěže.

Cyklistická doprava

Beze změn.

Železniční doprava

Beze změn.

Doprava v klidu

Beze změn.

Hromadná doprava – bez změny.

Technická infrastruktura

S výjimkou zrušení plochy pro přečerpávací stanici splaškových vod původně vymezené v záplavovém území beze změn. Celkově bez negativních vlivů na životní prostředí.

7.10 Vlivy na hydrologické poměry

V rámci úprav návrhu ÚP Čestice vyplývajících z projednání územního plánu s dotčenými orgány došlo ke zrušení ploch Z15 (s výjimkou jednoho pozemku v záplavovém území s již započatou výstavbou) a ploch Z16, které se nacházely v záplavovém území. Tyto změny mají významně pozitivní vliv na zachování hydrologických poměrů v území oproti původně sledované koncepci. Z hlediska vlivů návrhu ÚP na životní prostředí a zejména hydrologické poměry jsou tedy provedené změny hodnoceny významně pozitivní vazbou.

Na druhou stranu byl vymezen koridor pro přeložku silnice I/36 v trase stávající komunikace. Vedení přeložky silnice v záplavovém území a křížení toku řeky Orlice bude generovat negativní vliv z hlediska hydrologických poměrů v území v podobě zásahu do záplavového území Orlice a stavebních zásahů v prostoru nivy a koryta řeky s možností dopadu na doprovodné břehové porosty. V rámci projektové přípravy stavby je třeba zvolit takové řešení, které zaručí zachování objemu retence v souvisejícím území a neomezí možnosti rozlivu povodňových vod. V této souvislosti je třeba poznamenat, že dle vyhledávací studie se v řešeném úseku počítá s využitím trasy stávající komunikace.

Protipovodňová opatření nebyla návrhem územního plánu navržena.

7.11 Kumulativní a synergické vlivy

V rámci zpracování posouzení vlivů územního plánu Čestice na životní prostředí nebyly identifikovány žádné významné kumulativní vlivy územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí resp. sledované referenční cíle. Vzhledem k vedení přeložek silnice I/11 a I/36 v trase stávajících silnic nedojde k souběhu a tedy ani kumulaci vlivů nýbrž k jejich prostému nahrazení.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

8.1 ZCHŮ a NATURA 2000.

- Realizaci přeložky silnice I/36 podmínit provedením biologických průzkumů v prostoru křížení trasy komunikace s nivou a tokem Orlice a volbou takového technického řešení, které minimalizuje vlivy na biotopy zvláště chráněných druhů a předměty ochrany EVL.
- Tam kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES, resp. vodotečí a navrhovaných koridorů dopravních resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES a nepřiměřeným zásahům do charakteru a funkce vodních toků.

8.2 ZPF

- Minimalizovat trvalé zábory půdy.
- V dohodě s orgánem ochrany půd rozhodnout o využití případných přebytků půd.

8.3 Krajinný ráz

Bez dalších opatření nad rámec opatření navržených k původní verzi návrhu ÚP.

8.4 Ovzduší

Návrh územního plánu nebude mít žádné významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší. V této souvislosti nejsou navrhována žádná kompenzační opatření.

8.5 Hluková situace

- Při realizaci přeložek silnic I. třídy v území zajistit dodržení hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů.

8.6 Veřejné zdraví

Nejsou navrhována žádná kompenzační opatření nad rámec opatření navrhovaných z hlediska hlukové zátěže.

8.7 Územní plánování

Územní plán je navržen v souladu se všemi požadavky nadřazených územně plánovacích dokumentů a v souladu s principy zachování a rozvoje hodnot území. V této souvislosti nejsou navrhována žádná další opatření pro předcházení či kompenzaci vlivů územního plánu na životní prostředí.

8.8 Hydrologické poměry

- Při realizaci přeložek silnic v záplavovém území Orlice zvolit takové technické řešení komunikací, aby nedošlo k omezení rozsahu retence.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Změny provedené v návrhu ÚP Čestice v důsledku projednání územního plánu s dotčenými orgány nemají takový charakter, který by měl podstatný vliv na závěry posouzení vlivů územního plánu z hlediska zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. Podrobněji viz kapitola 8. SEA dokumentace

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

V rámci dodatku posouzení vlivů změn provedených v návrhu ÚP Čestice vyplývajících z projednání s dotčenými orgány nejsou navrhovány žádné další ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ¹

Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územního plánu Čestice na životní prostředí k závěru, že při respektování níže uvedených podmínek a doporučení, ÚP Čestice nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Z výše uvedeného důvodu doporučuje předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch, za následujících podmínek:

A. Podmínky realizace

1. V ploše Z15 je v případě, že bude i nadále sledována, třeba přizpůsobit objekty možnosti zaplavení pomocí technických opatření např. násyp, zvýšené přízemí.
2. Realizaci přeložky silnice I/36 podmínit provedením biologických průzkumů v prostoru křížení trasy komunikace s nivou a tokem Orlice a volbou takového technického řešení, které minimalizuje vlivy na biotopy zvláště chráněných druhů a předměty ochrany EVL.
3. Tam kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES, resp. vodotečí a navrhovaných koridorů dopravních zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES a nepřiměřeným zásahům do charakteru a funkce vodních toků.
4. Při realizaci přeložek silnic I. třídy v území zajistit dodržení hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů
5. Při realizaci přeložek silnic v záplavovém území Orlice zvolit takové technické řešení komunikací, aby nedošlo k omezení rozsahu retence

B. Ostatní doporučení

Nejsou navrhována žádná další doporučení nad rámec původního posouzení SEA

12 NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Tato část dokumentace je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předmětem řešení tohoto dokumentu je doplnění Posouzení vlivů návrhu územního plánu Čestice na udržitelný rozvoj území včetně posouzení vlivů na životní prostředí se zaměřením na změny, které vyplynuly v návrhu ÚP v rámci projednání s dotčenými úřady státní správy.

Předkládaný doplněk posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Čestice“ na udržitelný rozvoj území je vypracováno ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky 458/2012. Posouzení

¹ Posouzení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno jako ex-ante hodnocení, tj. v souběhu s přípravou vlastního územního plánu. Většina připomínek vzešlých ze SEA již byla zapracována, resp. byly některé původně navrhované plochy vypuštěny.

vlivů na životní prostředí je zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Doplněk je nedílnou součástí Posouzení vlivů ÚP Čestice na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území z března roku 2013.

Doplněk je zpracován na základě požadavku příslušného úřadu tj. Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k projednávanému návrhu ÚP Čestice a ke změnám, které v návrhu v důsledku tohoto projednání nastaly.

Návrh územního plánu Čestice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán s dotčenými orgány, Krajským úřadem Královéhradeckého kraje a sousedními obcemi na společném jednání.

Úpravy návrhu územního plánu se týkají zejména vymezení dopravních koridorů pro přeložky silnice I/11 a silnice I/36. Nově byla vymezena zastavitelná plocha Z17, původní lokalita Z17 byla zahrnuta do zastavěného území. Lokalita Z15 byla téměř celá vypuštěna, ponechán byl pouze pozemek, na který bylo již vydáno povolení ke stavbě oplocení, proběhly zde již přípravné práce na projektové dokumentaci pro stavbu rodinného domu a předpokládá se, že tento RD bude stavebním úřadem povolen ještě před vydáním nového územního plánu. Dále byly upraveny lokality Z1 a Z2 –byly zmenšeny, v ochranném pásmu železnice byly vymezeny plochy ZS – plochy zeleně soukromé. Byla vypuštěna plocha Z16 a biocentrum BC 1.

Vlivy provedených změn v návrhu ÚP Čestice po jeho projednání s dotčenými orgány jsou popsány v kapitole 5 pro jednotlivé změny a shrnuty v kapitole 6 pro složky životního prostředí, opatření navrhovaná pro zamezení zjištěným negativním vlivům jsou popsána v kapitole 7 a 10.

Vzhledem k doposouzení změn návrhu územního plánu, které vyplynuly z projednání návrhu s dotčenými orgány, dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu Čestice na životní prostředí k závěru, že při respektování podmínek a doporučení pro realizaci koncepce a za podmínky, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF, ÚP Čestice ani po provedených změnách nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví reprezentující environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI SOUSTAVY NATURA 2000

Nařízením vlády byl dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanoven národní seznam evropsky významných lokalit. V dotčeném území je vymezena evropsky významná lokalita Orlice a Labe (CZ0524049).

EVL Orlice a Labe (CZ0524049)

Lokalitu tvoří niva toku Orlice od soutoku Tiché a Divoké Orlice (Čestice, Žďár nad Orlicí) po východní okraj Hradce Králové. Dále řeka Orlice od Malšovic až po soutok Divoké a Tiché Orlice, Divoká Orlice až po Doudleby nad Orlicí, Tichá Orlice až po Choceň. Tok Labe lokalitu tvoří směrem od Sezemic po soutok s Orlicí v Hradci Králové. Rozloha lokality je cca 2 683,18 ha.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu Čestice i ke změnám provedeným v návrhu ÚP na základě projednání s dotčenými orgány vyloučil významný vliv na EVL. Z tohoto důvodu nebylo vyhodnocení vlivů územního plánu Čestice na lokality soustavy NATURA 2000 zpracováno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI OBSAŽENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

C.I. Horninové prostředí a geologie

Vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska horninového prostředí a geologie podrobněji viz kapitola C.I. Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. V rámci změn provedených v důsledku projednání územního plánu s dotčenými orgány nenastaly takové skutečnosti, které by měly vliv na původní závěry.

C.II. Vodní režim

Realizací návrhu územního plánu dojde k relativně významnému zvýšení podílu zpevněných ploch v území. Územní plán predisponuje zábor půdy ve výši cca 37 ha (tato čísla jsou orientační, nejsou totožná s nárůstem zpevněných ploch v území – podíl zpevněných ploch bude jen částí vymezeného rozsahu ploch).

V rámci úprav návrhu ÚP Čestice, vyplývajících z projednání územního plánu s dotčenými orgány, došlo ke zrušení plochy Z15 (s výjimkou jednoho pozemku v záplavovém území s již započatou výstavbou) a plochy Z16, které se nacházely v záplavovém území. Tyto změny mají významně pozitivní vliv na zachování hydrologických poměrů v území oproti původně sledované koncepci. Z hlediska vlivů návrhu ÚP na životní prostředí a zejména hydrologické poměry jsou tedy provedené změny hodnoceny významně pozitivní vazbou.

Byl vymezen koridor pro přeložku silnice I/36 v trase stávající komunikace a využitím existujícího mostu přes Orlici. Vedení přeložky silnice v záplavovém území a křížení toku řeky Orlice může generovat negativní vliv z hlediska hydrologických poměrů v území v podobě zásahu do záplavového území Orlice a stavebních zásahů v prostoru nivy a koryta řeky s možností dopadu na doprovodné břehové porosty. V rámci projektové přípravy stavby je třeba zvolit takové řešení, které zaručí zachování objemu retence v souvisejícím území a neomezí možnosti rozlivu povodňových vod.

Protipovodňová opatření nebyla návrhem územního plánu navržena.

C.III. Hygiena životního prostředí

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrhovaným podmínkám využití ploch, mohly mít potenciálně významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Stávající zdroj hluku jsou převážně liniového charakteru, jedná se o silnici I/11 a I/36, silnice II. třídy a dále železniční trať vedené skrze zastavěná území. Obytná zástavba, ve vymezených plochách Z1 a Z2, které sousedí se železniční tratí, by měla být v budoucnu chráněna před negativními účinky hluku na železnici uplatněním navrhovaných opatření pro plochy Z1 a Z2 tj. vymezením ploch Z21 a Z22 jako ploch izolační zeleně v důsledku projednání návrhu s dotčenými orgány.

Výhledové přeložky silnic I/36 a I/11 nebudou znamenat negativní ovlivnění obyvatelstva obce. Budou vybudovány moderní komunikace s očekávaným pozitivním vlivem z hlediska bezpečnosti dopravy. Vzhledem k vedení tras přeložek komunikací při průchodu zastavěným územím Čestic ve stávající stopě, nelze očekávat podstatné snížení imisní zátěže spojené s provozem na těchto komunikacích mimo očekávaný pokles v důsledku zlepšení vozového parku a jeho emisních charakteristik. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo prostřednictvím generovaných zátěží v důsledku emisí znečišťujících látek do ovzduší a emisí hluku spojených s provozem neznamenaají přeložky silnic významný vliv na úroveň tohoto zatížení.

Využití ploch v bezprostředním sousedství obou komunikací jako občanská vybavenost, drobná komerce, veřejné prostranství resp. plochy lehké výroby a skladování. Takto vymezené plochy mohou v případě vhodného využití v souladu s navrženými podmínkami využití ploch sloužit jako bariéra vůči souvisejícím plochám bydlení z hlediska externalit způsobených provozem po silnicích první třídy tj. zejména hlukem a znečištěním ovzduší.

Navržené plochy bydlení jsou od výrobního území i od přilehlé komunikace odděleny pásem izolační zeleně a, s výjimkou zbytku plochy Z15 a koridoru přeložky silnice I/36, u kterých jsou navrženy podmínky pro využití území k zamezení negativního ovlivnění retence území, jsou navrženy mimo záplavové území, zároveň byly navrženy regulativy a opatření k zamezení negativním vlivům rozvojových ploch na hygienu životního prostředí, nedojde tedy k významnému vlivu na veřejné zdraví ani bezpečnost obyvatel v navrhovaných plochách. Realizace návrhových ploch, vzhledem ke způsobu dopravního napojení významně neovlivní související zastavěné území.

C.IV. Ochrana přírody a krajiny

Změny provedené v návrhu územního plánu po projednání s dotčenými orgány znamenají vymezení koridoru pro přeložku silnice I/36, který se v jihozápadní části řešeného území při hranice katastru dostává do územního střetu s EVL Orlice a Labe a rovněž PP Orlice a Labe jako součást EVL. Vzhledem k tomu, že je v řešeném území tento koridor veden v trase stávající komunikace nedojde k nové disturbanci v dosud nedotčeném území. Při projektové přípravě stavby je třeba zvolit takové technické řešení, které minimalizuje vliv na biotopy zvláště chráněných druhů, zásahy do koryta vodního toku a nebude znamenat významně negativní vliv na EVL Niva Orlice a Labe. Za tímto účelem by měly být v rámci projektové přípravy stavby provedeny biologické průzkumy a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle požadavků příslušných orgánů ochrany přírody.

C.V. Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Územní plán navrhuje ke změně funkčního využití celkem 37,63 ha pozemků pro zastavitelné plochy. Pozemky určené územním plánem přestavbě zasahují do ZPF výměrou 0,09 ha. Což znamená oproti původně posouzené verzi územního plánu nárůst předpokládaného záboru o 11,87 ha, které připadají na vrub především zvětšení plochy navrhovaných ploch dopravní infrastruktury v celkovém rozsahu 14,83 ha spojených s úpravou vymezení koridoru pro přeložku silnice I/11 a dovymezením koridoru pro přeložku silnice I/36 v souladu s požadavky Ministerstva dopravy. V této souvislosti je třeba podotknout, že dojde pouze k upravení trasy vedení uvedených komunikací se zachováním jejich parametrů – nedojde teky k záboru celého vymezeného koridoru. Vymezené koridory mají svojí šíří umožnit především úpravy polohy tělesa komunikací tak, aby tyto mohly být optimalizovány z hlediska technických parametrů a dopadů do území. Naopak došlo ke zmenšení vymezených ploch pro bydlení v důsledku vypuštění převážně většiny plochy Z15 a relativního zmenšení vymezení ploch Z1 a Z2, které byly z části nahrazeny izolační zelení bez negativních vlivů na kvalitu půdy, byť znamenají rovněž zábory půdy určené pro produkční funkce.

V důsledku provedených změn územního plánu spojených s projednáním návrhu s dotčenými orgány tak neočekáváme podstatné faktické negativní vlivy na zemědělský půdní fond, oproti doposud sledované a posouzené variantě návrhu ÚP.

Z výše uvedených důvodů lze vliv návrhu změny územního plánu na zemědělský půdní fond považovat za akceptovatelný.

C.VI. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

V rámci změny provedených v návrhu územního plánu Čestice po společném jednání s dotčenými orgány a samosprávami byly provedeny následující úpravy vymezení ploch dopravní infrastruktury silniční.

Bylo upraveno vymezení plochy Z5 pro přeložku silnice I/11 z Čestic na Častolovice (plocha Z5) společně s úpravou stávajícího území (přestavbovou plochou P1). Dále byly vymezeny plochy Z23-Z27 v souvislosti s úpravou vymezení přeložky silnice I/11 a silnic 1. a 3. třídy, v návrhu se počítá s přeložkou silnice I/11 pro obchvat Častolovic a I/36 pro obchvat Borohrádku a s rezervou přeložky silnice III/3209 na Lično.

Pro přeložku silnice I/11 tak jsou vymezeny plochy Z5 (úprava původního vymezení – rozšíření) a plocha Z23 (vymezena nově v souvislosti s šíří koridoru pro přeložku silnice I/11) – jako plochy pro umístění přeložky silnice 1. třídy včetně realizace křižovatky s napojením lokality Z3, vymezené jako dopravní koridor šíře 100m od osy komunikace, v rámci plochy bude řešena podélná doprovodná zeleň – interakční prvek - v nezastavěném území. Oproti původnímu návrhu tak došlo k rozšíření koridoru pro vymezení

komunikace bez dopadu do závěrů posouzení vlivu na životní prostředí, neboť i nadále dojde k realizaci komunikace v parametrech dle kategorie bez ohledu na to, jak široký koridor pro realizaci komunikace je v územním plánu vymezen.

Z hlediska závěrů posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území nemají provedené změny tohoto řešení podstatný vliv.

Nově pak byly vymezeny plochy Z24-Z27, jako plochy pro vymezení koridoru pro přeložku silnice I/36 v rámci dopravního koridoru šíře 15m od osy komunikace (S od Z13) a 50m (J od Z13) od osy komunikace, v rámci plochy bude řešena podélná doprovodná zeleň – interakční prvek - v nezastavěném území Plochy jsou vymezeny v souladu s variantou dohodnutou s Ministerstvem dopravy, dle stanoviska č.j. 533/2013-910-UPR/4.

Vedení přeložky silnice v záplavovém území a křížení toku řeky Orlice bude generovat negativní vliv z hlediska hydrologických poměrů v území v podobě zásahu do záplavového území Orlice a stavebních zásahů v prostoru nivy a koryta řeky s možností dopadu na doprovodné břehové porosty. V této souvislosti je třeba konstatovat, že řešená silnice daným prostorem prochází již v současnosti a případná míra vlivu na biotickou složku krajiny resp. hydrologické poměry v území bude záviset na konkrétním technickém řešení projektu. Nejedná se tedy o nový technický prvek v nedotčeném prostoru. Koridor pro přeložku silnice I/36 je veden v trase stávající komunikace. V rámci projektové přípravy stavby přeložky silnice I/36 je třeba provést biologický průzkum v prostoru křížení silnice s nivou Orlice a vodním tokem a navrhnout takové technické řešení stavby, aby nedošlo k omezení záplavového území řeky Orlice a omezení možností rozlivu povodňových vod.

C.VII. Sociodemografické podmínky

Z hlediska vlivu na sociodemografické podmínky nebyly v návrhu územního plánu provedeny takové úpravy, které by měly zásadní vliv na závěry původního posouzení. Podrobněji viz kapitola C.VII Hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

C.VIII. Bydlení

Z hlediska vlivu na bydlení nebyly v návrhu územního plánu provedeny takové úpravy, které by měly zásadní vliv na závěry původního posouzení. Podrobněji viz kapitola C.VIII Hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

C.IX. Rekreace

Bez vlivu na rekreační charakteristiky území.

C.X. Hospodářské podmínky

Z hlediska vlivu na hospodářské podmínky nebyly v návrhu územního plánu provedeny takové úpravy, které by měly zásadní vliv na závěry původního posouzení. Podrobněji viz kapitola C.X Hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

D. Vyhodnocení vlivů na ostatní skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech

V Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz kapitola 6, SEA), tedy metoda referenčních cílů.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace. Zde je provedeno hodnocení z pohledu ostatních pilířů udržitelného rozvoje – tedy pilíře sociálního a ekonomického.

Tab. 1. Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšení nabídky kvalitního bydlení
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v rámci posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí viz kapitola 7, část A:

ÚZEMNÍ PLÁN ČESTICE
Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území
Doplněk ke změnám po společném jednání

Tab. 2. Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle udržitelného rozvoje¹

Kód plochy	Funkční využití	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje -									Komentář
		1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Z21	Izolační zeleň	0	+/B/dp	0	0	++/B/dp	+/B/dp	0	0	0	Jedná se o plochy izolační zeleně podél železniční trati navržené za účelem odclonění návrhových ploch bydlení Z1 a Z2 od převažujícího zdroje hluku. Vymezení ploch vychází z doporučení, která vzešla ze SEA. V souladu s principy udržitelného rozvoje.
Z22	Izolační zeleň	0	+/B/dp	0	0	++/B/dp	+/B/dp	0	0	0	
Z15	Zrušení plochy Z15 mimo pozemek s již zahájenou výstavou	0	0	0	0	-/B/dp	0	0	-/B/dp	0	Plocha venkovského bydlení navazující na stávající zástavbu vymezená pro účely dokončení započaté výstavby rodinného domu. Plocha se z části nachází v záplavovém území, Q 100. Objekty umístované v ploše je třeba přizpůsobit možnému zaplavení pomocí technických opatření – zvýšené přizemí, násyp apod. Plocha sice není vymezena v souladu s principy udržitelného rozvoje, avšak vzhledem k již započaté výstavbě bude nadále sledována. Zrušení zbylé plochy v záplavovém území je významně pozitivním vlivem z hlediska principů udržitelného rozvoje.
Z16	Technická infrastruktura – inženýrské sítě – vypuštění plochy	0	0	0	0	++/L/dp	++/L/dp	0	0	0	Plocha technické infrastruktury v souvislosti s plánovanou čerpací stanicí odpadních vod k přečerpávání na ČOV Častolovice – plocha se nacházela v aktivní zóně záplavového území Q100. Plocha byla vypuštěna, což je v souladu s principy zachování udržitelného rozvoje.
Z5	Dopravní infrastruktura silniční	0	0	0	0	+/R/dp	+/R/dp	0	0	0	Dopravní plocha vymezená pro přeložku silnice I/11 byla na základě projednání návrhu upravena dle dohody s Ministerstvem

¹ Vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je uvedeno v kapitole 6 SEA dokumentace.

ÚZEMNÍ PLÁN ČESTICE

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území
Doplněk ke změnám po společném jednání

Kód plochy	Funkční využití	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje -									Komentář
		1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Z23	Dopravní infrastruktura silniční	0	0	0	0	+/R/dp	+/R/dp	0	0	0	dopravy. Plocha bude mít pozitivní dopad především z hlediska širšího území vzhledem k Častolovicím a Kostelci nad Orlicí, kde přispěje k řešení zátěže spojené s dopravou po silnici I/11 vůči obyvatelstvu. V samotném řešeném území nejsou identifikovány žádné významné negativní vlivy vůči udržitelnému rozvoji.
Z6	Veřejné prostranství	0	0	0	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	++/L/dp	K lokalitě Z6 bude doplněna specifická podmínka. „v případě umístování staveb a objektů nesmí být překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech. V souladu se zjištěními v rámci SEA bez negativních dopadů z hlediska sledovaných cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a rovněž udržitelného rozvoje.
Z11	Bydlení v rodinných domech venkovské	+/B/dp	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	0	0	0	K lokalitám Z11 a Z12 bude doplněna specifická podmínka. V navazujícím územním nebo stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny maximálně přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou hrazena investory budoucích staveb. V souladu se zjištěními v rámci SEA bez negativních dopadů z hlediska sledovaných cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a rovněž udržitelného rozvoje.
Z12	Bydlení v rodinných domech venkovské	0	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	0	+/B/dp	++/L/dp	
Z15	Zrušení plochy Z15 mimo pozemek s již zahájenou výstavou	+/B/dp	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	0	0	0	Plocha venkovského bydlení navazující na stávající zástavbu vymezená pro účely dokončení započaté výstavby rodinného domu. Plocha se z části nachází v záplavovém území, Q 100. Objekty umístované v ploše je třeba přizpůsobit možnému zaplavení pomocí technických opatření – zvýšené přízemí, násyp apod.

ÚZEMNÍ PLÁN ČESTICE

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území
Doplněk ke změnám po společném jednání

Kód plochy	Funkční využití	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje -									Komentář
		1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Z16	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	0	0	0	0	+/L/dp	+/L/dp	0	0	0	Plocha technické infrastruktury v souvislosti s plánovanou čerpací stanicí odpadních vod k přečerpávání na ČOV Častolovice – plocha se nacházela v aktivní zóně záplavového území Q100. Plocha byla vypuštěna v souladu s principy zachování udržitelného rozvoje.
Z17	Plochy smíšené obytné – venkovské	+/B/dp	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	0	0	0	Lokalita Z17 byla nově vymezena na pozemku p.č. 1015/2 a 1015/3 (západní část – k východní hranici p.č. 1015/2), výměra 0,41 ha. Bez významných negativních vlivů na udržitelný rozvoj území.
Z24	dopravní infrastruktura silniční" pro přeložku silnice I/36 na Borohrádek	0	0	0	0	+/R/dp	+/R/dp	0	0	0	Plochy pro vymezení koridoru pro přeložku silnice I/36. Plochy jsou vymezeny v souladu s variantou dohodnutou s Ministerstvem dopravy, dle stanoviska č.j. 533/2013-910-UPR/4. Územní střet přeložky silnice I/36 s biokoridorem NRBK K81N K81V, záplavovým územím a tokem řeky Orlice. Koridor pro přeložku silnice I/36 je veden v trase stávající komunikace. V rámci projektové přípravy stavby přeložky silnice I/36 je třeba provést biologický průzkum v prostoru křížení silnice s nivou Orlice a vodním tokem a navrhnout takové technické řešení stavby, aby nedošlo k omezení záplavového území řeky Orlice a omezení možností rozlivu povodňových vod. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo prostřednictvím generovaných zátěží v důsledku emisí znečišťujících látek do ovzduší a emisí hluku spojených s provozem po této komunikaci neznamená přeložka silnice významný vliv na úroveň tohoto zatížení, neboť je koridor pro její přeložku vymezen mimo zastavěné území, při průchodu zastavěnou částí obce je silnice vedena ve stávající stopě. Celkově bez významných negativních vlivů na sledované cíle udržitelného rozvoje.
Z25	dopravní infrastruktura silniční" pro přeložku silnice I/36 na Borohrádek	0	0	0	0	+/R/dp	+/R/dp	0	0	0	
Z26	dopravní infrastruktura silniční" pro přeložku silnice I/36 na Borohrádek	0	0	0	0	+/R/dp	+/R/dp	0	0	0	
Z27	dopravní infrastruktura silniční" pro přeložku silnice I/36 na Borohrádek	0	0	0	0	+/R/dp	+/R/dp	0	0	0	

ÚZEMNÍ PLÁN ČESTICE

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území
Doplněk ke změnám po společném jednání

Kód plochy	Funkční využití	Referenční cíle ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje -									Komentář
		1.1 Zvýšit nabídku kvalitního bydlení	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	
Změna minimální velikosti pozemků z 800 m ² na 600 m ²		-/L/dp	0	0	0	-/L/dp	-/LB/dp	0	0	0	Změna minimální velikosti pozemků z 800 na 600 m ² je sice nepříznivou skutečností především z hledisek krajinného rázu, protože pozemek o výměře 600 m ² neodpovídá venkovskému charakteru území. Vzhledem k tomu, že zůstala zachována maximální zastávnost na 40% včetně zpevněných ploch znamená to menší konečnou výměru zastavěných a zpevněných ploch a z tohoto pohledu se tedy jedná o pozitivní vliv především z hlediska ochrany půdy a hydrologických poměrů území. Celkově bez významných negativních vlivů na udržitelný rozvoj území.

D.III. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Návrh podnětů resp. opatření pro eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

- Realizaci přeložky silnice I/36 podmínit provedením biologických průzkumů v prostoru křížení trasy komunikace s nivou a tokem Orlice a volbou takového technického řešení, které minimalizuje vlivy na biotopy zvláště chráněných druhů a předměty ochrany EVL.
- Tam kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES, resp. vodotečí a navrhovaných koridorů dopravních resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES a nepřiměřeným zásahům do charakteru a funkce vodních toků.
- Při realizaci přeložek silnic I. třídy v území zajistit dodržení hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů.
- Při realizaci přeložek silnic v záplavovém území Orlice zvolit takové technické řešení komunikací, aby nedošlo k omezení rozsahu retence.

D.III. Vliv na posílení slabých stránek území

Bez dalších podnětů navržených nad rámec Posouzení vlivů základní verze územního plánu na udržitelný rozvoj území.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Bez dalších podnětů navržených nad rámec Posouzení vlivů základní verze územního plánu na udržitelný rozvoj území.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Bez dalších podnětů navržených nad rámec Posouzení vlivů základní verze územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Navržené řešení nebude mít zásadní negativní vliv na stávající hodnoty území.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v Politice územního rozvoje nebo v Zásadách územního rozvoje

E.I. Priority územního plánování na národní úrovni

Návrh ÚP Čestice je i po provedených úpravách v důsledku projednání s dotčenými orgány v zásadě v souladu s prioritami územního plánování deklarovanými v Politice územního rozvoje ČR.

E.II. Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni

Ze SEA vyhodnocení včetně jeho dodatku vyplynuly následující hlavní střety s cíli ochrany ŽP:

- relativně významné zábory ZPF - rozpor s cíli v oblasti nakládání s neobnovitelnými zdroji a ochrany půdy a jejich funkcí - Státní politika ŽP, NEHAP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR,
- zastavování záplavových území – rozpor s prioritami územního plánování – Politika územního rozvoje.

Je však třeba konstatovat, že navrhovaný rozsah rozvojových ploch je adekvátní současnému demografickému a společenskému vývoji v území a je optimalizován vůči dopravním koridorům a vymezení funkčních zón v území vzhledem k zamezení negativních vlivů vůči stávající i navrhované obytné zástavbě a předchází tak možnému živelnému nekoordinovanému a nekoncepčnímu rozvoji. Rozvojové plochy důsledně navazují na stávající zastavěné území resp. proluky v zástavbě a realizaci územního plánu tak nedojde k nežádoucímu roztříštění urbanizovaných ploch a rozptýlenému zastavění volné krajiny.

Všechny tyto rozpory lze do jisté míry kompenzovat vhodně navrženým rozmístěním návrhových ploch a jejich funkčního využití, resp. územně plánovacími i technickými opatřeními ve fázi projektové přípravy konkrétních staveb, resp. zastavování rozvojových ploch, a to především na úrovni územního řízení. K záborům zemědělské půdy, jež jsou návrhem územního plánu predisponovány, je kompetentní se vyjádřit orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

Celkově lze konstatovat, že územní plán tak, jak je navržen, je v souladu s dlouhodobě sledovanou koncepcí rozvoje obce především oblastí rozvoje bydlení. Koncepce rozvoje obce je založena na vyváženém vztahu všech pilířů udržitelného rozvoje a z dlouhodobého hlediska ji je možné považovat vzhledem k vývoji v oblasti suburbanizace a vývoji na reálném trhu a světových trzích práce a přerozdělování hospodářských odvětví v globálním měřítku za dlouhodobě udržitelnou a perspektivní. Zároveň je kladen důraz na zvýšení kvality bydlení, zachování a rozvoji přírodního zázemí a na celkovou atraktivitu území pro rezidenty.

Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že Územní plán Čestice nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování podmínek a doporučení vyplývajících ze SEA a jeho doplňku.

F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

- **Kvalita životního prostředí**

Úpravy návrhu územního plánu se týkají zejména vymezení dopravních koridorů pro přeložku silnice I/11 a silnice I/36. Nově byla vymezena zastavitelná plocha Z17, původní lokalita Z17 byla zahrnuta do zastavěného území. Lokalita Z15 byla téměř celá vypuštěna, ponechán byl pouze pozemek, na který bylo již vydáno povolení ke stavbě oplocení, proběhly zde již přípravné práce na projektové dokumentaci pro stavbu rodinného domu a předpokládá se, že tento RD bude stavebním úřadem povolen ještě před vydáním nového územního plánu. Dále byly upraveny lokality Z1 a Z2 –byly zmenšeny, v ochranném pásmu železnice byly vymezeny plochy ZS – plochy zeleně soukromé. Byla vypuštěna plocha Z16 a biocentrum BC 1.

Vzhledem k doposouzení změn návrhu územního plánu, které vyplynuly z projednání návrhu s dotčenými orgány, dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu Čestice na životní prostředí k závěru, že při respektování v rámci posouzení navržených podmínek pro realizaci koncepce, ÚP Čestice ani po provedených změnách nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví reprezentující environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

Při uplatnění opatření, jež vyplynuly ze SEA, nedojde realizací územního plánu k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v řešeném území.

- **Hospodářský rozvoj**

V rámci úprav územního plánu vyplývajících z projednání návrhu s dotčenými orgány nenastaly takové skutečnosti, které by měly vliv na hospodářský rozvoj území.

- **Sociální vztahy a podmínky**

Z hlediska vlivu na bydlení nebyly v návrhu územního plánu provedeny takové úpravy, které by měly zásadní vliv na závěry původního posouzení. Celkově lze konstatovat, že územní plán dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj obce, přičemž je patrná snaha zpracovatele, respektovat, usměrnit a optimalizovat stávající vývoj v rozvoji urbanizovaného území tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro rozvoj bydlení s kvalitním zázemím pro obyvatele a minimalizovány nepříznivé důsledky průjezdu značných dopravních zátěží po silnicích první třídy.

- **Hodnoty kulturního dědictví**

Úpravy územního plánu bez dopadů na závěry posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- **Podmínky pro přiměřený rozvoj obce**

V návrhu územního plánu bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných území byly vytvořeny podmínky pro nové funkční využití vybraných ploch.

F.II. Shrnutí základního přínosu územního plánu

Z provedeného vyhodnocení, jehož nedílnou součástí je tento doplněk, vyplývá, že, za předpokladu uplatnění opatření, jež vyplynula ze SEA a doplnění posouzení v důsledku změn návrhu ÚP v souvislosti s projednáním s dotčenými orgány, Návrh ÚP Čestice vytváří dostatečné předpoklady pro budoucí vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak bylo zjištěno v rozboru udržitelného rozvoje.